

## ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



**3** акончается новогодние застолья, и эйфория сладкоголосых пожеланий для многих обернется великими потрясениями. Во всяком случае для российского экологического бизнеса. Если, конечно, мы все-таки вступим в ВТО. Не попадем ли мы в тот самый калашный ряд, куда нам созваться не следует? Не поглотят ли такие акулы, как «Halliburton» и «Shlumberger», отечественные нефтесервисные компании? Окажутся ли российские товары самыми экологически чистыми? Устоят ли в конкурентной борьбе наши поставщики природоохранных технологий и услуг? На эти вопросы ответит год грядущий. Ну, да Бог с ним, с ВТО. Других проблем хватает.

С уверенностью можно сказать, что хозяйка нового года – Свинья – в нашей стране грязи уж точно найдет, слишком много у нас мест, где к природе относятся по-свински. В отсутствие реальных экономических механизмов с каждым годом все больше увязаем в выбросах,бросах и выхлопах. А заодно и в болоте бюрократических процедур. Природоохранный надзор превратился в ангажированное реалити-шоу. Слово «ЦПАТИ» для многих экологов стало нарицательно-ругательным. Закон о плате за негативное воздействие на окружающую среду не появился. Так же как и Экологический кодекс и новый закон о недрах. Есть опасения, что углеродный рынок в нашей стране появится как раз к окончанию срока действия Киотского протокола.

Деловые люди – народ терпеливый, но расторопный. Они привыкли жить в условиях дырявого российского законодательства и найдут способы, как эти прорехи грамотно использовать, хотя и им давно надоело повышать «коррупционную емкость системы». Но так уж повелось на Руси, что у кого в чем счастье, а у свиньи в корыте. Правда «откармливаемые свиньи плохо кончат». Хорошо бы эту народную мудрость усвоить некоторым нашим чиновникам.

Каким бы ни был грядущий год, мы желаем нашим читателям вопреки всему добиваться новых побед в бизнесе и надеяться на то, что в Новом году, если Бог не выдаст, то Свинья не съест. А «Деловой экологический журнал» и в 2007-м будет информировать вас о том, как совместить получение прибыли с заботой о природе.

Ольга СИЛАНТЬЕВА

## ДЕНЬГИ – ИНСТРУКЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ

## 4 Бурятский Куршевель

**4**

Слово «зона» вызывает разные ассоциации, включая очень грустные. Но это не относится к особым «туристско-рекреационным зонам», которые уже в ближайшем будущем должны стать курортами международного уровня и «золотым дном» для экономики российской глубинки.



## АКСИОНЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

## 8 Недра в обмен на членство в ВТО

## 10 Ресурсы на столе переговоров

## 12 Загадки русского леса

## 14 Терминальная хроника

**14**

Дабы не увязнуть в транзитных войнах, Россия бросает все силы на диверсификацию углеводородного экспорта. Обеспечивает транспортную независимость строящиеся морские нефтеперевалочные терминалы. Уже в ближайшее время именно отсюда «черное золото» будет уплывать в дальние края.

## 18 Энергопаспортизация по-европейски

## 22 Проблемы в оленьей упряжке

## ЧИСТЫЙ БИЗНЕС

## 26 Российский нефтесервис: как не пропасть по одиночке

## 28 Когда «забьет» фонтан услуг?

## 30 Голубые мечты акционеров

## 32 Коммунальный бизнес: кто исполнит соло?

**32**

ЖКХ – эти три буквы давно стали ругательными для любого россиянина. Что нужно сделать, чтобы настали те славные времена, когда потребители будут довольны качественным обслуживанием и невысокими тарифами, а коммунальщики – своими доходами?



## 36 Генератор на отходах



## СОДЕРЖАНИЕ

## ЭКОДИСПАНСЕРИЗАЦИЯ

- 38** Аудитом по разгильдяйству  
**40** ФАС России против «Росморпорта»  
**42** Перетягивание бревна

**42**

Еще наши предки, заготавливая лес, ставили зарубки. Одна – ствол на корабельную мачту, парочка – на княжий терем, три – на избу, вовсе без оных – на баню. Не с тех ли времен растут корни лесной сертификации?

- 44** Зеленая метка

## ПРАВОВОЕ ПОЛЕ

- 46** Подходы к отходам: заплатить или договориться  
**48** Тоска лимитная  
**50** Буря в пруду

**50**

С принятием нового Водного кодекса наши водоемы превратятся в туманные озера надежд – надежд потенциальных собственников. Вот тогда-то мы и узнаем, что такое буря в пруду.

## СРЕДА ОБИТАНИЯ

- 53** Избушка на фенольных ножках

**53**

Хорошо жилось  
Бабе-Яге в экологически чистом жилье. А посели  
ее в современном доме?  
Дожила бы она до  
преклонных лет?



- 56** Явление буквы «Ё» русскому народу

- 58** Аксессуары городских улиц

## ЧЕЛОВЕК И НЕБО

- 60** Простота

## АРХИВАРИУС

- 62** Менделеев

- 64** Дела давно минувших дней

ДЕЛОВОЙ  
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ



BUSINESS™  
ECOLOGICAL  
MAGAZINE

## ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Ольга СИЛАНТЬЕВА

Шеф-редактор  
Марианна ГРАНКИНА

Над номером работали  
Владимир ГАВРИЛЕНКО,  
Елена ГОЛУБЬ, Вера КАЛУГИНА,  
Марина НАГРИШКО,  
Алексей СВЕРЖЕВСКИЙ

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

ГРАЧЕВ В.А. – председатель,  
ИШКОВ А.Г., КАТУШЕНКО В.К.,  
КИЯНСКИЙ В.В., КРАУТЕР А.В.,  
МАЗУР И.И., ОНИЩЕНКО Г.Г.,  
ПАВЛОВ В.А., СВЕТИК Ф.Ф.,  
СОРОКИН А.В., ХАМИТОВ Р.З.,  
ХОЛСТОВ В.И.

## УЧРЕДИТЕЛЬ

РОО «Общественная экология»

## ИЗДАТЕЛЬ

ЗАО «Общественная экология»

Главный художник – Евгений Клодт  
Фото и компьютерное обеспечение  
ЗАО «Общественная экология»  
Фото на обложке – Владимир Лагранж  
Верстка – Григорий Петров

«Деловой экологический журнал»  
зарегистрирован в ФС по надзору за соблюдением  
законодательства в сфере массовых коммуникаций и  
охране культурного наследия  
Регистрационный номер ПИ № ФС 77-21934

Адрес редакции:  
127422, Москва, ул. Дубки, д. 7  
Тел./факс: (495) 610-10-89, 610-00-77  
E-mail: info@ecomagazine.ru  
<http://www.ecomagazine.ru>

Редакция не всегда разделяет точку зрения  
своих авторов. Рукописи не рецензируются и не  
возвращаются. Редакция оставляет за собой право  
сокращать и редактировать присланные материалы.  
За содержание и достоверность сведений, изложенных в  
рекламных материалах, редакция ответственности не несет.  
Перепечатка или цитирование допускается с обязательной  
ссылкой на «Деловой экологический журнал».  
По вопросам рекламы и подписки обращаться по телефону  
и электронному адресу редакции.

© РОО «Общественная экология», 2003-2006

Отпечатано в типографии  
ООО «Немецкая Фабрика Печати»  
Тираж 10000 экз.

ПОДПИСКА НА  
«ДЕЛОВОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ»

Агентство «РОСПЕЧАТЬ»:

Каталог «Газеты. Журналы» – индекс 82673,  
Каталог «Издания органов научно-технической

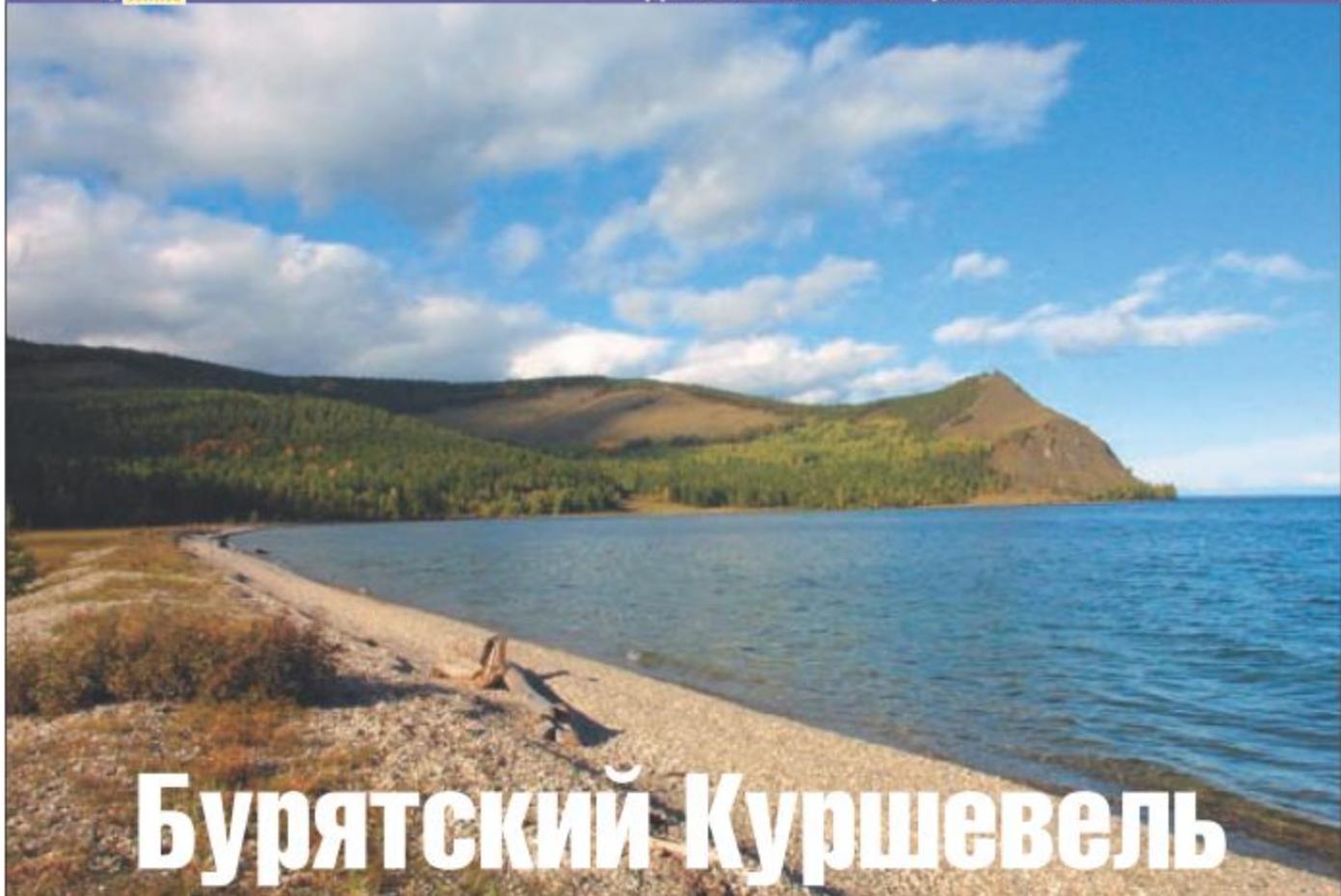
информации» – индекс 64390.

«Объединенный каталог. Пресса России»:

Газеты и журналы» – индекс 15693.

Каталог ЗАО «АРСМИ»:

Газеты и журналы – индекс 15696



# Бурятский Куршевель

**Татьяна ДУМНОВА**, министр экономического развития и внешних связей Республики Бурятия, кандидат экономических наук  
**Людмила МАКСАНОВА**, руководитель Республиканского агентства по туризму Республики Бурятия, кандидат экономических наук

**Название модного французского курорта сейчас на слуху у многих. Между тем в нашей стране скоро появятся места, где отдохнуть можно будет нисколько не хуже, а, возможно, даже лучше, чем в Альпах. Одно из таких мест – Бурятия.**

Действительно, эта российская республика обладает богатейшими туристическими ресурсами, которые при правильной организации можно использовать неограниченное время без их истощения. И все это благодаря удобному географическому расположению, историко-культурным и природным ресурсам, стабильной политической и экологической ситуации. К тому же сложившаяся транспортная схема удачно связывает регионы России и зарубежные страны с озером Байкал, популярность которого из года в год

растет на рынке туризма. Начиная с 1996 года желающих посетить этот красивейший край, становится только больше – среднегодовой темп роста достигает 15 процентов. В 11 раз выросло количество иностранных туристов, в 2005 году их доля составила 11,4% от общего потока, это представители более 60 стран. На фоне снижения объемов въездного туризма в России этот показатель по республике имеет тенденцию к росту. Поэтому было бы неправильно не развивать столь привлекательной отрасли. Тем более что охрана озера Байкал заставила строго контролировать все виды промышленности в республике.

И, очевидно, в будущем контроль только усилятся. Поэтому для экономики Бурятии, в отличие от подавляющего большинства других российских регионов, развитие туризма – жизненно необходимый путь.

## «Вершина 1771»

Внесенные летом 2006 года поправки в закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» предопределили появление в нашей стране «налоговых оазисов» туристско-рекреационного типа. В отличие от производственных и технико-внедренческих особых экономических зон (ОЭЗ) они могут создаваться на территории нескольких муниципальных образований. Для резидентов «туристических зон» будет введено льготное налогообложение в виде 14% ставки единого социального налога и освобождение от уплаты имущественного и земельного налогов в течение первых 5 лет.

Министерство экономического развития и торговли России объявило конкурс на создание ОЭЗ туристско-рекреационного типа. Образование в Байкальском регионе такой зоны при-

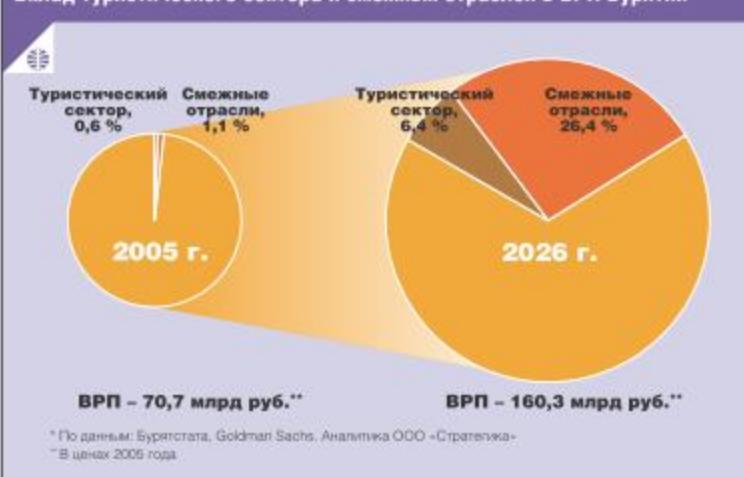
## ДЕНЬГИ – ИНСТРУКЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ

даст экономике региона новое качество развития. К тому же подобные «точки роста» увеличивают вклад туризма в российскую экономику и усиливают позицию нашего государства на мировом рынке этих услуг. Тем более что России давно пора переориентировать вектор развития с сырьевой направленности.

При создании туристско-рекреационной ОЭЗ важен выбор специализации туризма и территории, где имеющийся потенциал будет реализован наиболее эффективно. Во внимание принимаются мировые политические тенденции, связанные с повышением значения Азиатско-Тихоокеанского региона на международной арене. Не маловажен и тот факт, что сегодня формируется новый туристский бренд, когда большое внимание уделяется сохранности природных и культурных комплексов, а также увеличивается спрос на природно-экологический, оздоровительный и спортивный туризм по сравнению с традиционными видами отдыха (пляжный, экскурсионный). Растет воздействие туризма на развитие сопряженных с ним сфер хозяйственной деятельности (эффект мультиплексора).

Для выбора территории под ОЭЗ правительство Республики Бурятия привлекло компанию «Ecosign Mountain Resort Planners Ltd» (ее главный офис находится в канадском городе Вистлер). На счету этой компании планирование более 250 крупных горных курортов в 32 странах мира. В июне 2006 года эксперты обследовали регион озера Байкал. Наиболее подходящей для создания туристско-рекреационной ОЭЗ они признали территорию площадью 70 тысяч гектаров на восточном побережье озера в

### Вклад туристического сектора и смежных отраслей в ВРП Бурятии\*



Прибайкальском районе Республики Бурятия, в непосредственной близости к базовой инженерной, транспортной и социальной инфраструктуре. По оценкам экспертов, эта территория обладает уникальными характеристиками для создания всесезонного курорта международного уровня. Конечно, огромную роль сыграл Байкал, а также горы, минеральные и термальные источники, реки, лечебные грязи, флора и фауна, этнокультурные особенности народов, населяющих этот район. Здесь много прекрасных и обустроенных мест для туризма, именно на этой территории на высоте 1771 метр расположлен участок, который имеет большой потенциал застройки и может быть превращен в крупнейший мировой курорт. Со строительством современного горнолыжного комплекса Россия займет лидирующие позиции в мире по развитию горнолыжного спорта, не говоря уже о том, что сможет проводить у себя различные мировые спортивные мероприятия. Вот что было написано в заключении экспертов канадской компании: «Участок внутри планируемой особой экономической зоны «Байкал» в Республике Бурятия, который условно именуется «Вершина 1771», может быть развит в крупнейший в мире курорт, обслуживающий в день более 100 тысяч человек (при условии использования всей потенциальной территории). В настоящее время крупнейшим горным курортом в мире считается курорт Три Долины (Мерибель/Куршевель/Валь-Торанс) во Франции, обслуживающий 55 тысяч катящихся в день. Вистлер/Блаккомб (Канада), место проведения Зимних Олимпийских Игр 2010 года и крупнейший курорт в Северной Америке,

имеет потенциальную вместимость до 40 тысяч человек. Крупнейший курорт США – Вэйл (Колорадо) обслуживает до 23 тысяч человек в день... Бурятия исключительно благоприятно расположена по отношению к быстро растущему азиатскому рынку туристических услуг... Если в Бурятии будет создана современная инфраструктура и разработана правильная рекламная стратегия, то... на курортах Бурятии будет отдохать значительная доля туристов из этих стран...».

### Туристический рай

Территория под создание туристско-рекреационной особой экономической зоны «Байкал» включает в себя три участка: южный (вершина «1771 м» и прилегающая территория), центральный (озеро Котокельское и прилегающая территория) и северный (вершина 1306 м и прибрежная территория от бухты Безымянная до мыса Каткова). В соответствии с концепцией зоны предполагается создание двух всесезонных горно-климатических курортов с развитой инфраструктурой и материальной базой отдыха, включая горнолыжные комплексы с пропускной способностью 17 тысяч и 4 тысячи посещений в день, а также организация центра водного туризма и отдыха.

Планируется, что в перечень услуг курортов включат различные виды отдыха и спорта, для которых есть все необходимые условия. В основе предложения зимнего сезона будет горнолыжный и спортивный туризм, летнего периода – приключенческий и экологический. Круглый год будут развиваться культурный и религиозный виды туризма, SPA, оздоровительные предложения, сфера раз-





экологическим требованиям к осуществлению деятельности по отведению сточных вод в границах центральной экологической зоны Байкальской природной территории. На материалы раздела «Оценка экологического состояния территории и оценка воздействия на окружающую среду особой экономической зоны» технико-экономического обоснования создания туристско-рекреационной особой экономической зоны «Байкал» получено положительное заключение Государственной экологической экспертизы.

С помощью специально разработанной финансовой модели удалось просчитать результаты деятельности туристско-рекреационной ОЭЗ «Байкал». К 2026 году будут созданы более 15 тысяч новых рабочих мест в высокодоходном секторе экономики Бурятии. Увеличение же доходов местного населения повлечет за собой рост емкости потребительского рынка республики и в целом качества жизни. Согласно прогнозам, в 2026 году вклад туризма и смежных отраслей в занятость региона составит 9,7 процента. К этому же времени вырастет и вклад от туризма в валовой региональный продукт Республики Бурятия, он увеличится в 10 раз и составит 6,4%, а вклад смежных отраслей – в 24 раза и соответственно составит 26,4 процента.

Развитие туристического и смежных секторов экономики значительно увеличит объем ежегодных поступлений в бюджеты всех уровней от деятельности резидентов и обслуживающих их региональных компаний. Так, согласно прогнозам, к 2026 году налоговые поступления от этих отраслей составят 12,5 млрд рублей в год, при суммарном объеме – 89,3 млрд рублей. Если рассуждать в масштабах страны, то для России в целом реализация подобных проектов создаст условия для диверсификации экономики за счет развития отраслей с высокой добавленной стоимостью. А миллионы туристов смогут насладиться высококлассным отдыхом.

влечений, бизнес-туризм. Удобное расположение вблизи столицы Бурятии Улан-Удэ и наличие объектов, позволяющих проводить конгрессы и деловые мероприятия, помогут превратить курорты не только в крупный центр активного отдыха и оздоровления, но и в центр делового туризма.

Согласно прогнозам, общий поток туристов к 2026 году составит 1,91 млн человек. Предложение сформировано для всех категорий потребителей – от детей до людей пожилого возраста, от эконом- и бизнес-класса до класса «люкс». Многообразие видов туризма ивлечений – гарантия высоких расходов отдыхающих на курорте, обеспечение растущего денежного потока, способного в приемлемые сроки окупить все инвестиции.

Проектом предполагается строительство гостиниц класса 3\*, 4\*, 5\*, коттеджей, заведений общественно-го питания, горнолыжных трасс, торгово-развлекательных, спортивно-культурных и водно-развлекательных центров, SPA-центров и прочих объектов. Финансирование базовой инфраструктуры туристической зоны предполагается осуществляться за счет бюджетных средств всех уровней. Но на каждый рубль бюджетных средств будет привлечено около 5 рублей внебюджетных. Уже 33 потенциальных резидента выразили намерения принять участие в создании и финансировании туристских объектов.

Потенциальная емкость территории выше общего прогнозного потока туристов. Однако при расчетах пропускной способности учитывались экологические ограничения. В проекте

реализованы принципы «деликатного» присоединения к природным ландшафтам и сельской среде благодаря внедрению инновационных и экологически чистых технологий энергоресурсосбережения и жизнеобеспечения. В настоящее время на территории, где планируется создание туристско-рекреационной ОЭЗ, отсутствуют экологически вредные производства. Поскольку распределение особо ценных массивов и запретных лесных полос носит мозаичный характер, при планировке горнолыжных трасс будет учитываться их расположение с целью максимального их сохранения. Теплоснабжение участка предусматривается с помощью электрических котлов на принципе автономности жилых и социальных комплексов с использованием альтернативных источников энергии (солнечных батарей, ветровых установок, энергии термальных источников и т.д.), что обеспечит отсутствие выбросов в атмосферу. Очистка сточных вод будет производиться с помощью активированного угля (биосорбование) и озонирования без применения хлора. Данный способ отвечает всем

### Конкурс на жизнь в рекреации

**Планируется, что в 2007 году на развитие особых экономических зон (ОЭЗ) туристско-рекреационного типа Правительство РФ выделит 1 млрд 100 млн рублей. Однако до сих пор не решено, кто станет обладателем правительственного «бонуса». На конкурс, объявленный Министерством экономического развития и торговли России, на создание ОЭЗ туристско-рекреационного типа поступило 28 заявок. В октябре 2006 года конкурсная комиссия отобрала семь проектов-финалистов – Иркутской области, Республики Бурятия, Республики Алтай и Алтайского края, Краснодарского и Ставропольского краев и Калининградской области. Осталось дождаться окончательных результатов конкурса. По мнению главы министерства Германа Грефа, скорее всего будет создано 7 зон – по количеству проектов, набравших наибольшее количество баллов.**

# VII

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ФОРУМ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. ВЫСТАВОЧНЫЙ КОМПЛЕКС «ЛЕНЭКСПО»

13-15 МАРТА 2007



УПРАВЛЕНИЕ ОТХОДАМИ:  
ТЕХНОЛОГИИ И ОБОРУДОВАНИЕ

III

международная промышленная выставка  
технических средств и услуг в сфере сбора,  
переработки и утилизации отходов  
производства и потребления

ЭКОЛОГИЯ  
БОЛЬШОГО ГОРОДА

XIV

международная промышленная выставка  
природоохранных услуг, оборудования  
и технических средств в сфере очистки  
сточных вод и защиты воздушного бассейна

**ЛенЭкспо**



Выставочный комплекс «Ленэкспо»

Телефон/факс +7 812 321 2718  
321 2639

ecology@mail.lenexpo.ru  
eco-city@mail.lenexpo.ru  
[www.ecology.lenexpo.ru](http://www.ecology.lenexpo.ru)

# НЕДРА в обмен на членство в ВТО?



**Российские переговорщики сообщили о достигнутых договоренностях с США по вопросу присоединения России к ВТО. Правда, официальная информация очень скромна. Вроде бы нашей стране удалось отстоять свои позиции в банковской и страховой сферах, а также улажены вопросы ветеринарного и фитосанитарного контроля. В распространенных пресс-релизах ни слова не говорится о том, получат ли иностранцы после вступления России в ВТО доступ к нашим недрам. И если получат, то чем нам это грозит. Сегодня еще можно попытаться минимизировать риски. Об этом в статье депутата Государственной Думы РФ, доктора экономических наук, члена-корреспондента РАН Сергея Глазьева.**

**Н**асколько я понимаю, сегодняшняя дискуссия о вступлении России в ВТО ведется в потемках, потому что переговорной позиции нашей делегации в Женеве мы не знаем. Мы можем только догадываться, что, скорее всего, в сфере природопользования никаких особых ограничений на деятельность иностранных субъектов российское правительство не запрашивает. А если их нет, то после присоединения к ВТО их и не будет, потому что нормы организации носят характер международных обязательств. И если мы сейчас в ходе переговоров не зафиксируем какие-либо ограничения, то дальше их ввести уже не сможем по определению. Поэтому тема ВТО имеет первостепенное значение, и если бы не позиция Грузии, через месяц-другой Россия стала бы членом организации.

Нужны ли ограничения в российской переговорной позиции, и как в

связи с этим усовершенствовать отечественное законодательство? Конечно, они нужны. Обычно, когда говорят о ВТО, все сводят к таможенному тарифу, и господа из правительства убеждают нас, что с таможенным тарифом все нормально и после вступления в организацию он не изменится. По большинству товаров так и будет. Но ограничения не упираются только в тарифы. Есть множество других вопросов, которые следует проанализировать с позиции защиты наших национальных интересов.

Первое – вопрос субсидий. Поддержка лесоперерабатывающего комплекса, рыбной промышленности и других сфер, связанных с природопользованием, особенно на Дальнем Востоке, напрямую зависит от государственной политики в этой области. Замечу, что самая главная, основополагающая норма ВТО – это взаимный отказ от государственных субсидий. В ограниченных масштабах допускается лишь выделение средств

на сельское хозяйство и научно-исследовательские разработки. Поэтому если Россия станет членом этой организации, то мы должны забыть о них. А ведь за последние несколько лет нам все-таки удалось добиться, что по некоторым направлениям средства начали выделяться. Субсидирование процентных ставок по лизингу сельскохозяйственной техники, авиатехники – небольшие меры государственной промышленной политики, которые дали довольно большой эффект. И если бы не эти меры, то у нас вообще не было бы лизинга. Поэтому что брать кредиты на лизинг на рыночных условиях для сельского хозяйства и авиаперевозчиков практически нереально. Но и эти начала государственной промышленной политики, которые мы со «скрипом» создали, придется обрубить, как только мы вступим в ВТО. Так как все, что мы сейчас предусматриваем в бюджете на будущий год в этой части, а именно субсидирование процентных



ставок и некоторые государственные ассигнования по линии федеральных целевых программ, – все напрямую подпадает под ограничения ВТО.

Но главный вопрос, который должен быть решен при вступлении в ВТО, – это вопрос ограничений в сфере природопользования по отношению к иностранному капиталу.

В рамках переговоров по ВТО есть такое понятие, как ограничения на рынке услуг. Например, геологоразведка, доступ к недрам и их эксплуатация регламентируются определенным набором взаимных обязательств. К примеру, мы можем предусмотреть такую норму, по которой иностранцы не имеют права вести геологоразведку в России. Наше сообщество ученых-геологов на этом настаивает. Учитывая насколько по-хамски ведут себя порой иностранные инвесторы в сфере недропользования («Сахалин-2» яркое тому подтверждение), нетрудно предположить, что многие компании, если они будут вести геологоразвед-

ку, станут утаивать информацию и использовать ее в собственных интересах в ущерб интересам Российской Федерации. Например, путем занижения объема разведанных запасов. Естественно, таким способом компания получает преимущество при начале эксплуатации, и у нее будет меньше обязательств.

Вообще говоря, закон «О недрах», который внесен Правительством и сейчас вращается в Государственной Думе, допускает свободную куплю-продажу прав недропользования. То есть если мы этот закон примем и одновременно не введем ограничения для иностранных компаний в этой сфере, они будут спокойно скупать права на эксплуатацию наших недр. К чему это приведет, по-моему, совершенно понятно. В настоящее время у нас практически все месторождения, как говорится, «окучены» теми или иными желающими их эксплуатировать. Люди получили лицензии, дальше они, согласно закону «О недрах»,

их переоформят и смогут продать свои права. Большинство из тех, кто получил лицензии, не имеет ни капиталов, ни намерения разрабатывать месторождения – они их будут перепродавать.

Как уберечь себя от подобных неприятностей? Во-первых, в законах, которые регламентируют доступ к недрам и природным ресурсам, мы должны закрепить приоритет отечественных участников. Скажем, зафиксировать, что геологоразведкой должны заниматься только российские юридические лица. Директора компаний, которые занимаются геологоразведкой, тоже должны быть российскими гражданами. Это вопрос национальной безопасности и будущего нашей страны. Во-вторых, мы должны ограничить оборот прав на недропользование в рамках рассматриваемого сегодня закона «О недрах». Он, конечно, не поддается улучшению, но что-то еще в этом направлении можно сделать. Лучше



всего от него отказаться и написать новый закон. Или хотя бы оставить тот, который действует сейчас.

Наконец, вопрос регламентации экспорта сырья. Вступление в ВТО чревато отменой всех ограничений в этой области, в том числе и ликвидацией экспортных пошлин. На их отмене настаивает ряд наших партнеров по переговорам с ВТО. Этот вопрос также носит принципиальный характер. Сегодня подобная мера явно преждевременна, особенно с учетом того, что экспортеры нефти и газа и других сырьевых товаров освобождаются еще и от НДС. Абсолютная дикость с точки зрения разумной экономики. Ведь экспортная пошлина сегодня – единственный регулятор, который хоть как-то позволяет нам изымать природную ренту и сдерживает превращение России в сырьевой придаток.

Ограничения, связанные с членством в ВТО, обходят все страны. Главный вопрос – как обходить? Некоторые поступают нагло, как Соединенные Штаты, которые в той части, где нормы ВТО противоречат американскому законодательству, их соблюдать не собираются. У других стран есть свои решения.

Нормы ВТО ограничивают политику государств в области субсидий. Обойти эти ограничения можно через банковские структуры – через банки развития и инвестиционные фонды. При соответствующей национальной кредитной политике государство может создать механизмы рефинансирования экономики под необходимый объем ресурсов. Но при той монетарной политике, которую сегодня у нас ведет Центральный Банк, когда чем больше иностранного капитала приходит в страну, тем меньше остается для собственных нужд, это невозможно. Центробанк так устроил эмиссию денег: он печатает только под иностранную валюту. Если выходит за количественные ограничения, которые сам же для себя и устанавливает, то снимает избыток денег, как ему кажется, с внутреннего рынка. Поэтому в рамках подобной денежно-кредитной политики у нас нет возможности маневрировать. Она ведет к колонизации нашей страны.

Прогнозировать для страны последствия от вступления в ВТО стало бы проще, если бы переговорная позиция российского Правительства была известна. Граждане нашего государства должны знать: кто, как и о чем договаривается за их спиной.

# РЕСУРСЫ на столе переговоров



**К теме вступления России во Всемирную торговую организацию наш журнал обращался неоднократно. Мы рассматривали различные аспекты присоединения: экономический, интеллектуальный и экологический. На очереди проблемы правового обеспечения интересов России в сфере природопользования.**

**Б**ыть России в ВТО или не быть – вопрос сродни гамлетовскому, и страсти по поводу вступления державы в эту организацию разыгрываются почти шекспировские. В прессе мелькали сообщения, что при отсутствии прогресса в переговорах с США Россия готова отказаться от участия в этой организации. Наконец, во время саммита лидеров АТЭС в Ханое российско-американский протокол был подписан. После 13 лет переговоров он открывает России путь к полноправному членству во Всемирной торговой организации. Однако согласия по поводу плюсов и минусов вхождения в нее нет ни в бизнес-сообществе, ни в чиновничьей элите, ни среди законодателей, которые должны одобрить этот документ. Тому свидетельство – состоявшиеся в конце этого года в Государственной Думе РФ (ГД РФ) парламентские слушания на тему: «О правовом обеспечении интересов Российской Федерации в связи с вступлением в ВТО и ФАО (в части природных ресурсов и природопользования)».

Как известно, переговоры с членами рабочей группы в рамках процесса присоединения России к ВТО велись по нескольким направлениям. Обсуждался доступ к российским энергоресурсам, возможности их добычи, разведки и транспортировки. По класси-

фикации ВТО это услуги, связанные с энергетикой. Сюда же относятся геологоразведка, маркшейдерское дело и т.д. По ним Россия принимает ограниченные обязательства, позволяющие компаниям с иностранными инвесторами оказывать лишь консультационные услуги в этой сфере без права участия в «полевых» работах. А вот что касается услуг по охране окружающей среды, включающих, например, изучение связи между воздействием на нее и климатом (парниковый эффект), то здесь вообще никаких обязательств не предусмотрено, можно будет вводить любые ограничения для иностранцев, вплоть до полного закрытия рынка.

Правовая база, связанная со всеми этими вопросами, по мнению Натальи Комаровой, председателя Комитета ГД РФ по природным ресурсам и природопользованию, нуждается в изменении. Вступая в ВТО, необходимо сделать общий пересмотр существующих нормативных документов отраслевого назначения. В том числе ускорить принятие технических регламентов и других нормативно-правовых актов, обеспечивающих российским производителям государственную поддержку и равные условия с зарубежными компаниями. Например, в области регулирования торговли необходимо законодательно закрепить меры по обеспечению конкурентоспособности



## АКСИОМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

и благоприятного инвестиционного режима. Значительная работа предстоит в сфере стандартизации и сертификации. От вступления в ВТО российская экономика может оказаться в выигрыше, в частности в результате принятия современного делового законодательства, сопоставимого с мировым. Возлагаются большие надежды и на другие потенциальные преимущества. Но это только в перспективе. А на сегодня, по данным Торгово-промышленной палаты РФ, лишь 25% российских предприятий считают, что могут успешно конкурировать на отечественном рынке, на рынках СНГ – 18%, в дальнем зарубежье – 9%, а готовыми к членству в ВТО признают себя всего 10 процентов.

Сыре, конечно, мы неплохо продаем на международном рынке и без ВТО. Наиболее важное место во внешней торговле России занимают нефть, газ, уголь, железорудное сырье, сталь, цветные металлы и т.п. Топливно-энергетический комплекс особенно привлекателен для зарубежных инвесторов, прежде всего в отношении перспектив экспорта природного газа в Европу, так как представляет стратегическую важность для экономики и безопасности этих стран. В мировой торговле нефтью наше государство тоже останется основным экспортёром. Но в целом России при присоединении к ВТО, по мнению члена Комитета ГД РФ по природным ресурсам и природопользованию Василия Тараканова, нужно учитывать реальное положение отечественных товаропроизводителей и обеспечить необходимую защиту их интересов. Например, правительство Китая, понимая значимость национального нефтегазового комплекса и тяжелой промышленности, при вступлении в ВТО согласовало семилетний срок действия ограничительных квот, сократив доступ иностранных компаний на китайский рынок до 5 процентов. Это время необходимо для создания собственных крупных, хорошо оснащенных новыми технологиями компаний, способных составить конкуренцию лидерам мирового производства. Если мы хотим успешно торговать на мировом рынке, считает депутат, нужно выработать перспективный план развития основных направлений промышленности по научно-техническому перевооружению и обеспечить государственную поддержку производства.

На экспорт сырьевых ресурсов ориентированы многие субъекты Федерации. Так, в Дальневосточном регионе развита горнодобывающая про-

мышленность, лесоперерабатывающий комплекс и электроэнергетика. Но и здесь при вступлении в ВТО России придется столкнуться с определенными проблемами. Это сожалением отмечает заместитель руководителя представительства Амурской области при Президенте и Правительстве РФ Валерий Буланов. Например, при покупке современных технологий и оборудования. Если при этом «первооружении» не ставить барьеры, то нам будут «сбрасывать» все, что не пригодно. Требуется и введение сертификации ввозимого оборудования. Еще одна острая проблема для Дальнего Востока – отток населения, оно ежегодно сокращается в среднем на 9 процентов. Через полтора десятка лет просто некому будет работать. Первый заместитель председателя правительства Республики Саха (Якутия) Геннадий Алексеев добавил, что в регионе нужна особая налоговая и таможенная политика, предусматривающая определенные льготы и привилегии для обрабатывающих добываемые ресурсы отраслей промышленности. Без вложений в аграрный сектор, транспортную и энергетическую инфраструктуру, здравоохранение, образование и жилищное строительство уже в ближайшее время огромная территория окончательно станет зоной вахтовых поселков, которой будут заниматься транснациональные корпорации. То есть даже минерально-сырьевой комплекс, составляющий основу экономики и ориентированный на экспорт, требует дополнительной правовой защиты.

При вступлении в ВТО как никогда необходимы объективные сведения о сырьевой базе, основанные, по словам Элика Халимова, заместителя директора Института геологии, не на фантастических идеях, а на простых и всем понятных критериях, принятых в мировой практике. От достоверности оценки объема ресурсов и продуктивности скважин во многом зависит потенциал добычи, доход и прибыль, текущий и конечный результат финансовой деятельности предприятий. В реальности имеет место двойная бухгалтерия в учете и оценке запасов. Нефтедобывающие компании с целью определения собственных активов, продвижения акций на мировые фондовые рынки, привлечения иностранных инвесторов и получения кредитов у иностранных банков уже более 14 лет вынуждены пользоваться услугами зарубежных аудиторов, которые работают, основываясь на международных стандартах классификации и оценки запасов. В то

же время государственные структуры продолжают пользоваться прежней системой учета и оценки, согласно которой сырьевые ресурсы намного превышают доказанные экономические, обоснованные, извлекаемые запасы. А это – потеря ориентиров при формировании и реализации государственной стратегии управления ограниченными и невозобновляемыми ресурсами. Необходимо не только перевести учет всех видов энергетических и минеральных ресурсов на международные стандарты, но и переоценить в соответствии с ними запасы полезных ископаемых, числящихся на государственном балансе. Кроме того, нужно принять законодательные акты, регламентирующие использование полезных ископаемых с учетом долгосрочного баланса интересов государства в недропользовании.

По словам Геннадия Шмаля, президента Союза нефтепромышленников, крайне неэффективна в России и система управления ресурсами, она очень усложнена и не помогает, а наоборот мешает решать возникающие вопросы. В стране, больше всех добывающей нефти в мире, нет закона о нефти. А, например, в Казахстане, по сравнению с нами добывающим несравнимо меньше, есть. Закон о трубопроводном транспорте уже 10 лет ходит по Думе. Горный кодекс, закон о попутном газе – все это и многое другое необходимо для того, чтобы мы могли говорить о каких-то правовых аспектах при вступлении в ВТО.

Выступающие на парламентских слушаниях в один голос говорили о том, что надо совершенствовать законодательство. «Однако до сих пор никто не составил список тех законов, нормативных и правовых актов, которые должны быть изменены, не оценил объем и перспективы этой работы», – отметил Сергей Боголюбов из Института законодательства и сравнительного правоведения. В последние годы довольно часто вносятся корректировки в законодательство, но соответствуют ли они правовой среде, в которой собирается жить Россия, вступив в ВТО? Ведь страна станет открытой для проверки и контроля, когда в отличие от предыдущих десятилетий все, что принято и написано на бумаге, должно исполняться на деле. Россия уже на пороге Всемирной торговой организации, взялась, так сказать, за ручку входной двери, а нерешенных вопросов соответствия ее требованиям еще много. Когда будем их «утрясать»? Одновременно с «тряской» в вагоне ВТО? Не иначе.

Вера КАЛУГИНА



# Загадки русского леса

Хелена ЯНТУНЕН, менеджер по корпоративной ответственности концерна «Stora Enso»

**«В заповедных и дремучих, страшных муромских лесах...». Дальше продолжать не будем, дальше в песне – про «всяку нечисть», что в этих лесах бродит, плодя тайны и чудеса.**

**Загадочной небывальщины в русских лесах хватает.**

**Что ни пень, то тайна на тайне...**

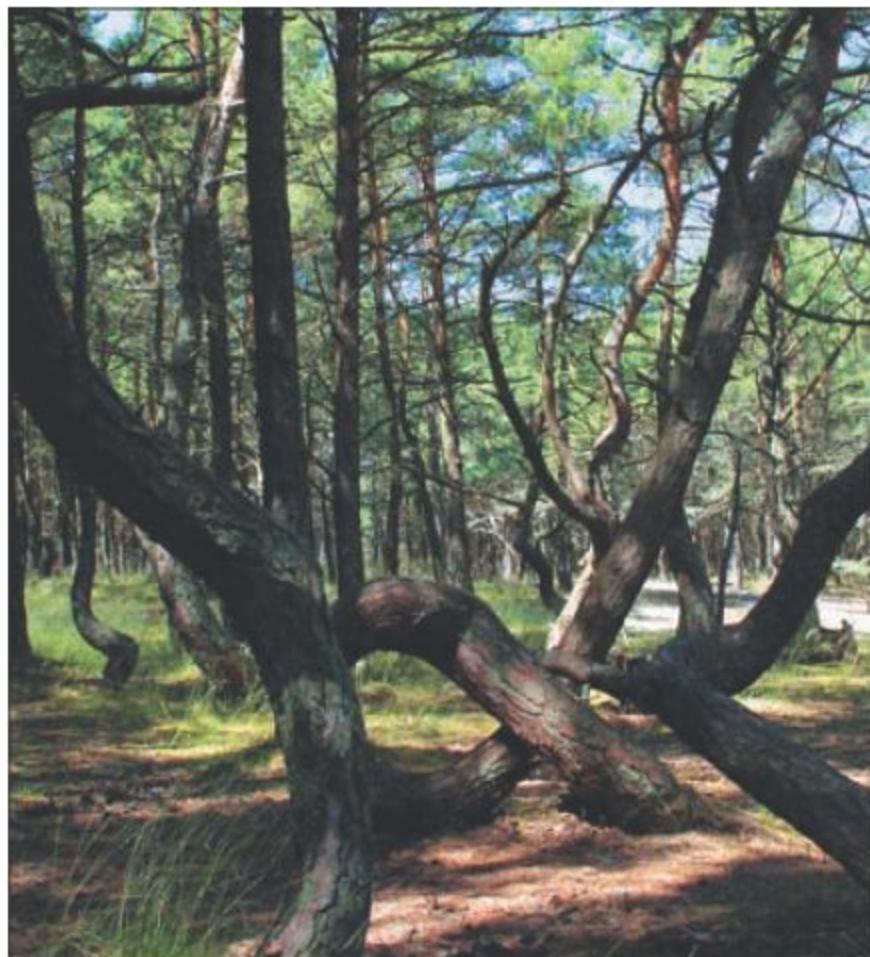
**И**главная из них – обладая 23% от площади мировых лесов, Россия умудряется получать от них прямо-таки мизерные доходы. Даже называть стыдно. Именно умудряется. А вот ее соседи скандинавы, страны, которые меньше многих российских губерний, получают от своих лесов доходы, которые России пока и не снились. Это даже не загадка, это головоломка.

Хотя лесные площиади огромны, в прошлом году доля России составила лишь 5% от общего объема лесозаготовок во всем мире. Прибыль – соответствующая. С чем же связан низкий уровень доходности российских лесов? При ответе на этот вопрос никак не уйти от сравнения со скандинавскими странами. Десятилетиями они ведут эффективное и очень доходное лесное хозяйство. Дело это сложное и трудоемкое, здесь бесполезно гнаться за легкой прибылью. Государственные власти этих стран давно осознали значение лесов как стратегического национального ресурса. И поэтому логично, что они проводят активную политику стимулирования инвестиций в лесное хозяйство. К примеру, поддерживают строительство дорог в государственных лесах путем прямого финансирования, а в частных – вычитая соответствующие расходы при налогообложении компаний. На сегодняшний день в Финляндии, например, построено и обслуживается в среднем 12 километров дорог на тысячу гектаров леса. В России же этот показатель в десять раз меньше, а ведь и здесь можно применить аналогичный подход. То есть приравнять каждый осуществленный проект по развитию инфраструктуры, в частности по строительству или ремонту дорог, мостов или каналов, направленный на расширение доступности лесных ресурсов, к реальным прямым инвестициям в устойчивое лесопользование, которые

надо стимулировать. Безусловно, такие инвестиции способствуют уменьшению нагрузки на природную среду в районах интенсивного лесопользования, где рубки проводят уже много десятилетий.

Все прекрасно знают, что человек может содействовать увеличению лесных ресурсов. Для этого существует много разных методов. В Финляндии, например, сейчас лес растет быстрее, чем когда бы то ни было. (Вот так! Это уже тайна финских лесов.) Годовой объем роста составляет 160% по сравнению с тем, что было 50 лет назад. Нынешний запас древесины в стране на 40% больше,

чем в начале 70-х годов прошлого века. Опыт показывает, что лес растет лучше, если его регулярно прореживают, освобождая место для нормального развития перспективных здоровых деревьев, то есть деревьев тех пород, которые лучше всего растут в условиях данного типа леса и в то же время имеют стабильный спрос на рынке. Тем самым собственнику леса обеспечивается более высокая коммерческая доходность. Не забывают и постоянно борются с вредителями и болезнями, беречь лес от пожаров. Кроме того, в Скандинавии ведутся активные работы по осушению лесов. Если за лесом не





## АКСИОМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ



ухаживать, вряд ли стоит ожидать от него высокой продуктивности, даже дрова могут оказаться не востребованными. В Финляндии сравнивали доход от сосняков, в которых был проведен уход, с доходом от тех лесов, которые оказались «заброшенными» на время оборота рубки. Разница получилась существенная. Причем в первом случае получение прибыли происходило более равномерно по времени, что, естественно, способствовало развитию заготовительной отрасли.

А Россия? Оказывается, в Северо-Западном регионе объем рубок в 2003 году составил 79,7 млн м<sup>3</sup> и превысил объем рубок в Финляндии лишь в 1,4 раза, хотя территория рубки в 4 раза больше. Причем сюда включены все леса, считая сельскохозяйственные, и все виды рубок (главного пользования, промежуточного и т.д.). А ведь из Северо-Западного региона ведется активный экспорт леса. Безусловно, во многих других регионах разница еще больше. По данным Федерального агентства лесного хозяйст-

ства, фактическая вырубка леса составляет не более 25% от расчетной лесосеки, или 50% от экономически доступной даже при нынешних условиях лесозаготовки. Это очень мало. Возникает щекотливый вопрос: сколько же древесины остается и гниет в лесу? Кроме того, исходя из российских норм, определяющих спелость древостоя и способ проведения промежуточных рубок, получается, к сожалению, очень низкая расчетная лесосека. Что же выходит? Получается, что, для гарантированной лесосыревой базы современного целлюлозно-бумажного комбината требуется в 3 раза больше лесной территории, чем в Финляндии. Вот такая печальная арифметика. Именно поэтому многие исследования возможностей создания новых перерабатывающих мощностей в России дали отрицательные результаты. А ведь в стране достаточно свободных лесных ресурсов для строительства такого рода предприятий. Между тем в России уже около 30 лет не строят новых мощностей глубокой переработки леса. Одна из возможных причин – нормы, не способствующие эффективному лесопользованию.

Но вернемся к скандинавским странам. Для них лесные богатства – это не только важнейший фактор экономического развития, но и ресурсы, способствующие благополучию всего населения. В Финляндии 10,7% лесов имеют статус особо охраняемых. Это самый высокий показатель во всей Европе. Независимо от формы собственности во всех лесах ведутся обязательные работы по лесовосстановлению и многие другие лесохозяйственные мероприятия. Безусловно, все они доступны для населения, для сбора в них грибов и ягод. Так что эффективное использование леса вполне может сочетаться с устойчивым лесопользованием. Хорошо, что Россия постепенно движется в этом направлении. Пока страна много лет ждала нового Лесного кодекса, была принята Концепция развития лесного хозяйства на 2003–2010 годы. Ее идея состояла в том, чтобы увеличить долю отечественного производства и долю получаемого Россией лесного дохода, обеспечить неистощимое лесопользование, качественное воспроизводство, сохранение биологического разнообразия и многое другое. Но на сегодня главный лесной документ уже принят и остается только надеяться, что с его помощью удастся разгадать не одну загадку русского леса.



# Терминалная

Владимир КАТУШЕНOK, кандидат химических наук, член-корреспондент РАН

**Сегодня экономика России напоминает корову с разбухшим от углеводородов выменем. Желающих хлебнуть жирного молочка хоть отбавляй. Неразвитость внутренней трубопроводной системы, недостаток собственных перерабатывающих мощностей, да к тому же выгодная мировая конъюнктура вынуждают Россию наращивать экспортный потенциал нефтегазовой отрасли, а для этого – вкладываться в строительство современных терминалов по перевалке нефтеналивных грузов заморским потребителям. Хорошо это или плохо, но без такого рода «доильных аппаратов» в ближайшей перспективе России не обойтись.**

Одна из основных трудностей при доставке углеводородов потребителям – недостаточное развитие ориентированных на экспорт транспортных мощностей. В том числе терминалов для перевалки нефтеналивных грузов и сжиженного газа в морских портах России. Потребности в них растут, в частности в связи с наращиванием объема добычи нефти: в 2005-м он увеличился на 2,5% по сравнению с 2004 годом. Удовлетворять их удается за счет реконструкции производственных мощностей. А вот планы строительства терминалов по перевалке природного и нефтяного сжиженного газа в последние годы в основном только обсуждались, несмотря на то, что морские перевозки газа по сравнению с другими видами транспортировки так и остаются высоко рентабельными. Практически во всех морских бассейнах разрабатывались декларации о намерениях и технико-экономические обоснования (ТЭО) проектов, однако они остались лишь на бумаге. Только сейчас начинают превращаться в жизнь первые из них, и структура экспорта углеводородов меняется на глазах. Ныне прорабатываются различные по масштабам проекты строительства «газовых» терминалов, в основном мощностью от 0,3 млн до 1 млн тонн в год. Но есть и другие проблемы с доставкой энергоносителей: всем известны приключения российских углеводородов в бывших братских республиках.

## «Амбразура» в Европу

Морской транспорт играет ключевую роль в структуре экспорта нефтеналивных грузов: в последние годы на него приходится около 2/3 общего объема перевозок. В 2005 году через морские порты России было вывезено 149 млн тонн сырой нефти и 58 млн тонн нефтепродуктов. По сравнению с 2004-м объемы по всей номенклатуре увеличились на 18 млн тонн. За счет чего же удалось транспортировать на целых 10% больше? Прежде всего, была повышена пропускная способность Балтийской трубопроводной системы с перевалкой нефти в порту Приморск и Каспийского трубопроводного консорциума до терминала в Южной Озереевке. Также введена в эксплуатацию вторая очередь распределительного комплекса нефтепродуктов «ЛУКОЙЛ-2» в порту Высоцк в Финском заливе. Кроме того, реконструированы комплексы обработки нефтеналивных грузов в портах Санкт-Петербурга, Калининграда, Мурманска и Архангельска.

В 2005 году российское топливо перекачивалось на суда также в портах стран Балтии (36 млн тонн) и Украины (8 млн тонн). Создание собственных современных перегрузочных комплексов наряду с развитием трубопроводной системы позволило без протекционистских мер со стороны Правительства переориентировать часть российского углеводородного экспорта из прибалтийских стран в российские порты. Причем изменение направлений потоков грузов дос-



тигнуто исключительно с помощью рыночных механизмов. К 2010 году предполагается довести объем обрабатываемых в российских портах нефтеналивных грузов до 300 млн тонн в год. При этом необходимы еще дополнительные мощности для маневра экспортными потоками. Сегодня нефтяные компании прорабатывают целесообразность ряда инвестиционных проектов, выполнение даже части которых позволит решить эту задачу.

В Западном бассейне, на Балтике, помимо уже имеющейся развитой инфраструктуры предполагается построить еще ряд объектов. Это нефтепродуктопровод и комплекс для перевалки светлых нефтепродуктов мощностью 8,5 млн тонн в год с последующим развитием до 24 млн тонн в год в Приморске, нефтяные терминалы в Лужской Губе и в Калининградской области. Есть планы развития и газовой инфраструктуры в этом регионе. ОАО «Газпром» и ОАО «Совкомфлот» выступают инициаторами строительства в порту Приморск терминала для отгрузки сжиженного природного газа мощностью 5 млн тонн в год. В качестве сырья для производства планируется использовать газ, поступающий на завод из Единой системы газоснабжения России. Дальше продукт будет доставляться судами-газовозами в Канаду и, возможно, в США. Проект «Балтийский СПГ» должен осуществляться совместно с канадской компанией «PetroCanada». Производственная мощность завода

# Хроника



после его запуска в 2009 году рассчитана на переработку 7,5 млрд кубометров газа в год.

Главные преимущества экспорта через российские морские порты Балтики – короткое плечо доставки до крупнейших потребителей и активно развивающаяся в регионе трубопроводная система. Есть здесь и свои в прямом смысле «узкие места» – балтийские проливы. Во-первых, существуют ограничения по осадке танкеров, во-вторых, жесткие экологические требования, которые на самом деле чаще всего имеют конкурентную и политическую подоплеку. Известно, например, сколько благородного негодования по поводу возможного ущерба окружающей среде выплилось в связи с планами сооружения Североевропейского газопровода. Все это говорит о том, что для обеспечения гарантий транспортной независимости страны необходима диверсификация экспорта углеводородов. Одно из ее направлений – создание морских терминалов в Северном, Азово-Черноморском и Дальневосточном бассейнах. При этом, конечно, важно учитывать местную специфику. И сам терминал должен рассматриваться как объект морского транспорта со всеми вытекающими последствиями, а не как механическое продолжение трубопроводной системы.

## Называют Север Крайним

Привлекательным местом для строительства терминалов по перевалке нефтеналивных грузов и газового конденсата считается Мурманский регион. Здесь и незамерзающие за-

щищенные акватории, пригодные для размещения глубоководных портовых комплексов, и удобные природные бухты для захода танкеров при круглогодичной навигации. Большое подспорье – развитая социальная и промышленная инфраструктура. В 2003 году крупнейшие нефтяные компании страны подписали меморандум «О взаимопонимании по вопросу разработки ТЭО строительства Мурманской трубопроводной системы мощностью до 140 млн тонн нефти в год». Но позже работы по проекту фактически были свернуты, поскольку компании не смогли подтвердить заявленные объемы нефти, да и достаточного количества заявок от потенциальных потребителей получено не было. Тем не менее благоприятная перспектива роста грузооборота остается. В 2005 году в районе Мурманска было обработано 11,5 млн тонн нефтеналивных грузов, и процесс наращивания мощностей активно продолжается. Особенное значение Мурманский транспортный узел приобретает в связи с освоением Штокмановского газоконденсатного месторождения. Ведутся работы по развитию транспортной инфраструктуры и в других районах Заполярья. Окончена реконструкция склада горючего Северного флота на мысе Мохнаткина Пакта, с которого отгружается на экспорт мазут. Строится нефтеналивной терминал на территории ФГУП «35 Северный ремонтный завод», модернизированы нефтеналивные мощности в рыбном порту.

Большинство инвестиционных проектов ориентировано на так называе-

мую «рейдовую перевалку». Например, на акватории Мурманского порта уже построен ряд рейдовых комплексов по перегрузке нефти, это – начало ее пути в Западную Европу и США. Схема хорошо себя зарекомендовала в условиях Севера и позволила в 2005 году обработать 8,3 млн тонн нефти. Альтернативой рейдовой перевалке становится предложение ЗАО «Корпорация Синтез» о создании на западном берегу Кольского залива, в районе реки Лавна, комплекса для перевалки нефти с челночных танкеров на крупнотоннажные с размещением резервуарного парка на берегу. Предполагается, что мощность проекта составит 25 млн тонн в год с перспективой увеличения до 35 миллионов. При этом первая очередь комплекса мощностью 10 млн тонн может быть введена в эксплуатацию уже в 2008-2009 годах. Подобные системы транспортировки позволят активнее разрабатывать северные месторождения нефти как на шельфе, например Приразломное, так и в береговой части – на территории Тимано-Печорской нефтегазоносной провинции. В свою очередь интенсивность их создания зависит, прежде всего, от объемов инвестиций.

ОАО «Тамбейнефтегаз» планирует освоить газовые Южно-Тамбейские месторождения на полуострове Ямал, построить там морской терминал и завод по производству сжиженного природного газа. Задача, прямо скажем, не из легких – необходимо выбрать оптимальное место его размещения, организовать пункт пропуска через государственную границу, создать морскую администрацию... Газ планируется поставлять в Канаду на принадлежащий испанской компании «Repsol» регазификационный терминал «Capalport» для продажи на рынке восточного побережья США.

Навигация в северных морях – дело сложное и связанное с повышенной экологической опасностью. Из-за крайне тяжелых ледовых условий повышается риск аварий и, прежде всего, проливов углеводородов. Дополнительные риски вызваны сложностями с ликвидацией последствий аварий и замедленным разложением

**Распределение по бассейнам объема перевалки нефтеналивных грузов в морских портах России, млн тонн**

Бассейны	Объем	
	2005 г.	2010 г.
Азово-Черноморский	108,2	120-125
Северо-Западный (Балтийский)	89,1	115-130
Дальневосточный	14,9	25-60
Северный	17,6	35-45
Каспийский	4,6	до 10



загрязняющих веществ из-за низких температур. При разработке схем транспортировки энергоносителей едва ли не на первое место выходит безопасность мореплавания. Во все времена она стоила больших усилий и денег, особенно на Севере, где ее основа – строительство атомных ледоколов. Стоимость одного такого судна нового поколения составляет примерно 300 млн долларов. А без них среди полярных льдов как без рук...

### Что на юге?

На благодатном юге проблем с развитием транспортной инфраструктуры, пожалуй, не меньше, чем на суровом севере. В Азово-Черноморском бассейне строительство морских нефтепроводных комплексов затруднено прежде всего тем, что проход танкеров через пролив Босфор существенно ограничен. Создание обходных маршрутов вокруг Босфора, в частности нефтепровода Бургас – Александрия,

для экспорта российской нефти означает двойную морскую перевалку и увеличение транспортных расходов. Не случайно в последнее время происходит перераспределение потока нефтепроводных грузов из Азово-Черноморского в Северо-Западный бассейн. Вероятно, что в проекты строительства некоторых крупных комплексов по перевалке нефти в Азово-Черноморском бассейне будут внесены изменения. Их частично перепрофилируют на нефтехимию и сжиженный газ, уменьшится и объем грузооборота. Сейчас успешнее других отрабатывается проект ЗАО «Таманьнефтегаз» мощностью 1 млн тонн в год. С осени 2004 года ведется сооружение глубоководного морского терминала на Таманском полуострове в строящемся порту Тамань.

### Солнце встает на востоке

В последние годы увеличиваются объемы экспорта нефтепроводных грузов через российские порты Дальнего Востока. Конечно, не обходится и здесь без сложностей. Первая и главная – необходимость значительных инвестиций для развития грузовой базы и создания крупных портовых комплексов. Зато нет в дальневосточных морях «проблем-

ных» проливов, как в Азово-Черноморском и Балтийском бассейнах, а ледовая обстановка гораздо мягче, чем на Севере. Не случайно с 1998 по 2005 год рост объемов перегрузки составил более 320%, с 3,5 млн тонн до 11 миллионов. Это объясняется двумя взаимосвязанными факторами. Во-первых, увеличением добычи углеводородов в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке, к 2030 году она вырастет до 80–85 млн тонн. Во-вторых, все больше нефти и нефтепродуктов хотят получить страны Азиатско-Тихоокеанского региона, и эта тенденция может сохраниться на долгие годы. По экспертным оценкам, объем их потребления к 2030 году, например, уже будет составлять около 2,35–2,48 млрд тонн. Нелишне добавить, что прогнозируемые объемы добычи углеводородов в Сибири и на Дальнем Востоке значительно превышают ожидаемый внутренний спрос. Складываются объективные предпосылки для расширения их поставок на перспективный рынок Азиатско-Тихоокеанского региона.

Ныне на Дальнем Востоке России уже действует ряд транспортных проектов, нацеленных на решение этой задачи, в частности по сооружению морских терминалов по перевалке нефти и газа. Некоторые

### Откуда «потекут» углеводороды

#### Штокмановское месторождение.

Газоконденсатное месторождение находится на расстоянии 550 километров к Северо-Востоку от Кольского полуострова, на шельфе Баренцева моря. Лицензией на его разработку владеет ЗАО «Севморнефтегаз» – дочерняя компания ОАО «Газпром». Стоимость первого этапа освоения оценивается более чем в 10 млрд долларов. Планируется строительство подводного трубопровода до Мурманска и завода по сжижению газа. Мощность завода должна составить около 20 млн тонн газа в год. Объем инвестиций составляет около 20 млрд долларов, в том числе затраты на первую фазу разработки – 10 млрд долларов, что позволит добывать 21,9 млрд кубометров газа в год. Ввод месторождения в промышленную эксплуатацию намечен на 2010 год. Доказанные запасы топлива составляют 3,6 трилл кубометров, это крупнейшее в мире месторождение газа на морском шельфе. Первоначально предполагалось привлечь к освоению месторождения на основе схемы обмена активами иностранных инвесторов, однако недавно ОАО «Газпром» объявило о намерении разрабатывать его самостоятельно.

#### Чайвинское, Одотинское, Аркутун-Дагинское месторождения.

В ходе реализации проекта «Сахалин-1» по разработке этих месторождений сооружается морской нефтепроводный терминал мощностью 12 млн тонн в порту Де-Кастри (Хабаровский край). Оператор проекта – компания «Exxon Neftegaz Ltd.», дочерняя компания корпорации «ExxonMobil», США. В состав разрабатывающего месторождения консорциума входят и другие компании, в том числе «РН-Астра» и «Сахалинморнефтегаз-Шельф» (дочерние компании российской ОАО «НК «Роснефть»). Инвестиции по проекту на 2006 год запланированы в 1,7 млрд долларов. В 2005 году было 2,2 млрд долларов. Общий объем инвестиций в проект с начала реализации составил 6 млрд долларов.

#### Южно-Тамбейское месторождение.

Газовое месторождение на полуострове Ямал планирует освоить ОАО «Тамбейнефтегаз». На мысе Дровянной предусмотрено строительство комплекса, рассчитанного на производство 10 млн тонн сжиженного природного газа в год, стоимость проекта оценивается в 5 млрд долларов. Кроме того, будет сооружен морской терминал общей мощностью 25 млн тонн в год для отгрузки газа на экспорт. Ввод в действие первой очереди мощностью 7,5 млн тонн в год планируется в 2009 году, второй очереди – в 2011, третьей и четвертой очередей – в 2015. Запасы месторождения оцениваются в 1,2 трлн кубометров.

#### Пильгун-Астохское нефтяное и Лунское газоконденсатное шельфовые месторождения.

Месторождения расположены на севере острова Сахалин. В рамках проекта «Сахалин-2» в поселке Пригородное на побережье залива Анива на южной оконечности Сахалина, в 15 километрах восточнее Корсакова, строятся терминалы для отгрузки нефти мощностью 8 млн тонн в год и по перевалке сжиженного природного газа – 10 млн тонн в год. Производство газа будет осуществлять завод мощностью 9,6 млн тонн в год, состоящий из двух технологических линий сжижения газа. Рассматривался вопрос о строительстве третьей очереди завода. Углеводороды с месторождений будут подаваться по нефтепроводу и газопроводу длиной порядка 800 километров. Отгрузка первой партии намечена на лето 2008 года. Оператор проекта – компания «Sakhalin Energy Investment Company Ltd.». Суммарные извлекаемые запасы – 150 млн тонн нефти и 500 млрд кубометров газа. Первоначально проект оценивался в 11,5 млрд долларов, однако, в 2005 году «Shell» объявила, что расходы вырастут вдвое и достигнут более чем 20 млрд долларов. Под вопросом переговоры компании с ОАО «Газпром» о приобретении российской монополии доли в месторождении.



## АКСИОМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

из них связаны с Сахалинским шельфом. Это – «Сахалин-1» и «Сахалин-2». Нефтегазовые месторождения на шельфе острова особым образом выделяются в составе месторождений углеводородного сырья Дальневосточного региона. Они расположены существенно ближе к потенциальным рынкам сбыта и возможным местам морской перевалки, их удаленность от берега не превышает 100 километров. Разработка месторождений идет на условиях соглашений о разделе продукции. Добываемое сырье ориентировано на экспорт, на поставку 8 млн тонн газа уже подписаны контракты с Японией и Кореей. Нельзя еще раз не отметить роли экологического фактора при реализации крупномасштабных инвестиционных проектов. При привлечении кредитов Европейского банка реконструкции и развития для финансирования проекта «Сахалин-2» возникли заминки. В результате пришлось перенести трассу морских трубопроводов, соединяющих добывающие платформы с наземной системой трубопроводов, южнее первоначально намечавшегося маршрута ради защиты серых китов охотско-корейской популяции. В многочисленных протестах и требованиях по

поводу нанесения ущерба рыбным запасам общественность апеллировала к Банку с просьбой прекратить финансирование. Вряд ли стоит описывать нынешнюю историю с отзывом положительного заключения государственной экологической экспертизы по проекту со всеми ее последствиями и многочисленными теориями по этому поводу.

Самый крупный проект – создание трубопроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий Океан» с морским нефтеперегрузочным комплексом. Осуществляться он будет в два этапа. Сначала планируется построить магистральный нефтепровод на участке Тайшет – Сковородино и первую очередь терминала мощностью до 30 млн тонн нефти в год. Доставлять до него нефть от Сковородино предполагается по железной дороге. Завершить работы и начать экспорт нефти, в частности в Японию, планируется в 2008 году. Предусматривается ответвление «трубы» в Китай. Первоначально морской комплекс предполагалось разместить в бухте Перевозная Приморского края. Однако из-за высокой вероятности нанесения серьез-

### Будь бережлив и готовься к завтрашнему дню.

Эзоп

ного ущерба уникальным природным объектам это решение вызвало ожесточенное противодействие экологов. В итоге АК «Транснефть» пришлось перенести терминал в район Находки, в бухту Козьмино. Помимо экологических преимуществ там есть и другие – уже существует необходимая инфраструктура, благодаря рельефу дна погружочный комплекс можно будет строить всего в 400 метрах от берега с минимальными дноуглубительными работами.

Вот такая она терминальная хроника ближайших лет. Не от хорошей жизни идет Россия на интенсивное наращивание морских перевалочных комплексов. Экспорт углеводородов – это то, без чего экономика России просто не выживет. Вот только хорошо бы вкладывать огромные средства не в терминалы по отгрузке сырой нефти, а в современные нефтехимические предприятия по ее глубокой переработке, чтобы гнать в заморские края не сырую нефть, а высококонкурентную продукцию из нее.





# Энергопаспортизация по-европейски



## АКСИОМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

**Тепло не в том доме, где сильно топят, а там, где умеют эффективно тепло использовать. Этую простую истину давно взяли на вооружение европейцы. Еще в 2002 году была издана директива ЕС по эффективному использованию энергии внутри зданий. Согласно ей каждому строению должен выдаваться так называемый «энергетический паспорт». Так для чего же нужен этот, на первый взгляд, необычный документ?**

**Н**емецкие ученые подсчитали, что ежегодно 26% потребления энергии в стране уходит на обогрев зданий и их обеспечение горячей водой. Для сравнения: 29% приходится на автотранспорт и 17% – на промышленность. Поэтому идея снижения энергозатрат именно при обогреве зданий выглядит вполне логичной. И вот в соответствии с директивой ЕС все дома, включая нежилые помещения, скоро будут иметь энергетический паспорт. В нем указывается, насколько эффективно используется энергия в здании, а также приводится сравнение с другими помещениями и даются рекомендации по санации. До конца 2006 года паспортизация проводилась на добровольной основе. Но начиная со следующего года она станет обязательной для всех членов Европейского Союза. Времени на подготовку населения и властей к вводу новшества было достаточно много. К тому же уже запущены многочисленные pilotные проекты. Благодаря им удалось изучить реакцию конечного потребителя и узнать слабые и сильные места системы паспортов. Стало понятно, насколько покупатель признает товар (энергетический паспорт) и какое влияние он оказывает на рынок.

В Германии паспортизацией занимается «Немецкое энергетическое агентство» («Deutsche Energie Agentur GmbH»). За два года испытательного срока добровольцы получили 4100 паспортов. Результаты оказались более чем положительными. Две трети частных домовладельцев и почти половина строительных компаний приветствуют ввод этого документа и видят для себя несомненную выгоду. Полученные в ходе выдачи паспортов советы по модернизации привели к сокращению потребления первичных энергоресурсов на 30–40 процентов.

### «Зерно» системы

Считается, что энергия в здании расходуется эффективно, если потребность в тепле минимально низка, а степень использования максимально высока. Энергетический паспорт показывает потребность здания в

энергоресурсах и тем самым дает информацию об эффективности их использования. Он выдается только в трех случаях: при строительстве нового здания, при продаже или сдаче в аренду независимо от того, когда оно построено. Если нет, то и паспорт не нужен. В директиве Европейского Союза четко указывается, что он служит только в качестве информации для потенциального покупателя или съемщика жилья. Любые правовые претензии на его основе исключаются. Например, из данных в паспорте нельзя сделать вывод о будущем потреблении энергии и расходах на нее. Положительная сторона системы в том, что строгого предписания, как должен отапливаться дом и поступать горячая вода, нет. Самое главное – соблюдать общий энергетический баланс.

При его расчете прежде всего учитывается общее потребление энергии домовладением, в него входит не только конечный источник, например жидкое топливо, но и потребление нефти для его производства. Принимается во внимание и качество земельного участка. Часто интенсивность использования энергоносителей для отопления и нагрева воды в доме зависит от того, на каком участке он будет построен. Например, если окна выходят на север или здание построено на незащищенной от ветра местности, потребление энергии и потери тепла будут более высокие. Большую роль играет и форма жилища: при сложном внешнем дизайне затраты энергоресурсов выше, чем при простом. Дома рядовых застроек тоже являются более ресурсосберегающими, так как они защищают друг друга с обеих сторон. Очень важно обеспечить правильную изоляцию здания: потеря тепла через плохо изолированные окна и стены может достигать 40 процентов. Окна должны по возможности пропускать как можно больше света и не выпускать тепла. Большое значение имеет и вентиляция. Хорошим примером может служить центральная вентиляционная система: когда испарения из ванной и кухни вытягиваются, холодный воздух снаружи подается в дом, пересекается с испарениями и нагре-

вается до необходимой температуры. Таким образом, в помещении всегда теплый воздух без затраты энергоресурсов.

Предотвратить потери и неразумное использование тепла можно за счет эффективной системы отопления. На сегодня наиболее экологичной и в то же время практичной считается система соединения электропитания и тепла «Kraft-Wärme-Kopplung». При производстве электричества в здании (например, при сжигании газа) выделяется тепло, которое в свою очередь может успешно применяться для отопления этого же здания. Помогут сэкономить на отоплении и современные приборы, позволяющие устанавливать различные температуры в разное время суток, недели, месяца и года. Использование регенеративных источников энергии снижает расход энергоресурсов до 75 процентов. Даже в Германии с ее континентальным климатом современные солнечные батареи позволяют нагревать воду в течение летнего и переходных периодов без использования других источников.

Самое быстро развивающееся направление альтернативной энергетики на сегодняшний день – насосные системы, позволяющие с помощью энергии воздуха, земной коры и грунтовых вод отапливать здание и нагревать воду. Например, в Швейцарии каждый второй дом строится с такими системами, а в Германии за 2005 год их продажи выросли на 44% и составили почти 19 тысяч штук. Основной принцип работы системы заключается в том, что горячая вода берется из под земли, охлаждается, отдавая таким образом энергию, и возвращается обратно. Либо холодная вода бежит по трубам внутрь земной коры на определенное расстояние, а затем подогретой поднимается наружу. Конечно, для этой операции также необходима энергия.

Учитывая все перечисленное, каждому зданию присваивается определенная категория, указывающая на энергетический баланс, то есть общее потребление ресурсов для поддержания тепла и нагрева воды. Директива предусматривает и нормы, которым оно должно соответствовать. Здания, потребляющие на отопление и подачу



горячей воды меньше энергоресурсов, чем положено подразделяются еще на несколько категорий. Первая – потребляющие мало энергии (*Niedrigenergiehaus*) – на 30% меньше установленного, что составляет около 70 кВт/час на м<sup>2</sup> за год. Ко второй категории относятся еще более экономичные помещения (*Energiesparhaus*) – около 60 кВт/час на м<sup>2</sup> за год. Далее идут потребляющие около 30 кВт/час на м<sup>2</sup> за год и меньше. В так называемом пассивном доме (*Passivhaus*) за счет активного использования альтернативных источников энергии и резкого уменьшения потерь тепла энергопотребление достигает примерно 40 Вт/час на м<sup>2</sup> за год и меньше. Наконец, здания, в которых для отопления и нагрева воды вообще не требуется никаких энергоресурсов, кроме альтернативных источников (*Nullheizenergie-haus*). Правда, пока в Германии существует только один такой дом и без больших дотаций со стороны государства содержать его просто невозможно.

### Все в выигрыше

За системой энергетических паспортов стоит не только желание уменьшить расход энергоресурсов, снизив таким образом потребность в них и уменьшив выбросы углекислого газа в атмосферу. Таким образом Евросоюз хочет создать механизмы воздействия на домовладельцев, побуждающие их к более эффективному энергопользованию. Одним из примеров тому служит энергетический паспорт. В конце концов, от его введения получают пользу даже те, кто должен за него платить.

Несомненная выгода для домовладельцев: строящие дома серьезно задумываются о системах отопления и водоснабжения и о необходимых для

этого энергоресурсах. При постоянно повышающихся ценах на нефть отапливать дом будет с каждым годом все дороже, а значит быстрее окупятся для его хозяина инвестиции в современные экологичные системы отопления. Тем более что служить они будут не менее 20 лет. К тому же при использовании новых технологий повышается уровень комфорта в доме, что приносит несомненную пользу не только окружающей среде, но и его владельцам.

Задача энергетического паспорта в первую очередь информативная. Владелец здания узнает о его «энергетической стоимости» и получает советы по его модернизации, которые должны повысить эффективность использования энергоресурсов. Таким образом, создается определенная прозрачность рынка жилья. Теперь при покупке или сдаче его в аренду можно будет сравнивать похожие между собой здания на предмет их энергоемкости. Это, в свою очередь, должно давать импульсы к добровольной энергетической модернизации и санации здания. При наличии лучших показателей потребления энергии и при экологически дружелюбной среде в помещении здание будет иметь большую цену на рынке жилья по сравнению с обычными домами.

Несомненная выгода для властей также налицо. Во-первых, несколько упрощается достижение целей, поставленных Киотским протоколом. При меньшем использовании энергоресурсов снижается и уровень выбросов в атмосферу вредных веществ, а также косвенно уменьшается зависимость европейских стран от поставок энергоресурсов из-за рубе-

жа. Во-вторых, повышается комфорт и безопасность в жилищном секторе, причем без внешнего вмешательства со стороны государства. Ожидается, что в следующие несколько лет в Германии переоборудуют около 50% зданий. Если предположить, что это будет происходить со скоростью 2,5% в год, то ежегодно будут обновляться около 950 тысяч квартир. Для государства очень важно, чтобы при обновлении устанавливались более энергоэффективные системы отопления и водоснабжения.

### Кто «раскошелится»?

Расходы, как всегда, лягут на плечи строительных компаний, а также домовладельцев, будь то частное лицо, строящее дом для личного пользования или для сдачи в аренду. Но как ни странно, большого сопротивления вводу энергетического паспорта у населения не вызвал. За два года испытательного периода ученые изучали отношение затронутой нововведением части населения и пришли к выводу, что реакция в целом положительная. Среди частных лиц две трети приветствуют ввод паспортов, однако среди строительных компаний только половина поддерживает эту идею. Причин несколько. Во-первых, расходы на приобретение паспорта становятся ощутимыми, если строительная компания владеет не одним, а, например, несколькими домами. Во-вторых, расчеты по использованию энергоресурсов могут не всегда совпадать с их фактическим расходом. В третьих, строительные компании опасаются, что со стороны съемщиков и покупателей квартир может исходить определенное давление на них. Например, если на рынке предложены одинако-

The figure consists of three side-by-side screenshots of the 'ENERGIEPASS' software interface. Each screenshot has a header with the 'E.ON Energy Research Center' logo and the date '10. März 2008'.  
 1. **Abbildung des Gebäudes:** Shows a photograph of a multi-story residential building and some descriptive text.  
 2. **Informationen für Eigentümer und Mieter:** Displays energy consumption data for heating, electricity, and water. It includes tables for heating (with values like 100 kWh/m² year), electricity (10 kWh/m² year), and water (20 kWh/m³).  
 3. **Modernisierungstipps:** Provides tips for energy efficiency improvements, categorized into two groups:  
 - **Modernisierungstipp 1:**  
 - Ersetzen eines bestehenden Dachfensters durch einen Energie- und Wärmeschutz mit einer 40% Wärmeverlustverringerung.  $\Delta U = 1,7 \text{ W/m}^2\text{K}$ .  
 - Wärmedämmung der Außenwände mit 10 cm Dämmstoff.  
 - Isolierung unter der Holzdecke mit 10 cm Dämmstoff.  
 - Kosten: 2000 € (ca. 300 m² zu isolieren, Kosten: 400 €/m²).
 - **Modernisierungstipp 2:**  
 - Ersetzen eines bestehenden Fensters durch einen Energie- und Wärmeschutz mit einem 40% Wärmeverlustverringerung.  $\Delta U = 1,7 \text{ W/m}^2\text{K}$ .  
 - Wärmedämmung der Außenwände mit 10 cm Dämmstoff.  
 - Isolierung unter der Holzdecke mit 10 cm Dämmstoff.  
 - Kosten: 2000 € (ca. 300 m² zu isolieren, Kosten: 400 €/m²).

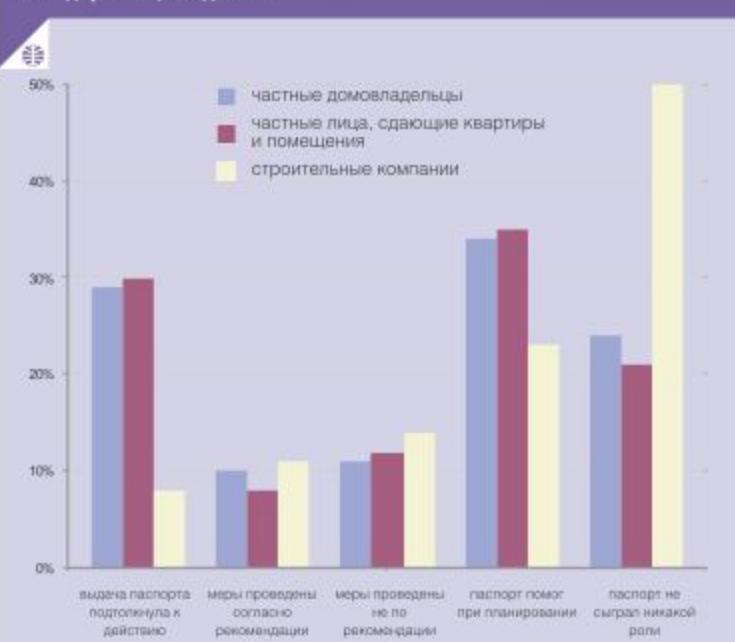


## АКСИОМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

вые по стоимости и прочим условиям квартиры, но принадлежащие к разным энергетическим категориям, то скорей всего решение будет принято в пользу более «экологической». Частные лица приветствуют это новшество, так как с его помощью они получают информацию о состоянии здания и о необходимых мерах по санации. И частные лица, и строительные компании рассматривают паспорт как один из маркетинговых инструментов, с помощью которого можно оказать определенное влияние на рынок жилья.

Понятно, что энергетический паспорт не выдается даром. Платить за него приходится всем. Цена колеблется от 100 до 500 евро и зависит от многих параметров: площадь здания, детальное или поверхностное исследование и т.д. Для частных домовладений процесс оценки дома и выдачи паспорта занимает примерно 3-6 часов и стоит в пределах 100-300 евро. На оценку многоквартирных домов требуется уже 5-10 часов, и это обойдется примерно в 200-500 евро. Из этой суммы около 50 евро получает оценщик здания, который и выдает паспорт. В настоящее время в Германии насчитывается около 19 тысяч частных лиц и компаний, имеющих право их выдавать. Получить такое разрешение у «Немецкого энергетического агентства» можно достаточно легко и без лишней бюрократии. Годовой взнос обойдется оценщику в 18 евро, за эти деньги он получает техническую и информационную поддержку со стороны Агентства. Стать оценщиком может только лицо, которому разрешено в рамках закона заниматься этой деятельностью. Кстати, он же и будет нести ответствен-

### Влияние энергетического паспорта на принятие мер по модернизации здания\*



\* По данным «Deutsche Energie Agentur GmbH»

ность за неправильную оценку и советы по модернизации систем отопления и теплоснабжения. На сегодняшний день в группу оценщиков входят архитекторы, строительные инженеры, энергетические консультанты и т.д. Однако так как федеральный закон в Германии о введении паспорта еще не принят, эта категория лиц может измениться.

Как известно, Россия обладает самыми большими в мире запасами газа, но, к сожалению, экспорт за рубеж приносит гораздо больше прибыли, чем продажа на внутреннем

рынке страны. Коммунальный сектор в силу своей неэффективности поглощает примерно 40% энергоресурсов. Не стоит забывать и о том, что российская экономика занимает одно из первых мест по интенсивности использования энергоресурсов и выбросам углекислого газа в окружающую среду. По мнению западных ученых, наибольший потенциал эффективного использования энергоресурсов есть у энергетического, промышленного и коммунального секторов.

«Немецкое энергетическое агентство» проводит различные исследования в этой области. По его данным, если хотя бы одна треть западных стандартов по строительству жилья, приспособленных к российским климатическим условиям, была бы перенесена на жилой сектор, страна могла бы сэкономить 72 млрд м<sup>3</sup> газа в год. А это соответствует половине отечественного годового экспорта газа в Евросоюз! Однако, как отмечают немецкие эксперты, инвестировать в коммунальный сектор России невыгодно из-за не покрывающей расходы оплаты коммунальных услуг и непопулярности предоставления такого рода консультаций, как более разумное использование энергоресурсов в частных и многоквартирных домах.

Татьяна ДУБИНА  
г. Кельн



# ПРОБЛЕМЫ В ОЛЕНЬЕЙ УПРЯЖКЕ

**«Жизнь без оленя была бы невыразимой тоской и бессмыслицей», – говорят лапландцы. «Карибу – это наша вселенная», – говорят эскимосы. «После Пушкина олень – это наше все», – говорят на Чукотке. Вот только его все меньше становится однако...**

**С**еверный олень – одно из наиболее совершенных творений природы. Он существовал за миллионы лет до появления человека, от которого теперь полностью зависим. Мы немало наслышаны о нашем северном олене, но он, как и человек, существует – интернационально. Оленеводством помимо России занимаются и Финляндия, и Норвегия, и Гренландия, и Канада, и Соединенные Штаты Америки. Интересно, как обстоят дела у заграничных собратьев парнокопытных – притом, что у наших-то оленей они пока неважнецкие?

## Можно ли ловить оленя за рога?

В Финляндии оленеводство главным образом распространено в самой северной части – в Лапландии, на территории около 114 тысяч км<sup>2</sup>, а это почти треть от всей площади страны. Общее стадо в земле Суоми сегодня оценивается в 200 тысяч голов. Разведением оленей занимаются около 7 тысяч человек, поставляя на рынок в среднем 2 тысячи тонн мяса ежегодно.

Деятельность отрасли регулируется специальным законодательством по оленеводству, впервые принятым в 1932 году. Согласно действующему на сегодняшний день закону, северного оленя в Финляндии может разводить только гражданин Европейского Союза, который стал членом оленеводческого кооператива. Правда, существует еще требование: гражданин должен постоянно проживать в районе, где расположен его кооператив. Центральный орган управления оленеводством – национальная Федерация оленеводческих кооперативов.

Систему управления всей отрасли возглавляет Министерство сельского и лесного хозяйства Финляндии, оно регламентирует максимально допустимые размеры оленевого стада страны. Помимо того, что государство выделяет инвестиции всем владельцам, имеющим более 70 животных, оно же выплачивает значительные компенсации за их потери, например от хищников или транспорта, и за причиненный ущерб пастбищам. Обучение и совершенствование навыков в работе оленеводов тоже поставлено на системную основу.

Вся территория Финляндии, где занимаются оленеводством, поделена на зоны ответственности кооперативов, всего их 57. В число прерогатив такой организационной единицы входит обеспечение соответствия практики оленеводства существующему законодательству и контроль за тем, чтобы олени стада не заходили на чужие выпасы и не причиняли ущерба природе и сельскому хозяйству. Оленеводческий кооператив управляет советом, в составе которого глава района, его заместитель и четверо других членов. Однако решение многих вопросов не в их компетенции. Финны не без иронии любят вспоминать, что в Евросоюзе до сих пор решают, можно или нельзя ловить оленя за рога, гуманно ли это... Еще одна острые тема для обсуждения – хищники. Там, где олени, там, понятно, и они. В основном волки, которых становится все больше. При этом вопросы их отстрела решают люди где-то в Брюсселе. Есть еще немало проблем, аналогичных российским: цены на топливо постоянно растут, оленеводы стареют, а молодежь на смену старшим не спешит.

Финляндия – член Скандинавского совета по исследованиям в области оленеводства, который был образован в 1980 году и находится под эгидой надправительственной структуры – так называемого Совета министров скандинавских стран. Кроме финнов в совет входят Норвегия, Швеция и Гренландия (с 1988 года). Деятельность финансируется министерствами сельского хозяйства стран-членов. Совет занимается развитием связей между оленеводческими хозяйствами, а также между учеными всех стран, организует публикации результатов исследований. Такая деятельность охватывает и естественнонаучную сферу, и социологическую. Помимо этого стратегические направления работы включают предоставление грантов на взаимодействие скандинавских ученых, занимающихся вопросами оленеводства.

Основные расходы в оленеводстве связаны с техническим оборудованием. Снегоходы и другой экологически безопасный транспорт революционизировали методы оленеводства, и теперь уже не нужно тратить столько усилий на заботу о животных. Их сводят с больших пастбищ для сортировки, а потом снова отправляют на свободный выпас. Легче обеспечить и искусственную подкормку оленей. Зимняя кормежка животных в гористых районах – теперь скорее правило, чем исключение, хотя естественный выпас и подножный корм по-прежнему играют главную роль.

Ни для кого не секрет, что накопившиеся проблемы отрасли решать лучше сообща. Это понимают не только в Европе, но и в Канаде. Там летом 1998 года в одной из провинций была организована Саскачеванская оленеводческая ассоциация, чья первостепенная задача – забота о процветании отрасли. На практике это организация семинаров, предоставление информации по ветеринарии, в частности по методам профилактики болезней и ухода за животными. Другая задача



## АКСИОМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Ассоциации – создание системы регистрации, сертификации и поддержания племенного фонда в этой провинции. Только при тесном сотрудничестве с правительством и производителями можно получить генетическую информацию по ДНК всех северных оленей Канады. Для создания общеканадского племенного регистра Ассоциация взаимодействует с оленеводами и Ассоциацией селекционеров США. Также Саскачеванская ассоциация согласовала с федеральным и местным правительствами протокол по профилактике эпидемий и проведению в среде животноводов ознакомительных курсов по ветеринарии. Уделяется внимание и формированию осознанного отношения к проблемам оленеводства у населения, которое в состоянии помочь с реализацией кожевенных изделий, предметов прикладного творчества и оказать содействие в торговле оленями.

Если в России разводят и охраняют прежде всего домашних оленей, то в США, как ни странно, – диких. Инициатива в этом деле отдана аборигенам, живущим за счет карibu (110–160 тысяч голов), инвестиций и субсидий государства. В общинах потребление оленьего мяса составляет 200 килограммов на человека в год. Годовой доход от продажи достигает 50–60 тысяч долларов. Самоуправление в районах проживания коренного населения существует в виде разделения власти между местными представительствами и правительством страны: в форме соглашений и решений по торговой и образовательной политике, улучшению социальных условий жизни. Ассоциация оленеводов обеспечивает своим членам административную, материально-техническую, юридическую и профессиональную поддержку, распределение и маркетинг продукции, которая пользуется повышенным спросом на рынке: цена 1 килограмма оленины составляет 5 долларов (на севере России – около 2,5 долларов).

### **Не поскакем, не помчимся, пока...**

Оленья упряжка – это «птица-тройка» тундры, приполярной российской «степи». Но как в степной России уже редко звенят бубенцы, так и в тундре все реже звучат покрики погонщиков оленевых упряжек. Разве что на соревнованиях. Цивилизация наступает на пятки коренным народам российского Севера. При всех ее благах, она нарушает традиционный уклад их жизни, центром которого всегда был северный красавец. «Вторжение Большой

Трубы» и сокращение территорий проживания малых народов привели к заметному уменьшению поголовья оленей. Стали недоступны охотугодья, иной раз негде взять «олешка», чтобы съездить и добить рыбы, звероводство осталось без кормов. Без сырья задыхаются прикладные народные промыслы. В отдельных районах компактного проживания малочисленных народов безработица в середине 90-х достигала 70–80 процентов. У многих оленеводческих хозяйств экономическое положение было скверное, выручка из реализации продукции едва покрывала половину затрат.

Эту большую реку бед кочевых народов Севера образовали два главных протока: отношение государства к отрасли и отношение к ней самих оленеводов. Не поскакем, не помчимся на оленях в снежной пыли, пока не направим оба потока в нужное русло.

Российские оленеводы не устают говорить о формализме в исполнении целевых федеральных программ, о необходимости привлечения в отрасль молодежи. Все правильно, надо думать, как ее занять, чем приютоить к делу, как не дать оступиться, пристраститься к алкоголю и власть в отчаяние. Кроме того, нужно решать задачи материально-технического обеспечения оленеводческих бригад. Северяне еще не научились отстаивать свои права в отличие от нефтегазодобывающих. А именно их усилиями выведены из оборота десятки тысяч гектар пастбищ. Использование гусеничной техники привело к дегрессии растительного покрова на миллионе гектар. Поэтому именно на Севере так важно использовать экологичные, щадящие среду внедорожные средства. Из-за отсутствия подобного транспорта практически были свернуты медицинское, торговое и культурно-бытовое обслуживание оленеводческого населения, контроль за миграцией дикого оленя и отстрел волков. Давно пора создать современную базу глубокой переработки оленины, кожевенного и эндокринного сырья, на должный уровень поставить борьбу с таежными и тундровыми пожарами. Да мало ли что еще...

Заброшенными, например, оказались научные исследования по проблемам оленеводства, финансирование которых упало значительно больше, чем падает само поголовье стада. А ведь на местах так нужны знания по физиологии оленя, его болезням.

Чтобы защитить людей, животных и отрасль в целом, необходимо

ходимо также решить вопрос о границах территорий традиционного природопользования и определиться с проведением ресурсно-экономической оценки для выявления потенциала развития этого важного дела. Нужен поиск, нужны решения. Разговоры об этом не смолкают на отраслевых съездах, но меняется все очень медленно.

В 90-е годы поголовье домашних оленей снизилось почти вдвое, реализация же продукции отрасли – более чем втрое. В Республике Бурятия и в Читинской области, например, вставал вопрос о занесении этих животных в Красную книгу – их там оставалось меньше тысячи. Катастрофически сокращалось поголовье в Республике Тыва. Мог исчезнуть уникальный тофоларский олень в Иркутской области. Тем не менее в последние пять лет примерно в той же прогрессии, в которой происходило падение, пошел рост объемов валовой продукции сельского хозяйства. Например, в таком регионе, как Якутия. Здесь объемы выросли в два-три раза, и не в последнюю очередь за счет продукции оленеводства. Общий прирост оленеводческого стада за «пятилетку» с 2000 по 2005 год составил по стране 120 тысяч голов.

Полуостров стабильности в оленеводстве – Ямал, пожалуй, это единственный регион, где удавалось сдерживать падение поголовья. В округе сейчас 600 тысяч голов, а это свыше 40% российского стада домашних северных оленей. Второе по объему стадо – в Чукотском округе. В Коми, Якутии, в Корякском и Эвенкийском автономных округах, в Иркутской, Магаданской, Камчатской и Читинской областях, в Хабаровском крае масштабы скромнее.





Практически во всех оленеводческих регионах с начала тысячелетия, ознаменовавшегося ростом цен на углеводороды, действуют программы местных правительства, направленные на стабилизацию и развитие агропромышленного комплекса. И теперь сельское хозяйство здесь выходит на качественно иной уровень. Своего рода встречным ходом правительства может послужить поддержка из федерального бюджета именно домашнего оленеводства. С начала 2007 года оленеводство станет частью национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса». Поездка президента России в Республику Саха (Якутия) придала восстановлению оленеводства дополнительный импульс.

Для оленеводов включение в нацпроект означает, что к субсидиям из краевого бюджета будут добавлены выплаты из федерального. Именно на развитие оленеводства. Конкретная сумма пока неизвестна, отметим только, что сегодня размер субсидии составляет 155 рублей в год на каждого оленя. Немного, но все же... По мнению министра сельского хозяйства Алексея Гордеева, одна из важнейших задач по стабилизации отрасли – создание материально-технической базы по глубокой переработке продукции оленеводства, отвечающей междуна-

родным требованиям, а также организация родовыми общинами кооперативов по первичной обработке мясопродуктов.

Губернатор Корякского автономного округа Олег Кожемяко знает как возвротить отрасль и выступает с конкретными предложениями: на пять лет освободить оленеводческие хозяйства от уплаты налогов или, в случае прироста поголовья, списывать по 20 процентов. Он также считает необходимым выделение средств из федерального бюджета на оплату вертолетных вылетов по отстреле волков.

Вот такие они «проблемы в оленьей упряжке». И это в стране, где сосредоточено почти две трети мирового поголовья северных оленей. Если эти проблемы не решить, отрасль придет в окончательный упадок, а коренным народам Севера без оленя будет совсем плохо однако...

P.S. Олень и кормит, и поит, и возит, и греет, и обувает, и одевает, и грацией радует. Про него песни поют и легенды складывают. Оттого и любовь к нему. Оттого, верно, и заступники у него такие, что готовы чуть не к самому Санта-Клаусу, бездельнику

рождественскому, крайнюю меру применить. «Свободу северному оленю! Санта-Клаус должен умереть!» – с таким бескомпромиссным требованием выступает Фронт освобождения северного оленя. «Мы – группа убежденных борцов за свободу, последовательно приверженных идеи освобождения северного оленя от

### Если вы не думаете о будущем, у вас его и не будет.

Джон Голсурорси

гнетущего ярма Санта-Клауса. Пропагандистская машина этого гнусного душителя свобод пытается по всему миру распространить убеждение, что он хороший человек и что северному оленю даже нравится тянуть на него лямку. Не верьте этому! Он жестокий поработитель и должен за это ответить!»

Россияне, возможно, посмеются над этой шуткой с не меньшим удовольствием, чем житель дальнего зарубежья, для которого подобные «плюшки» и пекутся досужими затейниками. Впрочем, отечественное оленеводство переживает далеко не лучшие времена, и российским оленеводам пока еще не до смеха.

Геннадий СТАРОСТЕНКО





[www.MVK.ru](http://www.MVK.ru)

(843) 291-75-90



## 3-й ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ФОРУМ ЧЕЛОВЕК. ПРИРОДА. НАУКА. ТЕХНИКА

5-7 июня 2007 года  
г. Казань

### ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Мониторинг окружающей среды, экологический контроль и исследования. Системы и методы экологической безопасности и мониторинга. Предупреждение и ликвидация последствий экологических катастроф. Безопасность при добыче полезных ископаемых. Рациональное использование земельных ресурсов.

### УПРАВЛЕНИЕ ОТХОДАМИ

Сбор, хранение, транспортировка. Технологии, оборудование и средства для переработки. Обезвреживание и захоронение. Селективный сбор отходов. Утилизация иловых осадков. Утилизация осадков очистных сооружений. Рециклинг. Чистые технологии.

### ЭКОЛОГИЯ ГОРОДА

Экология промышленного производства, городского хозяйства и территории. Охрана воздушного бассейна и водных ресурсов города. Приборы учета и контроля энергоносителей, средства автоматизации. Экологически безопасный транспорт. Экологическое воспитание, образование и просвещение населения.

### АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБОРУДОВАНИЕ И ПРИБОРЫ

Аналитические и контрольно-измерительные приборы, автоматизированные системы контроля и мониторинга. Приборы и средства экологического контроля. Диагностическое оборудование, испытательные системы и приборы. Комплексное оснащение лабораторий. Технологии, методики аналитического контроля.

В рамках форума состоится специализированный салон  
«ЭКОПРОДУКЦИЯ И ТЕХНОЛОГИИ. БИОТЕХНОЛОГИИ»



[WWW.ECO-FORUM.RU](http://WWW.ECO-FORUM.RU)

#### Организаторы:

Министерство экологии и природных ресурсов Республики Татарстан  
Выставочный холдинг MVK, г. Москва  
MVK – Волга, г. Казань

#### При поддержке:

Министерства экономики и промышленности  
Республики Татарстан

Дирекция форума: тел./факс: (843) 291-75-89, 291-75-90, 291-75-93, e-mail: [mvkvolga@i-set.ru](mailto:mvkvolga@i-set.ru), [mvkvolga@yandex.ru](mailto:mvkvolga@yandex.ru), [www.volga.mvk.ru](http://www.volga.mvk.ru)

Региональные представительства выставочного холдинга MVK:  
MVK-УРАЛ тел./факс: +7 (343) 371-24-76, 371-57-59

MVK-СИБИРЬ тел./факс: +7 (383) 226-53-17, 294-36-02  
MVK-ЮГ тел./факс: +7 (863) 234-52-45, 297-27-88

Одновременно будет проводиться 2-й Международный форум «ЭФОРАМ - КАДАР - Гидроакустика-2007»

Генеральный  
информационный спонсор:

**M&T Consulting Ltd.**

Информационная  
поддержка:



на правах рекламы



# Российский нефтесервис как не пропасть по одиночке



Когда начинают говорить о нефти и газе, на память сразу приходят такие буквенные «зашифровки», как «Газпром», «Сибнефть», «ЛУКОЙЛ» и названия многих других гигантов добычи углеводородного сырья. Но не многие вспомнят о фирмах, без которых нельзя представить деятельность этих компаний. Речь идет о представителях нефтяного сервиса. Бурение, обслуживание нефтяных и газовых скважин, трубопроводных систем, рекультивация земель в районах добычи – вот далеко неполный перечень услуг, которые оказывают «великанам» сервисные «малышы».



## ЧИСТЫЙ БИЗНЕС

**Сергей ВЕСЕЛКОВ**, председатель правления Всероссийской ассоциации «Конференция независимых буровых и сервисных подрядчиков» (АСБУР), профессор

**3**ападные компании играют важную роль на рынке сервисных услуг нефтегазового сектора России. Хотя их доминирующее преимущество, за исключением высочайшей оснащенности современной техникой, лишь бренд. Но благодаря ему присутствие этих компаний на рынке приблизилось к 30% и будет расти. Иностранцы оказывают позитивное воздействие на отечественный бизнес. Их компании действительно обладают превосходящими техническими средствами и являются безупречными лидерами по отдельным технологиям. Но разрыв быстро сокращается, лучшие российские сервисные фирмы выходят на уровень зарубежных, а по некоторым позициям даже превосходят их. Идет вытеснение иностранных компаний, которые эффективны только в узких, специфических областях сервиса. Качество же их работ стало даже чуть ниже, чем средних российских. А вот стоимость услуг в 2-6 раз выше, что позволяет постепенно подтягивать цену и отечественным. К примеру, общая стоимость бригадо-часа капитального ремонта скважин за 2,5 года выросла почти в 3 раза. И еще один любопытный факт. Иностранцы вовсю адаптируются к условиям нашего бизнеса. Западные структуры, особенно непрофильные, расширяют скопку мелких и средних российских компаний. Они начали активное дружественное и недружественное поглощение, широко применяют методы недобросовестной конкуренции. Даже научились, правда, не очень профессионально, уходить от налогов, что сразу делает их мишенью поглощений и рейдерства.

### За место под нефтяным солнцем

Есть несколько способов получить конкурентные преимущества в нефтегазовом сервисе. Начнем с так называемого лидерства по издержкам. Здесь могут быть разные методы достижения цели. Во-первых, псевдолидерство, то есть уменьшение цены работ до «умирания». Особенно это было распространено 2-3 года назад. Сейчас число компаний, предлагающих услуги по бросовой цене, резко сократилось. Кто-то разорился, у других оборудование пришло в негодность, третьих перекупили или погло-

тили российские финансовые группы или западные буровые компании. Оставшимся пока помогает введение эффективных систем управленческого учета и реального управления издержками. Однако в условиях роста цен сервисных работ скоро таких лидеров практически не останется. Другой вариант снижения затрат – использование эффекта масштаба. Основной вклад в себестоимость вносят постоянные расходы, и при «размывании» их по некоторому числу бригад удельные затраты сокращаются. То есть относительная себестоимость снижается с увеличением количества бригад. И вот игроки на рынке начинают скупать небольшие компании с контрактами. Это дает прибыль, но недостаточную для суще-

ственного обновления основных фондов и приобретения новых технологий. Такая стратегия имеет среднесрочную успешность и нерезультативна в долгосрочной перспективе. Наконец, минимизации издержек можно достичь за счет новых организационных технологий. В целом сектор рынка, «заявленный» на борьбу с издержками, пока будет расти медленно, однако в среднесрочной перспективе его ждет значительный вслеск, так как он потенциально самый высокомаржинальный (приростный).

Другая стратегия конкурентной борьбы – так называемая стратегия «тощего бизнеса». Здесь также можно выделить несколько направлений. Во-первых, «концентрация» крупных компаний на лидерстве по технологиям. Такой бизнес специализируется на особых, в основном нестандартных операциях, проводимых с высочайшим качеством и эффективностью, на отдельных сегментах сервисных работ. Типичный пример – «КАТКО-нефть». Она сосредоточилась на гидроразрывах и довела процент успешности до 98%, постепенно отказываясь от работ в других областях. Приоритетность качества и технологий существенно увеличила амортизацию и задолженности по кредитам, но резко повысила маржинальную прибыль. Еще несколько пошедших по этому пути компаний становятся по-настоящему успешными. Более того, такая позиция ставит их вне конкурентного

поля как несомненных лидеров в сегменте. Она позволяет создать неконкурентные альянсы с другими сервисными компаниями, существенно «размазывая» постоянные расходы за счет расположения на единых подбазах. При этом подходе пока возникает много сложностей, особенно по логистике, но для устранения этого недостатка уже приглашаются лучшие специалисты и постепенно ситуация исправляется. Этот сегмент рынка достаточно сильно востребован и будет развиваться быстрыми темпами.

Еще одно направление – «концентрация» инженеринговых компаний. Активное внедрение некоторыми из

### Не думай, что другие не думают.

Юзеф Булатович

них концепции «тощего бизнеса» повысило их успешность. Вместо набора различных технологий они ограничились двумя-тремя, как правило, интегрированными в единый процесс, зато отработали их до совершенства. Это позволило добиться 100% результативности при значительном сокращении за счет логистики проходных затрат, создало им соответствующую репутацию на рынке. Сложности здесь – в отсутствии достаточных первоначальных средств на маркетинг и неопытность в продвижении продаж. Для компаний есть два пути выживания и развития – присоединение к «толстому кошельку», умеющему провести работу по продвижению технологий, либо объединение маркетинга многих компаний в едином центре. Лидерство по технологиям имеет тенденцию к успешному развитию в среднесрочной перспективе и в дальнейшем может занять второе место не только по прибыльности, но и по отдаче на инвестиции.

Наконец, тип лидерства, традиционный для фирм, выросших из сервисных «дочек» вертикально-интегрированных нефтяных компаний, – лидерство по дифференциации, то есть приспособление к полным интересам конкретных заказчиков. Этот рынок средней доходности, он наиболее устойчив и в ближайшее время, видимо, существенно меняться не будет. Основу его прироста составят отделяемые сервисные «дочки», связанные



производственными узами с «материнскими» компаниями. Это в основном касается «Газпрома» и «ЛУКОЙЛА», уже избавляющихся от своих сервисов. Их основная проблема – в традиционно высокой себестоимости работ, отягощенной непрофильными активами и статьями расходов. Если они за 2-3 года справятся с ней, то в среднесрочной перспективе останутся при «материнских» компаниях, иначе очень быстро потеряют рынок работ, то есть возможен определенный скачок по переделу рынка не в пользу «неспешных» «дочек». Далее, до потолка высоких цен на нефть, никаких особых колебаний на рынке не прогнозируется.

#### Искусство выжить

Прогноз развития сервиса нефтегазового сектора основан на тренде цены на нефть и газ. Она будет незначительно колебаться вокруг нынешних значений до 2013 года, затем ожидается значительное падение. Существенным фактором резкого снижения цены является, прежде всего, сама высокая цена, заставляющая искать выход. Нас ожидают автомобили на альтернативном горючем, замена на теплостанциях газа и мазута дешевыми углем и биомассой и т.д. Все это наблюдается уже сейчас, но промышленный пик прогнозируется на рубеже 2012-2014 годов. Таким образом, сектор будет инвестиционно привлекательным до 2013 года, после чего вероятен кризис. Время и возможности для подготовки к нему есть.

Но каким бы это не показалось странным, главный вопрос предельно простой: а чего мы хотим достичь? Сохранения сервисного сектора, его высоких доходов? Резкого роста технологичности и появления новейших технологий интенсификации и добычи? Различные требования предполагают разные подходы к решению. Их нельзя совместить. Между ними надо выбирать. С точки зрения АСБУРа, единственная возможность для сохранения его членских организаций – рост технологичности и появление у них новейших научных разработок. В сочетании с организационными методами они дадут снижение себестоимости, которое станет основным конкурентным преимуществом при низких ценах на нефть и газ. Новейшие технологии, главным образом интенсификация добычи, позволят на другом уровне эффективности предлагать работы под условным «слоганом»: «За небольшие деньги – большой эффект».

# Когда «забьет» фонтан услуг?

**Юрий КАТАСОНОВ**, заместитель начальника Управления нефтяной промышленности Росэнерго

**Таги АЛЕКПЕРОВ**, главный специалист Управления нефтяной промышленности Росэнерго, кандидат технических наук

**Р**оссийский сервисный рынок в нефтегазодобывающей отрасли повторяет путь развития аналогичный западному, где компании предпочитают пользоваться услугами специализированных сервисных фирм, желающих сконцентрироваться на основном бизнесе и повысить его эффективность. По сути, они только организаторы основного бизнес-процесса – получение лицензии, организация финансирования, процесс добычи и сбыта продукции. Вокруг крупных компаний всегда найдется целая группа небольших специализированных фирм, работающих на основе промышленной кооперации (аутсорсинга). В России рынок сервисных услуг начал создаваться в 1998-1999 годах, когда компании «ЮКОС» и «Сибнефть» реформировали свои структуры по западным образцам. Они выделили сервисные подразделения в самостоятельные фирмы. Сегодня из суммарного объема инвестиций в производство углеводородов, а это, по итогам 2005 года, около 25 млрд долларов, на рынок сервисных услуг приходится приблизительно 10 млрд долларов. Ежегодно объем растет на 10-15 процентов.

#### Дорогие «малыши»

Однако на пути прогресса есть трудности. Сервисный бизнес отличается от обычного производства. Типичный процесс охватывает все стадии деятельности – от обследования и проектирования до выполнения гарантийных обязательств и страхования, поэтому циклы обслуживания длинные, от месяца до нескольких лет. Самые объекты работ могут быть территориально разбросаны по разным регионам, что требует децентрализации управления в сервисной компании. Заказчики, в основном корпоративные, предъявляют особые требования к надежности и качеству продукта, поэтому для

эффективного функционирования предприятия требуются значительные финансовые и материальные ресурсы. А это значительно повышает риски проведения работ. Кроме того, существующая практика годовых разовых контрактов на услуги не позволяет производителям планировать деятельность даже на среднесрочную перспективу и осуществлять серьезные инвестиции в собственное развитие.

Расширению сервисного сектора в нефтегазовой отрасли мешают и стереотипы ведения бизнеса. Во-первых, сервис очень дорог. Во-вторых, дешевле иметь собственное аналогичное производство. Однако сравнивать надо в долгосрочной перспективе, не гонясь лишь за сиюминутной выгодой. Показателен такой пример. Западные проектировщики закладывают в проект максимум технических решений. Сооружение получается дороже на стадии строительства, зато потом окупает себя при многолетней эксплуатации без капитальных ремонтов. Мно-





## ЧИСТЫЙ БИЗНЕС

гие заказчики стремятся сэкономить на качественных услугах, проводят тендера, принимая в расчет только цену. Необходимо уйти от этой порочной практики. Хороший подрядчик не может быть дешевым, иначе у него не будет средств на инвестиции в собственное развитие. У нефтяных компаний есть и другие способы снизить издержки. Для этого нужны эффективные меры по оптимизации и контролю над капитальными и операционными затратами, в том числе внедрение управлеченческого учета. А что касается специализированных услуг, здесь целесообразно максимально использовать внешних поставщиков, выбирая их на тендерной основе. В качестве примера компании, последовательно реализующей эти принципы, можно привести «ЛУКОЙЛ». В отличие от большинства конкурентов, закладывающих мероприятия по снижению затрат в ежегодный бизнес-план, он имеет специальную программу сокращения издержек.

Преодолевая препятствия, сервисный рынок активно развивается. Российские нефтяные компании избавляются от предприятий, например по ремонту техники, и других непрофильных активов. Повышение нефтедобычи пласта, бурение все чаще выполняются сторонними подрядчиками. Так, за период с 1998 по 2005 годы среднедействующее количество бригад по капитальному ремонту скважин увеличилось с 1152 до 1296, а выработка на каждую составила 25 скважин в год. При этом количество ремонтов возросло на 28%, а средняя стоимость каждого –

почти в 7 раз. Суммарная цена всех проведенных капитальных ремонтов в 2005 году увеличилась на 23% по сравнению с 2004 годом, составив 33,3 млрд рублей. Особенность российского рынка заключается в том, что при недостаточной насыщенности современными технологиями он полностью готов к технологическому рывку. Нефтяные компании, как и вся промышленность, испытывают потребность в обновлении производственных мощностей. Осуществление технического перевооружения «по всем фронтам» – трудная задача. Выделяя непрофильные активы, они надеются, что за них проблему решат другие собственники и за счет этого предоставят более качественный сервис.

### Когда вырастают «дочки»

На рынке сегодня представлены 4 основные группы компаний. Прежде всего, подразделения крупных западных компаний, в частности «Halliburton Co» и «Schlumberger Ltd». Затем специализированные компании (буровые, ремонтные и др.), выделившиеся из холдинговых нефтегазодобывающих предприятий, а также отечественные предприятия, образовавшиеся на базе территориальных отраслевых организаций (геофизика и др.). Наконец, имеющие большой потенциал роста новые сервисные фирмы, которые специализируются, например, на предоставлении полного комплекса услуг по защите от коррозии зданий, сооружений и оборудования («ВыСО») или по повышению надежности трубопроводов («КОРМАКО»). «Дочки» вертикально-интегрированных нефтяных компаний выполняют половину объемов работ, средние и мелкие российские фирмы занимают примерно 30-35% рынка и около 15% приходится на западные концерны. Участники рынка имеют разные стартовые условия. Иностранные компании обладают доступом к большим инвестиционным средствам и колоссальными возможностями для технологического развития. «Дочки» хорошо знают специфику материнских компаний, а новые фирмы имеют напористый менеджмент и предлагают интересные нетрадиционные решения. Поэтому эффективная конкурентная среда практически отсутствует.

Процесс создания российского сервисного нефтегазового сектора необратим и постепенно приближается к западной модели функционирования этого сегмента рынка.

На нем усиливаются позиции международных компаний, приобретающих перспективные российские предприятия. А те, испытывая трудности в привлечении свободных инвестиционных средств на российском рынке и достигнув «потолка» в технологическом развитии, все чаще обращают взор на западных конкурентов. Стратегические альянсы и поглощения в этом секторе рынка вскоре станут весьма актуальными. Один из пионеров сервисного рынка, российская компания «ПетроАльянс», уже частично стала собственностью «Shlumberger Ltd».

Какая выгода российским владельцам от продажи бизнеса? Открывается широкий доступ к денежным вливаниям в развитие и к новым технологиям производства и менеджмента. Потенциальные инвесторы, выходящие на новый рынок, видят его преимущества – высокую эффективность вложений и возможность стать «организатором» рынка (стратегия «снятия сливков»). Успеху инвестиционных проектов могут способствовать рост спроса на сервисные услуги, приход нового менеджмента на российские предприятия, высокий уровень корпоративного управления, прозрачная структура собственности и, наконец, опыт реализации проектов с западными партнерами и сертификация по международным стандартам качества ISO. У российских компаний есть только один вариант развития, дающий шанс успешно конкурировать с западными компаниями – вкладывать инвестиции в новые технологии и укрупняться, создавая альянсы с аналогичными компаниями.

Для повышения эффективности нефтесервисного бизнеса, при условии равнодоступности к нему российских и зарубежных компаний, следовало бы рассмотреть вопросы налогообложения отечественных предприятий с целью компенсации им существенных затрат на приобретение и освоение новейших технологий и оборудования. Действенный механизм развития предприятий – установление долгосрочных стратегических и взаимовыгодных взаимоотношений с заказчиком, которые построены на системе управления результативностью (качеством и ценой) поставщиков услуг и оборудования. Повышение эффективности сервиса и инновационные разработки помогут сформировать в России чрезвычайно капиталоемкий и прибыльный сервисный рынок, а в итоге – снизить себестоимость добычи нефти.





# Голубые мечты акционеров

**Низкая энергозэффективность российской экономики ни для кого не секрет. Об этом постоянно говорят должностные лица, принимают программы энергосбережения, но вовсю, к сожалению, и ныне там. Теперь проблемой всерьез заинтересовался Союз акционеров ОАО «Газпром».**

**С**оюз акционеров ОАО «Газпром» всенародно объявил, что существующее положение по энерго- и ресурсосбережению «устраивает» всех, кроме ОАО «Газпром» и его акционеров, был подготовлен и некий план действий. Акционеры серьезно подошли к решению вопроса, подведя под него крепкий научный фундамент. Как сообщил председатель Союза Алан Хасиев, были проведены исследования, показавшие, что «невозобновляемые» ресурсы, ценнейшим из которых является газ, эффективнее экономить, чем добывать». В результате газовый гигант и его акционеры выдвинули инициативу сделать 2006-2010 годы пятилеткой газосбережения в России. Ими был составлен целый список нормативных документов, которые необходимо в ближайшее время разработать и принять для реализации этой идеи. Федеральному Собранию и Правительству России предложено срочно засучить рукава и взяться за работу.

Первое место в перечне, составленном акционерами, занимают Кодекс законов об энергосбережении и соответствующий пакет подзаконных актов. Понадобился он потому, что ныне действующий Федеральный закон «Об энергосбережении», по мнению газпромовцев, «скорее напоминает перечень благих пожеланий». А новое законодательство должно быть прямого действия, с высокой степенью детализации, да еще учитывать весь позитивный мировой опыт в этой области. Кроме того, Правительству РФ надлежит издать Постановление о поэтапном переходе на обязательный приборный учет потребления газа в России. Акционеры «Газпрома» считают, что учитывать таким способом нужно в первую очередь расход газа на производственную деятельность и бытовые нужды юридических лиц и населения, живущего в индивидуальных домах. Что касается остальных граждан, то для них цену на газ предлагается уравнять с предприятиями. Обосновывают акционеры это тем, что низкие цены все равно не

выполняют социальную функцию. Поэтому что чем беднее население, тем оно меньше потребляет газа и получается, что в итоге субсидируются состоятельные граждане. Устранение такой «несправедливости» неимущим не повредит, зато обеспеченных потребителей будет стимулировать перейти на счетчики газа. Идея, поистине, сверх либеральная. «Газпрому» остается только убедить в ее привлекательности самих граждан. Ведь многие государства со значительно более высоким качеством жизни, чем в России, хотя и стремятся снизить социальную нагрузку на рынок, все же не стригут всех под одну гребенку. В некоторых странах, например, поставки газа социально чувствительным категориям потребителей осуществляют специализированные компании, в том числе по регулируемым ценам, – так называемые «поставщики последней надежды».

Следующий документ из газпромовского списка «заданий» Правительству – «Перечень технических стандартов расходования газа по регулируемым ценам на производство единицы товарной продукции», который надлежит разработать. Нынче газ на внутреннем рынке продается, как известно, в основном по регулируемым ценам в пределах выделяемых потребителям лимитов, а частично на так называемом свободном рынке по значительно более высоким тарифам. Идеологи энергосбережения предлагают установить стандарты расходования приблизительно по 70 товарным группам, например, электроэнергия, горячая вода, металлы, различные продукты химической промышленности. Суть выдвинутой идеи в том, что если товаропроизводитель не будет укладываться в установленные стандарты, ему придется недостающий газ приобретать по рыночным ценам. Нормы же должны рассчитываться на основании имеющихся передовых технологий и периодически пересматриваться в сторону ужесточения.

Акционеры ОАО «Газпром» гарантируют, что в результате всех этих но-

вовведений будет обеспечен настоящий прорыв в области энергосбережения по целому ряду направлений. Начиная с перевода всех потребителей, в том числе в сфере ЖКХ, на обязательный приборный учет потребления газа до решения по настоящему глобальных задач. Одна из таких задач звучит поистине вдохновляющее: «Использование новейших научно-технических разработок российских ученых и их практическая реализация в целях наиболее эффективного использования возможностей Китайского протокола и других международных соглашений в сфере энергетики». Обещают нам авторы новой концепции экономии энергоресурсов также постепенную замену низкоэффективного энергетического и химического оборудования и технологий на оборудование и технологии с КПД не ниже действующих европейских и международных стандартов и многое еще.

Ясно как божий день, что экономия газа вовсе не самоцель. Акционеры рассчитывают, что вся эта деятельность по энерго- и ресурсосбережению позволит «безболезненно для российских потребителей перейти на рыночные принципы формирования внутренних оптовых цен на газ». Они





## ЧИСТЫЙ БИЗНЕС

утверждают, что «ползучее» повышение стоимости энергоносителей (имеются в виду регулируемые цены) не всегда стимулирует потребителей к осуществлению энергосберегающих мероприятий. Может, на самом деле, цены просто «ползут» медленнее, чем хотелось бы поставщикам? В свое время Минэкономразвития и Федеральная служба по тарифам разрешили ОАО «Газпром» повысить тарифы на газ в 2006 году только на 6%, хотя сама компания предлагала увеличить их более чем на 20 процентов. Конечно, гораздо лучше будет, если цены определят свободный рынок. Кому именно лучше – нетрудно догадаться, исходя из того, что функционировать он будет в условиях фактического отсутствия конкурентной среды. Ведь собственник всей газотранспортной системы страны ОАО «Газпром» одновременно занимает доминирующее положение на внутреннем рынке России. Его доля в добывче газа составляет более 85%, в сбыте – около 90 процентов. Остальное приходится, в основном, на так называемых независимых производителей и поставщиков газа, чье влияние на рынок не велико, и погоды на нем они не делают.

При таком раскладе открывается широкое поле для деятельности Федеральной антимонопольной службы (ФАС России), но это вряд ли что изменит. Например, в конце 2005 года Комиссия ФАС России пришла к вы-

воду, что группа лиц в составе ОАО «Газпром», ОАО «АК «Сибур», ОАО «Газэнергосеть» и ЗАО «Сибургазсервис» в нарушение закона «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» установили монопольно высокую цену на продаваемый ими сжиженный газ. И хотя сейчас речь идет о других видах газа, некоторые предложения о ценах на свободном рынке при существующих условиях сделать вполне возможно

и на «безболезненность» лучше не рассчитывать.

Теоретически дело либерализации рынка не безнадежно. Для западноевропейского газового рынка тоже характерно ограниченное число поставщиков в лице 1-2 национальных компаний, государственных или частных. Опыт показывает, что и в этих условиях развитие конкурентной среды возможно. Некоторые эксперты считают необходимым вернуться к вопросу о реформе всей газовой промышленности, без чего нельзя всерьез говорить о свободном рынке и рыночных ценах.

Но все-таки говорят. И неудивительно. Потому что, по оценкам акционеров ОАО «Газпром», реализация изложенных предложений позволит компании получить дополнительные доходы не менее 180 млрд рублей в год. Причем без увеличения объемов

добычи, что немаловажно, поскольку темпы годового прироста добычи газа падают. По оценкам Института энергетической политики, в 2005 году этот показатель составил лишь 1,1% против 4,2% в 2003 году. Акционеры уверяют, что от либерализации газового рынка выиграют все. Возрастут ресурсные возможности для газификации регионов, значительно увеличатся налоговые поступления в бюджет, появятся дополнительные средства

### Экономия состоит не в сбережении, а в отборе.

Эдмунд Берк

на реализацию приоритетных национальных проектов и т.д. Короче, потянут «газовые реки с мазутными берегами». Может, оно так и будет. Особенно, если «доходы от энергосбережения» будут тратиться на освоение новых месторождений, а не на приобретение непрофильных активов.

Елена КУТИК

P.S. Исполнительный директор Международного энергетического агентства IEA Клод Мандель утверждает, что в результате нерационального использования – потери при доставке, в хранилищах и в фракелях – при добывче Россия теряет почти 70 млрд м<sup>3</sup> газа. Только при внедрении современных технологий ОАО «Газпром» может сэкономить около 30 млрд м<sup>3</sup>.





# КОММУНАЛЬНЫЙ БИЗНЕС КТО ИСПОЛНИТ СОЛО?

Александр БАЖЕНОВ, член Правления ООО «Евразийское водное партнерство»

**Мировой рынок развития и управления инфраструктурой водных ресурсов, водоснабжения и канализации, технологий и оборудования оценивается в 365 млрд долларов в год. Россия на нем практически не представлена. Пока мы только задаемся вопросами вроде «Сколько стоит капля воды?» или «Как провести приватизацию канализации?». И все рассуждаем о реформе ЖКХ.**

Между тем российское жилищно-коммунальное хозяйство (ЖКХ) по-прежнему влечет жалкое существование. Во Франции и Англии, например, эта отрасль стала одной из важнейших, с огромным экспортным потенциалом и вкладом в экономический рост. В этих странах консолидация национальных рынков услуг управления муниципальными системами водоснабжения и канализации ограниченным количеством операторов подкрепляется необходимыми финансовыми ресурсами. Прибыльность частных компаний-операторов обеспечивается регулированием тарифов, которые устанавливаются на уровне, позволяющем осуществлять научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) и экспорт услуг. От этого стоимость компаний растет, обеспечивая приток капитала в их проекты.

России еще только предстоит сформировать национальный рынок водоснабжения и канализации. Но добиться этого без модернизации и развития инфраструктуры ЖКХ невозможно. На ее восстановление уйдет не меньше 50 лет. Нужны огромные инвестиции, а они в свою очередь зависят от состояния рынка капиталов, обеспеченности местных бюджетов, уровня доходов потребителей и, естественно, от политической стабильности. Сейчас в России целевой рынок долгосрочного частного управления муниципальной инфраструктурой водоснабжения и канализации составляют 50 городов с населением свыше 300 тысяч человек,

расположенные преимущественно в европейской части страны. Типовая муниципальная компания «Водоканал» в таком городе имеет доход около 10 млн долларов в год. Эта минимальная сумма позволяет сделать бизнес достаточно привлекательным для частных компаний, чтобы оправдать в среднесрочной перспективе рисковые инвестиции в его развитие, создание и запуск проекта, реструктуризацию деятельности, вложения в срочные ремонты и во многое другое.

## Труба о двух концах

Правовые аспекты деятельности частных компаний в муниципальном секторе обычно связывают с законом «О концессионных соглашениях», обеспечившим возможность приложения концессионных принципов к коммунальной инфраструктуре. Сложность в том, что из него исчезли некоторые необходимые для привлечения частных инвестиций положения отраслевого законопроекта «Об инвестиционных соглашениях в сфере коммунального обслуживания», учтывавшие специфику отрасли и опыт применения арендных моделей.

Так, объект инфраструктуры должен строиться или реконструироваться по заранее определенному техническому заданию. Но компании-оператору приходится определять оптимальный план использования отдельных объектов (модернизация, капремонт, изменение условий эксплуатации и т.д.) по ходу дела, в том числе в зависимости от условий рынка (новые площадки, тарифное регулирование, бюджетные субсидии и т.д.). В мировой, да и в «продвинутой» рос-

ийской практике собственник имущества предъявляет требования к оператору в виде заданий по так называемым уровням обслуживания (качество, экология, новые мощности, энергoeffективность), которые должны достигаться в определенные сроки. Оператор самостоятельно несет технические риски, связанные с выбором решений по выполнению заданий.

Далее: концессия по Закону присуждается муниципалитетом только по результатам тендера. Сроки его подготовки долгие, затраты высокие. Это нереально для малых и средних городов, а для крупных неинтересно. Собственность на вновь построенный объект сразу после введения его в строй переходит к муниципалитету. Поэтому он должен предоставлять бюджетные гарантии по возврату инвестиций на случай досрочного прекращения его хозяйственной деятельности. При аренде эту спорную ситуацию можно урегулировать в пользу арендатора-инвестора с меньшими требованиями гарантий к муниципалитету.

Земля под объектом должна передаваться концессионеру в аренду. В случае коммунальной инфраструктуры ее оплата ложится на тарифы, что ведет либо к их повышению для потребителей, либо к снижению инвестиционного потенциала рынка коммунальных услуг.

Для реализации Закона нужно разработать типовые соглашения по отраслям экономики, организовывать тендера. По итогам правоприменительной практики в течение года он должен быть доработан. Таким образом, широкого применения концессий в ЖКХ нельзя ожидать ранее 2008 года, а пока будут использоваться уже сложившиеся юридические модели частного управления.

В настоящий момент их несколько. Во-первых, приватизация «Водоканала» с последующим долгосрочным частным бизнесом в капитал акционированного предприятия. Она может осуществляться на базе всего имущества или с



## ЧИСТЫЙ БИЗНЕС

исключением инфраструктуры, которая остается в муниципальной собственности и передается долгосрочную аренду. Другой вариант – компания получает допуск к управлению акционированным «Водоканалом» на основе договора управления. Наконец, муниципальный «Водоканал» может быть ликвидирован с возвратом имущества в казну и последующей передачей его новой компании с участием частного капитала. Дополнительно возможно заключение договора, по которому оператор берет обязательства по инвестициям на взаимоприемлемых условиях (включая тарифы), определяющих окупаемость вложений. Еще вариант, позволяющий привлечь бюджетные субсидии, – сочетание договора аренды с договором муниципального заказа (закупок) на развитие инфраструктуры.

Принципиальное значение имеет предлагаемый бизнес-моделями характер сотрудничества частных операторов с муниципалитетом. Условно можно выделить две стратегии: опе-

рационная оптимизация и инвестиционное развитие. Первая предполагает использование экономических резервов тарифной выручки для окупаемости инвестиций – в развитие бизнеса, реструктуризацию и т.д. В использовании тарифной выручки для финансирования реструктуризации есть внутреннее противоречие, ведь именно она и должна выявить резервы этой самой выручки. Менеджмент с самого начала ставится перед необходимостью повышения тарифов для покрытия роста соответствующих управлительских затрат. О повышении качества, эффективности и т.д. речь при этом не идет. Принципиальный интерес оператора сводится к легкости получения инфраструктуры в управление и контролю над финансовыми потоками коммунального предприятия. Требования к муниципалитету по обеспечению инвестиционных рисков незначительны. Эта стратегия приводит к конфликту с существующим менеджментом, вплоть до его полной замены частным оператором.

Инвестиционное развитие предполагает привлечение внебюджетных внепарифных инвестиций с момента запуска контракта. Они используются для реструктуризации (выявление экономических резервов тарифной выручки), неотложных очевидных инвестиций в повышение эффективности и качества услуг (увеличения технической и потребительской эффективности тарифной выручки) и для обоснования долгосрочной программы развития. Требования к тарифам формулируются на условиях потребителя, а не менеджмента. Принципиальный интерес оператора направлен на качество контрактов передачи инфраструктуры в управление и обеспечение первоначальных инвестиций за счет собственного капитала. При ориентации на привлечение средств международных финансовых организаций контракты следует заключать на конкурсной основе. В этой стратегии существует спрос на услуги действующего муниципального менеджмента по реструктуриза-





ции и формированию программы развития инфраструктуры, конструктивного взаимодействия с муниципалитетом. У него больше возможностей «продать» свои компетенции и обменять контроль над операционными доходами на некоторую прозрачную долю в создаваемой стоимости проектной компании. Как видим, и здесь маячит пресловутая палочка о двух концах...

#### Кто на рынке живет

На нынешний день заключено более 20 контрактов с общим обслуживанием свыше 12 млн человек. Например, в Сызрани – договор управления на 5 лет с Консорциумом местных промышленных предприятий, в Омске – договор аренды на 25 лет в сочетании с инвестиционным договором на 16,3 млн долларов с реализацией в течение 2 лет и последующей инвестиционной программой оценочно в 150 млн долларов. ГУП «Водоканал» Санкт-Петербурга заключил пятилетний контракт на управление станцией водоснабжения с компанией «Veolia Water» (Франция) и т.д. Однако в целом развитие ситуации на российском рынке пока не дает повода для оптимизма. И есть, как говорится, корень зла – отсутствие российских отраслевых национальных операторов.

Неоценимую роль могли бы сыграть «Водоканалы» Москвы и Санкт-Петербурга, обладающие технической и экономической мощью, кадровым резервом для организации качественных услуг и консолидации национального рынка. Санкт-Петербургский «Водоканал» движется к акционированию с последующей передачей инфраструктуры в аренду двум иностранным операторам с оставлением за собой функций заказчика и регулятора. Предполагается оставить

в ответственности города все риски по ранее привлеченным инвестициям и выдачу гарантий муниципальных бюджетов по будущим. При этом экономический потенциал проекта для становления национальной компаний-оператора утерян.

Возможности развития «Мосводоканала» как ГУПа в других городах ограничены. Москва не может принимать на себя все риски их проектов. Тем не менее есть юридические возможности развития компании как национального оператора без увеличения рисков города, позволяющие привлечь внебюджетные инвестиции, а также дополнительные бюджетные доходы. Запланированное на 2007 год акционирование «Мосводоканала» может этому способствовать.

При фактическом отсутствии российских отраслевых участников рынка его развитие в основном определяется четырьмя бизнес-группами, исповедующими различные принципы и модели управления. Во-первых, энергетическая группа, в которую входят «Российские коммунальные системы», «РАО ЕЭС России», «Комплексные энергетические системы». Для нее предпочтительнее арендные модели входа в коммунальную инфраструктуру. Они сочетаются с использованием рычага задолженности коммуналки энергетикам с целью создания совместных предприятий с муниципалитетами и региональными администрациями, собственниками отдельных объектов инфраструктуры. Финансовый контроль сразу переходит к новым предприятиям. Инвестиции в первые годы идут из тарифной выручки, первоначальная реструктуризация бизнеса финансируется за счет капитала создаваемого предприятия-оператора. В проектах «Российских коммунальных систем» он соста-

вляет около 300 тысяч долларов на предприятие – региональный оператор. Модель оказалась удачной применительно к сектору теплоснабжения и энергетики, но при попытке распространить ее на водоснабжение и канализацию возникли сложности. В Волгограде, например, не удалось реализовать программу перекрестного субсидирования между двумя секторами, объединенными в рамках одного оператора.

Другая группа – «Интеррос» – «Новогор». Развитие ее бизнеса базируется на освоении проекта в Перми и использовании этого опыта в других населенных пунктах. Выбор города оказался удачным, его власти к тому времени давно хотели запустить подобного рода проект, ориентированный на внебюджетные инвестиции. Задача реструктуризации «Водоканала» решается в рамках тарифной выручки, привлечение внебюджетных внеподаточных инвестиций предполагается по ее завершении с 2009 года.

«Новогор» активно использует консалтинговые услуги для выстраивания управления «Водоканалом», в частности компании «Severn Trent Water International». Следует также отметить группу «Альфа-Эко» – «Росводоканал». «Росводоканал» был специализированным предприятием по проведению пуско-наладочных работ систем водоснабжения и канализации. Поэтому предприятие обладало техническими возможностями для развития бизнеса по частному управлению, что допускает большую лояльность к муниципальному менеджменту, упор на арендную модель в отсутствие существенных внебюджетных внеподаточных инвестиций, достижение быстрого эффекта от технических мероприятий. Союз с известной бизнес-группой позволил запустить pilotный проект в Оренбурге и начать осваивать необходимые технологии контрактования и экономического управления «Водоканалами».

Наконец, «Евразийское водное партнерство» (ЕВП) – независимая частная российская компания. В 2004-2005 годах она привлекла в свои проекты в Омске и Ростове-на-Дону в общей сложности 30 млн долларов. Компания публично заявляет о намерении стать национальным частным оператором с объемом обслуживания не менее 5 млн человек. ЕВП использует долгосрочные договора концессионного типа с существенными собственными инвестициями уже на начальном этапе. Они привлекают из частных источников в капитал



## ЧИСТЫЙ БИЗНЕС

проектной компании, которая находится под управлением ЕВП. В дальнейшем инвестиции планируется привлекать на базе проектного финансирования, при этом проекты должны проходить независимую оценку международного рейтингового агентства (такую оценку «Moody's» в 2005 году получил «Омскводоканал»). Для развития собственных операторских компетенций компания проводит конкурсный отбор потенциальных стратегических партнеров. Следует отметить, что некоторые попытки создания частных операторов коммунальной инфраструктуры завершились безрезультатно, например создание компании ОАО «Российские Коммунальные Инвестиции» при участии «Базэл» и «Балтонексимбанка», «Московской Областной Коммунальной Компании» при участии «Агропромкредита».

Иностранные операторы проявляют интерес к развитию бизнеса в России с ограничениями по принятию на себя инвестиционных и операционных рисков. Компания «Veolia Water», например, имеет дочернее общество в России и ведет активный маркетинг проектных возможностей (попытка в Подольске), имеет инженерные и консалтинговые контракты в Петербурге и СП с «Водоканалом» этого города по управлению утечками. Компания «Suez» при участии своей «дочки» занимается строительством станции водоснабжения в Москве, а «SHW» реализовала ряд проектов BOT (Build-Operate-Transfer) по сооружению станций очистки стоков. Консалтинговые услуги предлагают компании-операторы «Severn Trent Water International», муниципальные компании Хельсинки и Стокгольма. Интерес и способность иностранных операторов определить развитие российского рынка не стоит преувеличивать. Они обладают ограниченными кадровыми ресурсами, готовыми морально и со знанием языка помочь улучшить управление «Водоканалами» в российских городах (кроме Москвы и Санкт-Петербурга). Поэтому расширение их присутствия возможно или через альянсы с местными игроками, имеющими капитал, рычаги и амбиции для развития на национальном рынке, или через попытки приобрести базу в виде «Мосводоканала» или «Водоканала» Петербурга.

Международные финансовые организации поддерживают развитие инфраструктуры российских городов. В частности, реализуется займ

МБРР «Городское водоснабжение и канализация» в размере 120 млн долларов. Однако проект может быть закрыт, поскольку спрос на заем со стороны муниципалитетов оказался много ниже ожидаемого. Это, видимо, связано с тем, что его условия, сформированные еще в 1995 году, не учитывают изменений, произошедших в российской экономике и в отрасли к моменту начала работ. Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) с 1991 года профинансировал 8 проектов на 148 млн долларов, в том числе в Ярославле, Сургуте, Калининграде. На проекты в Санкт-Петербурге пришлось 46% всех инвестиций. В частности, проведены реструктуризация «Водоканала» (около 9 млн долларов), строительство станции очистки стоков (совместно с «Nordic Investment Bank» и «European Investment Bank», доля ЕБРР - 35 млн долларов), строительство станции сжигания осадков (24 млн долларов). Программа развития ООН осуществляет проект по поддержке развития муниципальных систем водоснабжения и канализации при участии швейцарского агентства по гарантированию экспортных займов. В его рамках ведутся работы во Владикавказе, Ставропольском крае, Ростовской области. При всем при том объемы участия международных финансовых организаций в целом очень скромны из-за их оценок рисков кредитования и отсутствия адекватных рынку инструментов финансирования.

Правительство России регулярно выделяет бюджетные субсидии в форме адресных инвестиционных программ, они могут использоваться для развития муниципальной инфраструктуры. Предпринимаются попытки поставить развитие рынка под централизованный контроль. Об этом свидетельствует концепция закона о

концессионных соглашениях, предлагающая типовые формы таких договоров, которые разрабатываются и утверждаются Министерством экономического развития и торговли России. В рамках закона об общих началах регулирования тарифов в коммунальном комплексе ранее существовавшая относительная свобода выбора рекомендованных методов тарифного регулирования заменяется использованием обязательных методик, утверждаемых на федеральном уровне. Не происходит изменений в двусмысленном антимонопольном регулировании предприятий отрасли. Формально оно определяет переходящие в частное управление «Водоканалы» как доминирующие на местном рынке и требующие применения специальных мер по устранению угроз конкуренции. При этом «Водоканалы» регулируются по доступу к природным ресурсам, по тарифам, правилам предоставления и качеству услуг, по экологическим нормам и т.д.

Рост инвестиций из федерального бюджета без целенаправленной работы по созданию технически квалифицированных, отвечающих капиталом операторов и по развитию рынка частного управления муниципальной инфраструктурой может привести к снижению потребностей городов в развитии делегированного управления. Такое уже наблюдалось в Восточной Европе, где бурное развитие частного бизнеса в этой сфере было остановлено запуском программ инвестиционных субсидий Евросоюза вновь вступающим странам. Нам этот опыт лучше бы не перенимать. Возможности для развития отрасли у России есть. Но мы пока больше колотим себя в грудь с возгласами: а что же мы, ведь мы не хуже многих! Результаты не велики. А вся грудь в синяках...





# Генератор на отходах

Сергей ВОСТРЕЦОВ, ОАО «Уральский научно-исследовательский и проектный институт галургии», г. Пермь

**Сегодня значительная часть человечества с головой влезла в поиск и технологическую разработку альтернативных источников энергии. Только вот наша страна над этим пока задумывается мало. Мы настойчиво опустошаем свои запасы жидкого, твердых и газообразных энергоносителей. Правда, время от времени чешем затылок – запасы-то не безграничны. А ведь идеи по альтернативной энергетике у нас есть и способы претворить их в жизнь – тоже...**

читается, что наиболее реальные перспективы составить конкуренцию традиционным энергоносителям имеют ядерная энергетика и биоэнергетика на основе возобновляемых биологических ресурсов. Одно из ответвлений последнего направления – утилизация биогаза животноводческих комплексов, канализационных стоков, свалок и полигонов твердых бытовых отходов (ТБО). Газ образуется при разложении органической части ТБО. Половина его объема – это горючий и взрывоопасный метан, что в любом случае вынуждает заниматься дегазацией отходов и обезвреживанием биогаза. Но если собрать и использовать хотя бы половину того, что образуется, это будет равноценно утилизации 10% доставленных на полигон отходов. Не мало, учитывая, что примерно столько же можно утилизировать при помощи дорогостоящих мусороперерабатывающих комплексов. Причем при переработке мусора энергия потребляется, а при утилизации биогаза – вырабатывается, теплота его сгорания – 50% от аналогичного показателя для природного газа. Полигон, на котором размещен 1 млн тонн ТБО с влажностью 40%, по газоэнергетическому потенциалу эквивалентен техногенному месторождению с запасами 50-60 млн м<sup>3</sup> природного газа.

## А у нас в моторах газ. А у вас?

Потенциал утилизации биогаза позволяет выработать в 2-3 раза больше энергии, чем нужно для удовлетворения собственных потребностей полигона, а излишки использовать в коммерческих целях. Возможный объем добычи биогаза на полигоне ТБО составляет 10-15 м<sup>3</sup> в год на одного жителя обслуживаемого населенного пункта. Если количество жителей в нем составляет 100 тысяч человек, то тысячу из них можно будет обеспечить электричеством и теплом. В масштабах всей страны за счет этого источника энергии можно удовлетворить примерно 0,1% от общих потребностей народного хозяйства. Конечно, капля в море. Но из таких капель будет формироваться в будущем энергетическая река взамен пересыхающего ручейка нефти и природного газа. Причем гигантский биохимический реактор, чем и является полигон ТБО, не создается специально – это побочный продукт жизнедеятельности человека, своего рода отхожее место города. Не использовать то, что дается практически даром, не сделать вредные для природы выбросы безопасными, не обратить их на пользу людям – просто грех.

Если применять биогаз с объемным содержанием метана 50% в качестве, например, моторного топлива для совместной выработки электричества и тепла, то технический энергетический



потенциал составит 3,5-4 кВт·ч на 1 м<sup>3</sup> биогаза, в зависимости от технических решений утилизаторов теплоты.

Предпочтительно применение газодизельных мини-ТЭЦ, которые могут работать на биогазе, на дизельном топливе и на их смеси в любом сочетании. На эффективность использования «мусорного топлива» существенно влияют сезонная и суточная неравномерности потребления энергии. Электрические и тепловые нагрузки колеблются, а генерация энергии относительно стабильна. Из-за этого в отдельные периоды расход утилизируемого биогаза недостаточен для покрытия пиковых нагрузок, а при спаде потребляемых мощностей – избычен, отсюда низкая эффективность использования имеющегося энергетического потенциала. Коэффициент полезного действия (КПД) выше на большом полигоне, работающем в две – три смены, где суточная неравномерность энергопотребления значительно меньше. Эффективность можно повысить за счет обеспечения более полной и равномерной загрузки генерирующих мощностей.

## Энергия для тепличных хозяйств

Наиболее распространенный в мире подход к реализации избыточной для полигона электроэнергии – поставка ее в общие сети с оплатой по установленным твердым тарифам. Однако для этого необходимо, как минимум, наличие нормативных актов, обязывающих сетевые компании ее покупать, – в России их нет. Кроме того, при выработке только электричества КПД утилизации биогаза снижается



## ЧИСТЫЙ БИЗНЕС

более чем вдвое. К тому же мощность газоэнергетической установки, работающей на биогазе по схеме когенерации (с совместной выработкой электричества и тепла), может составить 200-220 кВт по электричеству и 220-280 кВт по теплу на 1 млн м<sup>3</sup>/год утилизируемого биогаза. Произведенная энергия по себестоимости будет вдвое дешевле сетевой электроэнергии. Если же генерировать только электроэнергию, она, наоборот, окажется дороже сетевой. Поэтому для малых полигонов перспективнее создать собственное энергоемкое производство, например тепличное хозяйство, используя биогаз как моторное топливо для выработки одновременно электрической и тепловой энергии. Одно из преимуществ такого решения в том, что можно организовать дополнительное энергопотребление именно в те периоды и сезоны, когда проходит спад нагрузок основных потребителей (летний сезон, ночные времена). Создается и более благоприятная структура электрических и тепловых мощностей, позволяющая избежать лишних затрат на перепроизводство тепла при обслуживании пиковых электрических нагрузок. Можно оценить эффективность такого подхода, произведя соответствующие расчеты для конкретного случая – определенного полигона, структуры тепличного хозяйства, климатических характеристик района строительства и т.д. Так, для взятого в качестве примера малого полигона, обслуживающего 100-тысячный город, возможно содержание 4600 м<sup>2</sup> общей площади «летних» (с мая по сентябрь) теплиц и 700 м<sup>2</sup> «зимних» теплиц, эксплуатируемых круглый год.

Оптимальные параметры тепличного хозяйства рассчитывают исходя из стоимости теплиц, затрат на их обслуживание, оценки возможных доходов от реализации продукции и требований по срокам окупаемости инвестиций. Во взятом примере использование биогаза в качестве топлива обеспечивает снижение суммарных текущих издержек за счет доходов от реализации продукции за 20 лет на 10-11 млн рублей по сравнению с вариантом энергоснабжения от внешних электросетей. Срок окупаемости капитальных затрат на комплекс утилизации биогаза составляет 6-7 лет. Энергетический потенциал утилизации становится достаточным для тепличного бизнеса уже в середине срока эксплуатации полигона. Однако хозяйство выйдет на предельно возможную по энергоресурсам мощность с

получением максимального экономического эффекта уже после окончания использования полигона по прямому назначению. Больше всего газа будет образовываться лишь спустя 1-2 года после закрытия полигона, а пик отбора биогаза придется на еще более поздний период. И это даже не плохо, поскольку работа на полигоне после прекращения приема отходов не завершается. Процессы образования биогаза и фильтрата, которые могут нанести ущерб природной среде, будут продолжаться еще десятки лет. Так, в течение 5-7 лет будет максимальный выход фильтрата, и очистные сооружения должны работать на полную мощность. Придется держать персонал, технику и оборудование для выполнения природоохранных мероприятий, а единственным реальным источником средств станет реализация продукции собственного производства.

### Гори все синим пламенем

Даже при оптимизации энергопотребления, включая тепличное хозяйство, большое количество собранного биогаза, около 30-40%, не сможет использоваться для выработки энергии; избыток сбрасывается на факельную установку и сжигается. С точки зрения использования его как энергоносителя это означает прямые потери, но зато обеспечивается значительный экологический эффект благодаря сокращению выбросов парниковых газов (главным образом метана) – в 3-4 раза по сравнению с эмиссией биогаза в атмосферу из массива отходов. Поэтому с экологических позиций его сжигание также квалифицируется как утилизация. Переработка биогаза в количестве 1 млн м<sup>3</sup> в год снижает выбросы на 8,3 тысячи тонн в CO<sub>2</sub>-эквиваленте. На рынке торговли квотами на выбросы в рамках механизмов Киотского протокола такое сокращение оценивается в 40-45 тысяч долларов. Некоторый экономический эффект достигается и в рамках российских нормативов платы за выбросы вредных веществ в атмосферу. Выброс метана сокращается на 358,4 тонны, что при нормативе, например, для Пермского края 56,5 рубля за тонну снижает экологические платежи на 20,2 тысячи рублей в год.

Несмотря на выгоды применения имеющихся технологий, их нужно совершенствовать, повышая эффективность. Заслуживают, например, внимания такие направления, как аккумуляция избыточного газа в периоды спада нагрузок в специальном храни-

лище, обогащение его с получением чистого метана для использования в качестве моторного топлива автотракторной техники, прежде всего машин полигона.

Однако как совершенствовать то, что не существует – ведь в России до сих пор нет установок по утилизации биогаза? Хотя в мире их действуют сотни, даже в Африке. Проблема в том, что есть задачи, которые в лоб по правилам свободного рынка не решаются. Боже упаси вкладываться в такое рискованное предприятие, как альтернативная энергетика! Исследования, отработка технологии и оборудования займут годы. Себестоимость полученной энергии на первых порах будет такой, что ни о какой конкуренции с энергией из традиционных источников не может быть речи. Конечно, после выхода на промышленный уровень можно и посоревноваться. Но на это уйдут десятилетия – никакого интереса для частного бизнеса. Зато для государства интерес очень даже большой: чтобы через 20-30 лет, когда из опустошенной бочки природных ресурсов даже ложечкой трудно будет что-нибудь выскреби, не остаться, грубо говоря, без штанов. Только этот государственный интерес должен быть выражен не декларациями, а конкретной политикой: законами, инструкциями, преференциями, финансированием и т.п. Вот этого у нас в России пока, увы, нет. Поэтому и перспективы альтернативной энергетики у нас до сих пор покрыты туманом.





# ПО РАЗГИЛЬДЯЙСТВУ

**Североевропейские страны давно озабочены предотвращением экологической деградации Балтики и ее берегов. Еще в 1974 году ГДР, Дания, Польша, СССР, Финляндия, ФРГ и Швеция подписали Хельсинкскую конвенцию. В рамках этого документа каждое государство взяло на себя серьезные обязательства. Но у нашей страны никак не получается следовать им в полном объеме. Это с завидным постоянством выявляют проводимые Счетной палатой России аудиторские проверки.**



еще в 2000 году Счетная палата в рамках международного параллельного аудита по линии Европейской организации высших контрольных органов проводила проверки в Санкт-Петербурге и Калининградской области. Дальше все развивалось по стандартному бюрократическому сценарию. Результаты доложили Президенту РФ Владимиру Путину, обратив внимание на отсутствие федеральной целевой программы по оздоровлению экологической обстановки в бассейне Балтийского моря и сохранению природных комплексов региона. Между прочим, ее проект, подготовленный Минприроды, Роскомводом, Миннауки и Минэкономики, существовал, но Правительством РФтвержден не был. В 2004 году очередная проверка, проведенная Счетной палатой в рамках международного параллельного аудита, снова выявила не слишком оптимистичную картину в использовании государственных средств, выделенных в 2002–2003 годах, и в выполнении отдельных статей Хельсинкской конвенции. Проверяющие, совместно с Контрольно-счетными палатами Ленинградской области и Санкт-Петербурга, оценивали эффективность использования финансовых ресурсов, направленных на организацию и проведение природоохранной деятельности в рамках выполнения Конвенции. Федеральная программа по-прежнему не появилась, и в тени остались весьма актуальные темы. В частности, обеспечение необходимыми финансовыми и инвестиционными объемами природоохранных работ на Балтике. Не был составлен и перечень территорий, регионов и конкретных объектов, участвующих в осуществлении программы, и т.д.

Впрочем, нормотворчество в этот период вообще не задалось. Представители различных ведомств ездили в загранкомандировки, проводили много-

численные совещания, но необходимые правовые акты так и не появились. Занимались вопросами обеспечения экологической безопасности в рамках Хельсинкской конвенции многие госструктуры. Только на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области четыре территориальных органа МПР России, один из них – Департамент государственного контроля и перспективного развития в сфере природопользования и охраны окружающей среды МПР России по Северо-Западному федеральному округу. Однако у «семи нянек» дитя так и осталось без глазу. Все это привело к нескоординированной, разобщенной, дублирующей друг друга деятельности федеральных и региональных органов власти, организаций, учреждений и предприятий. Отсюда – серьезные трудности в выполнении международных обязательств России по Хельсинкской конвенции. Аудиторы обнаружили, что весь процесс получения и использования средств из бюджетов всех уровней организован совершенно хаотично.

Ясно, что в этих условиях обеспечить эффективное использование государственных средств, даже если бы они и выделялись в полном объеме, было бы проблематично. Может и к лучшему, что этого не произошло, а то плакали бы денежки. Главные аудиторы страны навестили МПР России, администрации Санкт-Петербурга и Калининграда, Морского порта Санкт-Петербурга, ФГУП «Морская администрация «Выборг-Высоцк», ООО «Спецморнефтепорт Приморск», ФГУП «Калининградский морской рыбный порт» и ОАО «Калининградский морской торговый порт». Такой вот список. И каковы же результаты? Как выяснилось, средства федерального бюджета на выполнение российской стороной обязательств в рамках Конвенции в 2002–2003 годах вообще не направлялись. К счастью, помимо упомянутой злопо-



## ЭКОДИСПАНСЕРИЗАЦИЯ

лучной федеральной целевой программы были и другие. Например, «Экология и природные ресурсы России (2002-2010 годы)», в состав которой входила подпрограмма «Регулирование качества окружающей природной среды». Она предусматривала «Оздоровление экологической ситуации в российской части бассейна Балтийского моря». Как будто бы совпадает с положениями Хельсинской конвенции...

На эти цели планировалось потратить за 8 лет 27,9 млрд рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета – 135 млн рублей, то есть лишь 0,48% от всех средств. Однако эти суммы из бюджета в 2002-2003 годах не выделялись. Более того, в соответствии с постановлением Правительства в 2004 году реализация подпрограммы была прекращена. Из-за недостаточного финансирования не состоялся в 2002 году ввод в эксплуатацию полигона «Красный Бор», природоохранного объекта по переработке и захоронению промышленных токсичных отходов. Срок пуска первой очереди предприятия был перенесен.

Крайне скромной оказалась роль федерального бюджета в финансировании природоохранных и водохозяйственных мероприятий, осуществляемых главным водопользователем района Балтийского моря – ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга». На его деятельность было предусмотрено 32,7 млн рублей, то есть немногим более 4 процентов. Поэтому основными источниками финансирования стали средства бюджета Санкт-Петербурга. Не удивительно, что был сорван ввод в эксплуатацию главного коллектора канализации северной части города. О важности этого строительства уже устали говорить. В лучшем случае город на Неве получит его только в 2009 году.

Другим питерским объектам повезло не больше. Например, тоннельному канализационному коллектору-дублеру к острову «Белый», по которому транспортируется на Центральную станцию аэрации города более 1,5 млн м<sup>3</sup> сточных вод в сутки. В 2002 году из федерального бюджета фактически было выделено 1,5 млн рублей, или один процент от объема всех источников финансирования. А в 2003 году средства вообще не выделялись. В общем «выживать» пришлось за счет региональных бюджетов, собственных средств предприятий и других ресурсов. Их оказалось явно недостаточно для выполнения обязательств по Хельсинской конвенции. В Санкт-Петербурге, например, на это тратили средства городского бюджета в объеме 989,9 млн рублей,

собственные средства ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» – 1,3 млрд рублей, из других источников привлечены 160,7 млн рублей.

Недхватка денег не позволила вовремя завершить начатое в 1986 году строительство Юго-Западных очистных сооружений (ЮЗОС). Средства стали поступать только в 2003 году. Пришлось изменить схему финансирования и осуществлять проект в рамках государственно-частного партнерства. В ход пошли не только финансы самого «Водоканала» и городского бюджета, но и гранты, деньги частного капитала. Не обошлось здесь без помощи иностранных инвесторов. Среди них оказались Министерство окружающей среды Финляндии, Шведское агентство по сотрудничеству международному развитию, Датское агентство охраны окружающей. Кроме того, были получены кредиты от Северного инвестиционного банка «Нордик» (45 млн евро), Европейского банка реконструкции и развития (42 млн евро), а также из шведского и финского фондов (по 5 млн евро). Общий объем финансирования составил 173,7 млн евро. Из них 116,8 – кредитные и заемные средства, 50,8 – гранты и 6,1 – средства ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга». С миру, как говорится, по нитке... И в сентябре этого года состоялся торжественный пуск ЮЗОС, которые позволят практически вдвое сократить сброс неочищенных сточных вод в Неву и Финский залив и обеспечить качество очищенных сточных вод в соответствии с рекомендациями Хельсинской конвенции. Имея производительность 330 тысяч м<sup>3</sup> в сутки, ЮЗОС доведут очистку сточных вод Санкт-Петербурга до 85 процентов.

Крупнейший в Европе инвестиционный проект в области экологии, похоже, стал знаковым событием не только для петербуржцев, но и для всех жителей региона Балтийского моря. Церемония открытия очистных сооружений «прошла на высшем уровне», в ней приняли участие президент РФ Владимир Путин, президент Финляндии Тарья Халонен, премьер-министр Швеции Горан Персон. Уже одним этим событие войдет в историю.

Марианна ГРАНКИНА



## ПАНОРАМА



### За дырку в нефтяной трубе – шесть лет. И не условно

Госдума приняла во втором чтении законопроект об уголовной ответственности за кражу нефтепродуктов. Его цель – борьба с так называемыми «врезками» в нефтепроводы, наносящими ущерб не только компаниям ТЭК, но и экологии страны. За кражу из магистральных нефтепроводов или в крупном размере накажут штрафом от 100 до 500 тысяч рублей или в размере заработной платы осужденного за срок от 1 до 3 лет. Либо лишат свободы на 2-6 лет со штрафом до 80 тысяч рублей. За повреждения или разрушения нефтепроводов и газопроводов – тоже штраф или неволя – от 2 до 5 лет. Кара грозит и за торговые операции с нефтью и газом без лицензии или с нарушением лицензионных условий – вплоть до 7-10 лет за преступление, совершенное организованной группой.

### Границы на замке

Пониженная ставка налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ) для выработанных месторождений будет определяться исходя из границ участка недр в целом, предусмотренных лицензией, сообщил директор Департамента экономики и финансов МПР России Сергей Донской. Государственные органы не должны определять степень выработанности по отдельным объектам разработки. Что касается прямого учета количества добытой нефти, то будет учитываться только продукция, прошедшая первичную переработку и доведенную до установленного стандарта качества. Прямой учет должен быть предусмотрен и техническим проектом разработки месторождения, и учетной политикой налогоплательщика. Изменения по дифференциации НДПИ внесены федеральным законом, вступающим в силу 1 января 2007 года.



# ФАС России против «Росморпорта»



Давно прошло то время, когда весь мусор с корабля отправлялся прямиком за борт. Сегодня на рынке природоохранных услуг есть такое понятие, как обслуживание судов в акваториях портов, или попросту сбор отходов. Занимаются им, как правило, порожденные федеральными ведомствами всевозможные государственные унитарные предприятия (ГУПы). Учредители наделяют их разного рода льготами, а те успешно ими пользуются, безжалостно вытесняя с рынка частный бизнес и при этом беззастенчиво нарушая антимонопольное законодательство.

**И**менно сбором отходов и занимались действующие лица нашей истории – общества с ограниченной ответственностью «Орион сервис Ко.Лтд» и «Порт-Эко Ко.Лтд». Как положено, обзавелись они лицензией на деятельность по обращению с опасными отходами и принялись трудиться на дальних российских рубежах – в Находке, Восточном и Владивостоке. Правда, спокойной работы не вышло. Подведомственное Минтрансу России ФГУП «Росморпорт», выражаясь юридическим языком, стало чинить «препятствия доступу хозяйствующих субъектов на рынок». Но «пострадавшие» мириться со своим положением не собирались и обратились с заявлением в Федеральную антимонопольную службу (ФАС России), которая рассмотрев представленные ими материалы, выявила признаки нарушения закона «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках». В отношении ФГУП «Росморпорт» было возбуждено дело...

## Мусорный рэкет

«Орион сервис Ко.Лтд» и «Порт-Эко Ко.Лтд» обслуживали суда по заявкам судовладельцев или агентских компаний, но деньги за работу получали не они, а Восточный и Владивостокский филиалы ФГУП «Росморпорт» в форме экологического сбора. Полученные средства потом перечисляли компаниям-исполнителям, но не все, а лишь 80% от общей суммы, остальное госпредприятие забирало себе. Денег, как известно, много не бывает, и с октября 2004 года без объяснения причин доля компаний была уменьшена до 60 процентов. Тем, естественно, навя-

зывающие условия не понравились, и они отказались подписывать новые договоры. Филиалы ФГУП не остались в долгу и, в свою очередь, решили не платить за уже оказанные в октябрь–декабре 2004 года услуги. Восточный филиал вообще объявил, что на этом рынке услуг будет работать только он, хотя при этом не имел лицензии. Такое не могло сойти с рук даже ФГУП, и в начале 2005 года Тихоокеанская специализированная морская инспекция приостановила его деятельность в области экологии.

Представители ФГУП «Росморпорт» активно отстаивали свою правоту, ссылаясь на различные нормативные документы. По ним выходило, что один из источников его доходов – портовые сборы: корабельный, маячный, канальный и так далее, включая экологический. Взимать их «Росморпорту» в Восточном, Находке и Владивостоке поручено головной организацией – Минтрансом России. Предприятие включено в «Реестр хозяйствующих субъектов естественной монополии на транспорте» постановлением Федеральной энергетической комиссии России, портовые сборы относятся к регулируемым и их ставки утверждены Минэкономразвития и Минтрансом. Причем в экологический сбор включена плата не только за удаление судовых отходов, но и за целый комплекс услуг. Кроме того, составной частью экологического сбора остаются плановые накопления на развитие материально-технической базы. Этот вид сбора взимается и с «экологически чистых судов», то есть с оснащенных собственным природоохранным оборудованием для утилизации судовых отходов и загрязнений. Судовладельцы и морские агенты перечисляют фи-

лиалам сборы за все работы по обеспечению судоходства и пребывания судна в морских портах. Просто для деятельности, связанной с удалением отходов, ФГУП пока что привлекает третьих лиц, выступая при этом как заказчик. Именно для аккумулирования средств на формирование собственной материально-технической базы для экологического обслуживания и пришлось уменьшить оплату компаниям с 80 до 60 процентов. Ну не рэкет ли, в полном смысле слова?

Комиссия ФАС не приняла эту версию. Согласно «Порядку взимания и использования портовых сборов морскими администрациями портов», экологический сбор предназначен для покрытия расходов по предоставлению судам услуг, связанных с приемом, транспортировкой, складированием и переработкой судовых отходов, образующихся в процессе нормальной эксплуатации судна и подлежащих постоянному или периодическому удалению. В отличие от других сборов, предназначенных на покрытие расходов по содержанию и развитию инфраструктуры портов, он является целевым – это плата за работу. Комиссия решила, что ФГУП «Росморпорт» «не имеет права требовать и получать деньги за услуги (работы), выполненные другим юридическим или физическим лицом». Предприятие (его филиалы) также не вправе устанавливать оплату работ в процентном отношении от фактической суммы экологического сбора и самостоятельно изменять этот процент в меньшую сторону. Оно может полностью распоряжаться только сбором, полученным от судов, которые обслужило самостоятельно, и от тех, которые считаются «экологически чистыми». И хотя в Постановлении Прави-



## ЭКОДИСПАНСЕРИЗАЦИЯ

тельства России говорится о том, что ФГУП «Росморпорт» осуществляет свою деятельность, в частности, за счет портовых сборов, из него вовсе не следует, что оказание экологических услуг – его исключительная обязанность. Это предприятие – хозяйствующий субъект, выполняющий свои коммерческие функции в соответствии с уставом, и никаких преимуществ перед другими субъектами гражданского права на рынке не имеет. Вместе с тем никакие нормативные акты не ограничивают деятельность негосударственных организаций по оказанию экологических услуг судам в акваториях портов Приморского края, а наличие у них лицензии на деятельность по обращению с опасными отходами дает им право ее осуществлять.

### Кто заказал?

Фактическими заказчиками услуг по сбору судовых отходов выступают судовладельцы через свои агентские компании, представляющие их интересы в конкретном порту. Заказчик должен платить непосредственному исполнителю работ. Вот и все. Но ФГУП «Росморпорт» решило использовать другую схему. Оно само заключает договоры с судовладельцами об оказании комплекса услуг, включая прием от судов отходов, на подходах к порту и на его акватории. К такому договору прилагается агентский договор, согласно которому портовые сборы перечисляются филиалам. Между тем предприятие и его филиалы не имеют

права оказывать экологические услуги, поскольку у них на подобную деятельность отсутствуют разрешительные документы, в отличие от их конкурентов – частных компаний. И, естественно, предприятие также не может на основании соглашений с судовладельцами заключать в качестве заказчика договоры на выполнение работ с их фактическими исполнителями. Такие договоры не правомочны, поскольку не отражают реальные отношения между сторонами. Их предмет – сбор судовых отходов в акватории порта. Так же, как и предмет договоров между компаниями-заявителями и агентской компанией судовладельца, которая выступает заказчиком и рассчитывается за оказанные экологические услуги через ФГУП «Росморпорт».

Получив экологический сбор с судов, которые обслужены другими компаниями, и «отстегнув» им некоторую часть «с барского стола», филиалы инвестируют остальное в развитие собственной экологической службы. Восточный филиал, например, приобрел судно СЛВ «Портовик-3», которое находится в тайм-чартере у ОАО «Надеждинский нефтеналивной морской торговый порт». Вот так, «не прикладая рук», филиалы, за счет потенциальных конкурентов, развивают свою материальную базу, чтобы самим выйти на рынок. Потому ФАС России и «погрозила им пальцем»: такие действия ущемляют интересы всех участников рынка портовых услуг, ведут к ограничению конкуренции и устранили

с рынка некоторых его участников. ФГУП «Росморпорт» – субъект естественной монополии. Само не оказывая услуг по сбору судовых отходов в Надеждинске, Восточном и Владивостоке, предприятие, тем не менее, занимает доминирующее положение на рынке в этих портах, поскольку ему предоставлено исключительное право взимать с судов экологический сбор.

В июне 2005 года ФАС России приняла решение по делу, выдала предписание ФГУП «Росморпорт» о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, обязала расторгнуть действующие договоры с компаниями «Орион сервис Ко.Лтд» и «Порт-Эко Ко.Лтд» и заключить новые о перечислении фактических сумм экологического сбора, полученных им от агентских компаний, чьи суда обслуживаются участниками этого товарного рынка. Предмет договора – оказание услуг не по сбору отходов, а по передаче этих самых сумм фирмам, фактически оказывающим эти самые услуги. Однако здесь история не закончилась. Монополист не смирился и попытался обжаловать решение Федеральной антимонопольной службы в судебном порядке, но безуспешно. Арбитражный суд, апелляционная, а недавно и кассационная инстанции подтвердили правомерность решения ФАС России, вынесенного в отношении ФГУП «Росморпорт». Так что никому не позволено превращать «чужие» отходы исключительно в собственные доходы.

Елена ГОЛУБЬ

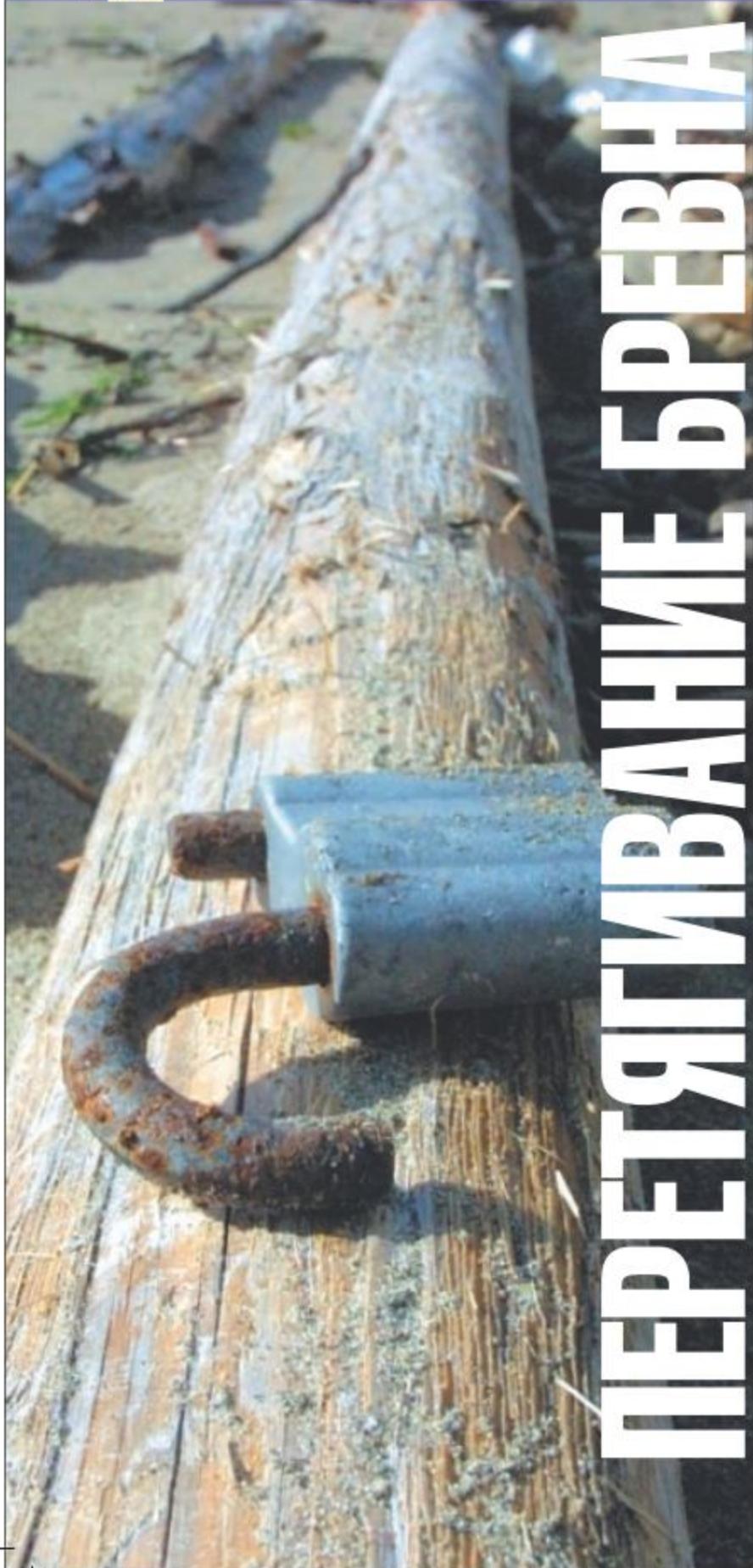
**Межрегиональная выставка  
в рамках научно-практической конференции**

**ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ. ЭЛЕКТРОТЕХНИКА  
КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО - 2007**

**7 - 9 февраля, г. Ноябрьск**

**Теплоэнергетическое хозяйство**  
**Водоснабжение и канализация**  
**Экологическая безопасность**  
**Жилищное хозяйство**  
**Благоустройство**  
**Электротехника**

**ВК "Экспо-Сиб"**  
 г. Новосибирск  
 т. (383) 335-07-73  
 ф. (383) 335-07-72  
[www.expo-sib.ru](http://www.expo-sib.ru)  
[Expo-sib@avmail.ru](mailto:Expo-sib@avmail.ru)



# ДЕРЕВЬЯ БРЕВА

В последние годы в стране наблюдается устойчивая любовь к слову «сертификат». Повторяем его на все лады. Свое победное шествие это понятие продолжает теперь в русских лесах. Проблемы развития добровольной лесной сертификации в России анализирует Григорий Рахманин, кандидат технических наук.

Т олчком к развитию системы добровольной лесной сертификации послужило усиление «экологической чувствительности» мировых рынков лесобумажной продукции. Впереди, как всегда, оказались американцы. В 1993 году они создали Международный лесной попечительский совет (Forest Stewardship Council, FSC). А в 1998 году в Европе была образована альтернативная FSC структура – Пан-Европейская система добровольной лесной сертификации (Pan European Forest Certification). Сегодня эта система называется Программой подтверждения систем лесной сертификации (Programme for the Endorsement of Forest Certification schemes, PEFC). Она носит рамочный характер и основана на принципе взаимного признания национальных систем, к которым предъявляются лишь минимальные требования. Программа PEFC, в отличие от FSC, помимо признания национальных систем допускает аккредитацию органов сертификации на национальном уровне. Сегодня на международных рынках лесобумажной продукции авторитет PEFC не меньше, чем у FSC, а по объему выполненных услуг европейская система превзошла американскую.

В России проблемами добровольной лесной сертификации всерьез занялись лишь в 2000 году. Большинство специалистов лесной отрасли пришли к мнению, что в стране, где более 70% территории покрыто лесами, должна работать национальная система лесной сертификации, которая будет не только учитывать все многообразие российских природно-производственных условий, но и опираться на отечественную законодательную и нормативную базу. Вместе с тем российская система должна получить международное признание и авторитет на мировых рынках лесобумажной продукции.

Система, удовлетворяющая всем вышеперечисленным требованиям и



## ЭКОДИСПАНСЕРИЗАЦИЯ

ориентированная на признание в рамках Пан-Европейской программы, была разработана некоммерческим партнерством «Национальный совет по добровольной лесной сертификации в России». Это партнерство учреждено по инициативе Союза лесопромышленников и лесоэкспортёров России при участии лесопромышленных и лесохозяйственных предприятий, отраслевых научных учреждений и общественных организаций. Основным документом, нормативной базой стал стандарт устойчивого лесопользования и лесоуправления. Он включает в себя принципы, критерии и индикаторы устойчивости в экономической, экологической и социальной сферах.

Что касается принципов, то их всего десять – это требования, предъявляемые к деятельности в лесу. Каждый из них опирается на действующие в России национальные и международные нормативные акты, отражает российские условия и интересы плюс требования мировых рынков лесобумажной продукции. Принципы носят всеобщий характер, то есть обязательны в любом лесодобывающем регионе независимо от условий. Второй элемент нормативной базы – критерии устойчивости, которые определяют меры по обеспечению реализации принципов: 16 социальных, 7 экономических и 26 экологических. Они не носят всеобщего, обязательного характера, их применимость определяется конкретными условиями деятельности предприятия и нормативными актами, действующими в лесном комплексе региона.

Наконец, третий элемент стандарта устойчивости – индикаторы, то есть количественные или качественные измерители степени соответствия лесной деятельности критериям и принципам. В частности, для принципа «Рациональное, экономически эффективное использование ресурсов леса» предусмотрено три критерия: «Обеспечение максимально полной заготовки, вывозки из лесосеки и использования древесины, отведенной в рубку», «Развитие на предприятиях переработки заготовляемого древесного сырья», «Развитие заготовки и переработки второстепенных лесных ресурсов и продуктов побочного лесопользования». Соответствие первому из них, например, оценивается такими индикаторами, как доля древесины, оставленной на корню; доля заготовленной древесины, оставленной на лесосеке и погрузочных пунктах; степень использования порубочных остатков (сучья, вершины).

В комплект основных документов системы входят также требования к по-

рядку контроля прохождения древесного сырья по цепочке его поставок и положение, содержащее процедурные и методические требования к процессу проведения сертификации лесоуправления и лесопользования. Всего этот процесс включает в себя 10 этапов. В 2002 году система прошла первую производственную обкатку во Владимирской области – в Гусевском леспромхозе. По ее результатам в документацию были внесены необходимые изменения и дополнения. В 2004-м учредили первый орган сертификации – ООО «Рослесаудит». Первым его клиентом стало ЗАО «Воже-

га-лес» в Вологодской области с объемом заготовки леса более 220 тысяч м<sup>3</sup> в год и площадью арендемого лесфонда 140 тысяч гектаров. Вторым предприятием, прошедшем подобную процедуру, стало ЗАО «Фанком» в Свердловской области. В апреле 2005 года национальная система добровольной лесной сертификации прошла государственную регистрацию. Дальше дело за международным признанием. Для этого еще в 2004 году Национальный совет по добровольной лесной сертификации в России вступил в Пан-Европейский совет и получил право представлять в нем национальную систему с основной целью – добиться ее международной аккредитации и признания. Надо сказать, что это достаточно сложная и длительная процедура. В ее рамках проведен форум представителей субъектов лесных отношений, на котором был принят основной стандарт Системы. Сейчас подготовка всех необходимых материалов уже завершается, консалтинговая фирма «Savcor Indufor Oy» (Финляндия), специализирующаяся в этой сфере, провела экспертизу комплекта документов национальной системы, представляемого в совет PEFC и по ее замечаниям в документацию внесены необходимые корректировки.

Однако на пути внедрения национальной системы добровольной лесной сертификации немало проблем. Первая – неотработанность российского законодательства в сфере сертификации, отсутствие необходимых нормативных актов, регламентирующих реализацию положений Федерального закона «О техническом регулировании», принятого еще в 2002 году. В частности, до сих пор не узаконен порядок аккредитации на национальном уровне органов по добровольной сертификации, не создан и соответствующий орган, который будет этим за-

ниматься. Из-за этого обращаться за аккредитацией приходится в зарубежные органы, которые имеют статус, отвечающий требованиям PEFC.

Вторая проблема порождена несогласованностью действий структур, заинтересованных в развитии лесной сертификации. В стране сейчас действуют сразу два национальных совета по лесной сертификации. Один из них, как уже говорилось, учрежден по инициативе Союза лесопромышленников и лесоэкспортёров, а второй создан

### Чем больше дров, тем дальше лес.

Александр Жуков

под эгидой Федерального агентства по лесному хозяйству. И каждый разрабатывает собственную систему. Попытки объединить эти советы и создать единую национальную систему ни к чему не привели. В конце концов было решено учредить так называемую «зонтичную» структуру, надстроить над двумя советами, и передать ей членство в Пан-Европейской программе от уже принятого в нее «Национального совета». «Зонтик» будет представлять интересы обоих советов и обеспечивать международное признание двух национальных систем лесной сертификации. Очевидно, что этот параллелизм, а точнее разобщенность субъектов лесного комплекса, заинтересованных в лесной сертификации, никак не способствует ее развитию.

Наконец, последняя проблема – недобросовестная, по нашему мнению, конкуренция на рынке услуг по лесной сертификации и стремление к монополизму со стороны системы Международного лесного попечительского совета. Его представители в России и вместе с ними представители природоохранных организаций настойчиво вбивают в головы потребителям российской лесобумажной продукции, что только эта система отвечает требованиям устойчивого лесопользования и лесоуправления. При этом они призывают конкурирующей Пан-Европейской системе и входящим в нее национальным системам несуществующие пороки. Проблему борьбы с монополизмом на рынке сертификационных услуг нужно решать, причем совместно с производителями и экспортерами лесобумажной продукции. Пока же ясно одно: национальная система важна и необходима как средство повышения конкурентоспособности российской лесобумажной продукции и борьбы с «чёрными» лесорубами.



# Зеленая метка

Светлана БЕРЗИНА, руководитель Программы экологической маркировки в Украине

**Наконец-то настали времена, когда в конкуренции между производителями важную роль играет их отношение к экологии. Чтобы заявить о нем на весь мир, надо заслужить право быть помеченным соответствующим знаком.**

Основная цель Интегрированной товарной политики (Integrated Product Policy, IPP) – снижение вредного воздействия продукции на окружающую среду на всех этапах ее жизненного цикла: сырье (материалы), производство, обслуживание, использование, утилизация (рекцилинг). Эффективнее всего ее применяют страны-члены ЕС. В 2001 году Европейская комиссия опубликовала Зеленую книгу по IPP, которая стала для стран Европы ключевым инновационным элементом в развитии устойчивого производства и потребления. Реализация IPP предполагает, во-первых, развитие программ по внедрению системы экологического менеджмента и аудита Eco-Management and Audit Scheme (EMAS) для малых и средних предприятий. Во-вторых, поддержку добровольных экологических обязательств и соглашений в виде государственных преференций (приоритеты в государственных закупках, льготы, кредиты и т.п.). И, наконец, развитие интегрированной системы экологической маркировки товаров и услуг, которая включает льготы для производителя продукции, соответствующей экологическим критериям.

## Цветочек с европейской клумбы

Романтические европейцы знак соответствия программе экологической маркировки назвали «Flower». Уже 14 лет

знак информирует потребителей об экологической приоритетности продукции. Экологическая маркировка ЕС отвечает требованиям международного стандарта ISO 14024

«Экологические маркировки и декларации. Экологическая маркировка I тип», администрируется Советом ЕС по экологическим знакам – European Union Ecolabel Board (EUEB) и поддерживается всеми членами Европейского экономического пространства. Сертификат на экологический знак выдается на основании оценки жизненного цикла продукции. Разработка экологических критериев включает несколько этапов. Сначала для конкретной категории продукции EUEB формирует рабочую группу, которая затем создает проект критериев, учитывая актуальность данной категории продукции, изучение ее жизненного цикла и анализ экологических аспектов. После чего EUEB принимает решение об утверждении экологических критериев, которые публикуются в официальных изданиях.

Какой же путь надо пройти предприятию, чтобы получить знак экологической маркировки ЕС? Сначала компания обращается с запросом в национальный орган сертификации. После получения необходимой информации начинается процедура оценки соответствия экологическим критериям для конкретной категории продукции. В денежном выражении сертификация продукции, в зависимости от категории, обойдется от 300 до 1300 евро. Предусмотрена и ежегодная плата за использование знака «Flower», которая составляет 0,15% от годового объема продажи, но не может быть меньше 500 и больше 25 тысяч евро. Европейская программа экологической маркировки существует параллельно с национальными программами стран-членов ЕС и тесно с ними сотрудничает.

## А во всемирном масштабе?

Мировое сообщество рекомендовало использование маркировки в международном масштабе на Всемирном сам-



мите ООН «Повестка дня: XXI век» (Рио-де-Жанейро, 1992 г.). Программа действий ООН обратилась к государствам, бизнесу и общественности с призывом изменить потребительские приоритеты «и в сотрудничестве с промышленностью, общественностью и другими связанными группами обеспечить развитие экологической маркировки и другой информации об экологических аспектах продукции с тем, чтобы помочь потребителю сделать осознанный выбор».

Благодаря совместной инициативе EUEB и ряда стран, внедривших программы маркировки, например, США, Япония, Австралия, в 1994 году была создана международная организация «Глобальная сеть экологической маркировки» (Global Ecolabelling Network, GEN). Основная ее цель – развитие международного сотрудничества для продвижения экологической маркировки и взаимное признание программ. Активная работа GEN и Австралийского института экологической маркировки с Техническим комитетом международной организации стандартизации (TC/ISO 207) позволила в 1998 году принять экомаркировку как инструмент экологического менеджмента и закрепить ее серией международных стандартов ISO 14020.

К 2006 году GEN объединила интегрированную программу экологической маркировки стран-членов ЕС и 35 национальных программ. Украина стала членом GEN в октябре 2004 года.





## ЭКОДИСПАНСЕРИЗАЦИЯ

«Сеть» поддерживает интегрированные и национальные знаки экологической маркировки путем предоставления информации по базовым критериям оценки жизненного цикла и процедурам оценки соответствия. С 2005 года в ней реализуется долгосрочная международная программа Global Ecolabelling Network International Coordinated Ecolabelling System (GENICES), ее основу составляет гармонизация национальных программ маркировки в единую международную систему. Для стран-членов GEN необходимо выполнение определенных требований. Таких как соответствие программы экологической маркировки требованиям международного стандарта ISO 14024 или государственная поддержка программы экологической маркировки. Национальный (уполномоченный) орган сертификации должен быть аккредитован в международной системе в соответствие с требованиями ISO\Guide 65. Необходимы также подтверждение соответствия системы тестирования и контроля международным требованиям и оплата членского взноса в 5 тысяч долларов.

Экологическая маркировка стала одной из частых тем, обсуждаемых Комиссией по техническим барьерам в торговле Всемирной торговой организацией (ВТО). При анализе взаимодействия маркировки и торговых отношений наибольшее разногласие вызвали вопросы соответствия программ маркировки основным положениям соглашений Комиссии. Дело в том, что экомаркировка может выступать как средство защиты внутреннего и завоевания внешних рынков. Некоторыми экспертами она рассматривается как своеобразный «тарифный метод», особенно если речь идет о государственных закупках. Однако недавнее исследование независимого международного агентства – «The International Social and Environmental Accreditation and Labelling Alliance» (ISEAL) подтверждает, что экомаркировка может лишь ускорить распространение технических разработок, но почти не затрагивает основы потребительского и социального поведения, поскольку зависит от других экономических, социальных и экологических программ. Наличие экознака не может заставить потребителя отдавать предпочтение, например, велосипедам, пока не будет создана специальная транспортная инфраструктура, обеспечивающая удобство и безопасность передвижения на нем. И все-таки использование экологической маркировки вселяет оптимизм, потому что меняется поведение потребителей в

отношении осмысленного и ответственного выбора продукции.

### Екологічно чисто та безпечно

Стратегия и политика международных торговых отношений оказывает значительное влияние и на Украину. Поэтому одним из элементов формирования украинской общегосударственной политики в области охраны окружающей природной среды стала Программа экологической маркировки. При ее разработке учитывались в первую очередь актуальность и международные интеграционные процессы.

Знак экологической маркировки в Украине получил название «Екологічно чисто та безпечно». Он помогает потребителям определить и выбрать экологически приоритетную продукцию, и тем самым оказать поддержку производителям, которые улучшают экологические аспекты своей деятельности. Таким образом, производитель получает дополнительные средства, которые укрепляют его позицию на рынке. Такое сотрудничество обеспечивает устойчивое развитие страны.

Создание и развитие Программы началось с изучения и анализа международного опыта и практики развития экологической маркировки. Затем современные международные инициативы интегрировали и адаптировали в национальную потребительскую, производственную и общественную сферы. Потом приступили к созданию административного и научно-технического ресурсов, занялись разработкой стратегии информационно-просветительской работы с производителями и общественностью. Для разработки украинской Программы использовали лучшую практику аналогичных программ в Германии (знак экологической маркировки «Blue Angel») и в странах ЕС. В дальнейшем был подписан договор о сотрудничестве между Министерством охраны окружающей природной среды Украины, Торгово-промышленной палатой Украины, Ассоциацией потребителей Украины и Всеукраинской общественной организацией «Живая планета».

Украина, как член GEN, обязана выполнять все требования этой организации, предъявляемые к программам экологической маркировки. А именно: выполнение предписаний по процедуре разработки экологических критериев оценки жизненного цикла и прозрачной схемы их согласования и утверждения. На основании экологических критериев происходит процедура



сертификации товаров или услуг и определение их приоритетов на протяжении всего жизненного цикла. В Украине экологические критерии оценки жизненного цикла продукции для определенной категории (группы) разрабатываются подкомитетом «Оценка жизненного цикла» технического комитета стандартизации «Охрана окружающей природной среды Украины» (ТК 82), структура которого соответствует ISO/TC 207.

Для разработки экологических критериев ТК 82 взаимодействует с 151 национальным техническим комитетом. Выработанная нормативно-техническая документация утверждается на Координационном совете Программы экологической маркировки в Украине. Он состоит из представителей центральных органов исполнительной власти, экспертных и общественных организаций.

С начала 2005 года разработка экологических критериев проходит в рамках Международной программы взаимного доверия и признания систем экологической маркировки (GENICES). Одним из шагов к углублению партнерских отношений в данной сфере сотрудничества между странами-членами GEN стало подписание в начале 2006 года договора о взаимодействии между Украиной и Тайванем (MRA). Осенью того же года разработано и введено в действие 30 экологических критериев оценки жизненного цикла продукции, на основании которых было сертифицировано 96 видов продукции. С января 2006 года Украина также принимает участие в двух международных программах GEN: MMT – программа взаимного признания знаков экологической маркировки на межгосударственном уровне и CCC – программа разработки базовых экологических критериев оценки жизненного цикла продукции в рамках системы GEN. По результатам ежегодной встречи GEN AGM-2006, которая проходила в октябре в Сеуле, Программа экологической маркировки в Украине получила достаточно высокую оценку со стороны 59 стран-членов.

Во время встречи был принят стратегический план действий для развития международного сотрудничества с целью продвижения программ экологической маркировки I-го типа на 2, 5 и 10 лет. А значит, по всему миру зеленые метки будут продолжать борьбу за чистую окружающую среду.



# ПОДХОДЫ К ОТХОДАМ заплатить или договориться

Валентин ЛУЦЕНКО, начальник отдела Департамента корпоративного экологического регулирования  
ОАО «ГМК «Норильский никель»

**Несовершенство российского законодательства в области охраны окружающей среды позволяет чиновникам не покладая рук ловить «рыбку» в мутной воде. Любой принимаемый закон изобилует огромным количеством отсыльных норм, конкретизация которых лежит на совести федеральных органов исполнительной власти. Все это касается и области обращения с отходами.**

**В** 2005 году были внесены поправки в закон «О лицензировании отдельных видов деятельности». Так формулировку «деятельность по обращению с опасными отходами» заменили на «деятельность по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов». Смысл в том, что из перечня операций исключили деятельность, в процессе которой образуются эти самые отходы, поэтому предмет лицензирования сузился. На остальные виды деятельности, используя существующую правовую базу, никто, казалось бы, не мешал спокойно выдавать лицензии. Однако не тут-то было. Ростехнадзор издал приказ о приостановлении выдачи и направил в свои территориальные органы соответствующее письмо. Получилось, он сам себя лишил полномочий, которыми его наделило Правительство РФ. Предприятиям, не имеющим лицензии или у которых срок ее действия закончился, стали отказывать в выдаче документа и, естественно, в утверждении лимитов на размещение отходов. Вот так природопользователи «по прихоти» надзорного органа превратились в нарушителей закона и стали вынуждены платить за размещение отходов в пятикратном размере. Можно было бы отстаивать свои права через суд. Но особенности отечественного правового регулирования таковы, что предприятия предпочитают заплатить или договориться, а не скориться с госконтролерами. На этом щекотливые вопросы в сфере лицензирования деятельности по обращению с отходами не заканчиваются.

## Сиреневый туман над мусором витает...

Нет ясности и в том, какие, собственно, виды деятельности нужно лицензировать. По Закону этой «процедуре» подлежат только те, «регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием». Но ведь каждому предприятию, у которого в процессе основной деятельности образуются отходы, ежегодно утверждают лимиты на их размещение. Это и есть госрегулирование, стало быть, никакая лицензия не требуется. Необходимость в ней возникает тогда, когда природопользователь ведет коммерческую деятельность по обращению с опасными отходами от других организаций. Это не мешает лицензирующему органам заставлять всех хозяйствующих субъектов получать лицензии независимо от того, откуда берутся отходы. Такие действия законны, но назвать трудно. Но это еще не все.

Как известно, все отходы распределяются по классам опасности для окружающей среды – от практически неопасных (5 класс) до чрезвычайно опасных (1 класс). Законодательством не отрегулирован вопрос о том, с какого уровня опасности отходов нужно лицензировать деятельность по обращению с ними. Надзорный орган, точнее, конкретный чиновник, толкует его по своему усмотрению. Например, определяет, нужно ли иметь лицензию дворнику или нет. А выход на самом деле достаточно простой: взять и отнести к отходам, обращение с которыми должно лицензироваться, только отходы 1, 2 и 3 классов. Именно они принаследуют к опасным по международной классификации отходов, принятой в Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных

отходов и их удалением. Россия, кстати, ее ратифицировала.

Много «тумана» и в вопросах по первичные документы, необходимых для выдачи лицензий. Согласно Положению о лицензировании, утвержденному Правительством РФ, соискатель обязан представить копию санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам деятельности по обращению с опасными отходами. Поскольку специальные случаи, когда это заключение необходимо, не оговариваются, то его нужно представлять всегда. Проблема в том, что требования правовых актов к обращению с отходами и санитарно-эпидемиологические существенно отличаются. К примеру, система классификации отходов предусматривает 5 классов опасности отходов для окружающей среды. А по санитарным правилам отходы делятся на 4 класса, причем класс определяется для каждой партии отходов, вывозимых за пределы предприятия. Такой подход требует значительного времени и фактически его осуществить невозможно. Получается, что деятельность любого предприятия априори не будет соответствовать требованиям санитарного законодательства. «Санитарные правила по определению класса опасности токсичных отходов производства и потребления» вообще нужно отменить. Полномочия по контролю и надзору за соблюдением требований законодательства в области обращения с отходами возложены на Ростехнадзор, вот пусть он и устанавливает порядок регулирования.

## Творческий подход... к отходам

Нормотворчество у нас процветает, что греха таить. Приведем еще не-



## ПРАВОВОЕ ПОЛЕ

сколько примеров того, как недостатки и без того несовершенного законодательства усугубляются вмешательством исполнительной власти. Обратимся к экологической экспертизе. По закону она заключается в установлении соответствия намечаемой хозяйственной и иной деятельности экологическим требованиям. Здесь ключевое слово – «намечаемой». Иначе говоря, к объектам государственной экологической экспертизы должны относиться материалы, обосновывающие получение лицензии только на намечаемую деятельность по обращению с опасными отходами. На практике заставляют получать лицензию все организации, в процессе текущей деятельности которых образуются отходы, тем самым нарушая их права.

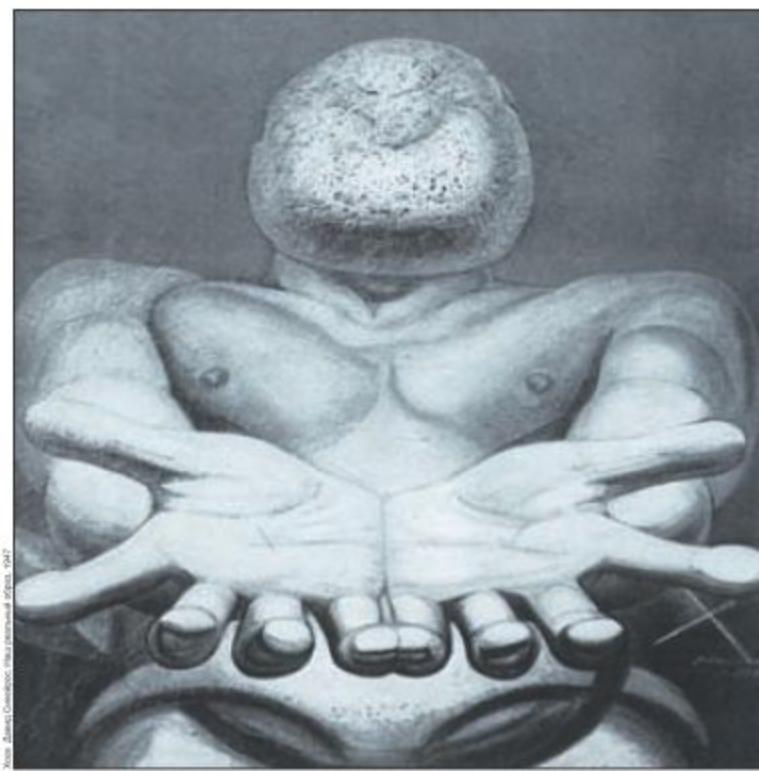
для несортированных твердых бытовых отходов (ТБО) просто некорректно. И вообще, никакого такого пункта – «несортированные отходы» – в Критериях отнесения отходов к классу опасности для окружающей природной среды не указано. Прописывать ТБО к 4 классу неправомочно, поскольку по закону «Об отходах производства и потребления» подтверждение отнесения отходов к конкретному классу опасности – обязанность природопользователя, а дело исполнительной власти – установление критериев и порядка такого отнесения. В ФККО должны представляться результаты паспортизации отходов, осуществляемой хозяйствующими субъектами, а не наоборот.

Другой пример волонтеризма при классификации отходов. В Постанов-

ложенные в названия категорий, допускают неоднозначное толкование. И, как следствие, возникают многочисленные вопросы по порядку отнесения отходов к этим категориям. То есть различные нормативы платы за размещение отходов 5 класса опасности, классифицированных по трем категориям, Правительство РФ установило, а вот порядка осуществления этой классификации нет.

Закон «Об охране окружающей среды» вводит понятие «объект, оказывающий негативное воздействие на окружающую среду», но определения этому объекту не дает. То же самое с понятием «объект негативного воздействия на окружающую среду», только уже в приказе Ростехнадзора. По смыслу оба понятия тождественны. Однако формулировка в приказе имеет неоднозначное толкование. Например, неясно, что такое источник негативного воздействия на окружающую среду, и является ли он тем же самым объектом, что и совокупность источников в пределах одной промышленной площадки, или нет. Что это за площадка, могут ли производственные единицы юридического лица, расположенные в пределах одного субъекта Федерации, быть отнесены к совокупности источников и считаться одним объектом – тоже непонятно. Используя неопределенность понятия, имеющего юридические последствия, толковать его может каждый чиновник или контролирующий орган в зависимости от конкретной ситуации, что таит финансовые риски для промышленных предприятий.

Именно такие нечеткие нормы и определяют уровень коррупционной емкости системы управления. Нет ничего проще, чем ликвидировать большинство законодательных изъянов. Однако это не делается. Видимо, потому, что никто в этом не заинтересован. Система государственного управления не имеет механизмов устранения выявленных изъянов в законодательстве. Все это вносит большую неразбериху в регулирование отношений в этой сфере и повышает коррумпированность системы управления. Отсюда и ее неэффективность, способная затормозить развитие экономики в нашей стране. Так что, не пора ли «отходное» чиновничье творчество подкрепить деятельным участием бизнеса? Хотя бы одну вожжу управления мусоровозом стоит отобрать у владельцев властных кабинетов, чтобы они больше прислушивались к мнению тех, для кого эти нормы разрабатываются.



Худ. Давид Ольденбург. Изображение из книги "47"

Еще один момент. В Федеральном классификационном каталоге отходов (ФККО) несортированные отходы из жилищ, бытовых, производственных, офисных помещений организаций отнесены к 4 классу опасности. И в том же каталоге компоненты, из которых они состоят (бумага, стекло, древесные отходы, отходы из жилищ, пластмассы и т. п.) – к 5 классу. Между тем в соответствии с Критериями отнесения отходов к классам опасности отходы, состоящие из компонентов, относящихся к 5 классу, должны быть причислены к этому же классу. То есть установление 4 класса

лении Правительства РФ № 410 от 1 июля 2005 года для отходов 5 класса опасности установлена новая категория – «прочие отходы». Однако критерии, по которым к ней относят, в природе не существует. В условиях полной неопределенности ситуации чиновники на местах вынуждены самостоятельно принимать решение – и здесь наблюдается полный произвол. Вообще, законодательные и нормативные документы, устанавливающие порядок платы за размещение отходов 5 класса к разным категориям отходов, отсутствуют. Некоторые признаки, за-



# Тоска лимитная

**Как правило, все административные новшества весьма обременительны для предпринимателей, даже если они созданы с самыми лучшими намерениями. Станет ли очередное произведение отечественного нормотворчества приятным исключением?**

**А**дминистративный регламент по установлению лимитов на размещение отходов – один из тех особенно важных и значимых документов, которые должны быть приняты в первоочередном порядке. Процесс его разработки и согласования стартовал параллельно с аналогичной процедурой по регламенту государственной экологической экспертизы. На текущий момент значительная часть дистанции пройдена. Ростехнадзор, на который возложены функции по установлению лимитов, создал проект, Торгово-промышленная палата России (ТПП РФ) провела независимую экспертизу, правительенная комиссия по проведению административной реформы и другие заинтересованные стороны обсудили, и не единожды. По идее административный регламент призван облегчить жизнь природопользователям, избавив их от чиновничего произвола при получении лимитов на размещение отходов.

## Аннулировать нельзя лимитировать

По утверждению авторов проекта, их беспокоило «не столько формальное соблюдение требований, сколько смысловая необходимость улучшения существующей практики, в которой был выявлен целый ряд недостатков». Любопытно, что один из них – отсутствие критерии принятия решений. Остается только догадываться, чем же, в таком случае, руководствуются должностные лица. Некоторый намек на ответ дает прозвучавшая от заместителя начальника Управления государственного экологического надзора Ростехнадзора Виктории Сапожниковой претензия к отдельным территориальным органам, требующим согласования с органами Госсанэпиднадзора. Им напомнили, что начиная с 2000 года Санэпиднадзор «был отлучен от этой кормушки». Теперь, реа-

лизуя установку на устранение избыточных административных процедур, проект «отлучил» и Роспотребнадзор. Определили критерии и ответственных должностных лиц, решили проблему отсутствия четкой регламентации процедур. Выполнено и требование методических рекомендаций по разработке регламентов о сокращении до минимума очных консультаций и вообще личного общения с заявителем.

Казалось бы, после введения регламента жижи и радуйся. Однако многие его критикуют, утверждая, что задачу «дебюрократизации» он не решит. Ростехнадзор считает, что такое мнение возникло из-за непонимания людьми, в том числе и чиновниками, того, что речь идет об абсолютно новом виде нормативного акта. Его «основная задача – четкая регламентация процедур, а не введение дополнительных норм права и не изменение порядка осуществления того или иного вида деятельности». Между тем все беды – от несовершенства законодательства. На этом с трогательным единодушием сходятся стоящие по разную сторону баррикад природопользователи и чиновники. Замечаний к регламенту вроде как нет, все претензии к той нормативной базе, которую он описал. Анна Юдочкина, начальник отдела нормирования Управления по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Московской области, например, пожаловалась, что отсутствие в нормативно-правовой базе регламентации постоянно возникающих «по жизни» ситуаций заставляет терорганы «зачастую превышать свои полномочия и входить в противоречие с действующим природоохранным законодательством». К примеру, оно практически не применимо к таким специфическим объектам, как полигоны ТБО и промышленных отходов, карьеры, которые рекультивируются с применением отходов. Разработанные для них

в соответствии с методическими указаниями проекты нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР) не позволяют оценить выполнение требований закона «Об отходах производства и потребления». В результате территориальные органы вынуждены запрашивать дополнительную информацию и вводить в проекты лишние таблицы сверх установленного.

Короче, необходимость модернизации законодательства – всем очевидный факт. Расхождения возникают лишь в том, какие именно изменения нужны. Чиновники, например, считают, что нормативных документов недостаточно, а предприниматели утверждают, что их, наоборот, с избытком. Все слишком зарегулировано, требования противоречивы и трудновыполнимы; если не внести изменения в правовые акты, регламент только усложнит бюрократические процедуры. Или возьмем вопрос об аннулировании лимитов на размещение отходов. Оно допускается только по одной причине – если за месяц до окончания отчетного года природопользователь не представит подтверждения неизменности производственного процесса и используемого сырья. Это не помешало разработчикам предусмотреть и другие причины для аннулирования, хотя правовых оснований для этого нет. Сославшись на то, что эту норму можно включить в перечень поправок в действующие правовые акты, который будет разработан вместе с регламентом. Естественно, в Торгово-промышленной палате России это энтузиазма не вызвало, но Ростехнадзор настроен твердо стоять на своем.

Справедливости ради отметим: кое-что по-настоящему полезное в регламенте отражено, хотя не совсем добровольно. Речь идет о вызывающей столько возмущения у природопользователей деятельности ФГУ «Центр лабораторного анализа и технических измерений» (ЦЛАТИ). Как отмечала Федеральная антимонопольная служба (ФАС России), Ростехнадзор включил в функции подконтрольного ему учреждения все виды природоохранных услуг, в том числе связанные с отходами. А в Московской области рассмотрение им документов, связанных с экологическим нормированием, сде-



## ПРАВОВОЕ ПОЛЕ

## Российская власть должна держать свой народ в состоянии постоянного изумления

М.Е. Салтыков-Щедрин

лали обязательным. По мнению авторов этой «схемы», без подведомственных организаций Ростехнадзор вряд ли сможет «осилить те функции, которые предстоит осилить», тем более, что «практически во всех терорганах в результате межведомственных реорганизаций и естественных причин осталась буквально единицы профсоюзных, владеющих необходимыми знаниями и опытом». ФАС России увидела в таких действиях «признаки нарушения антимонопольного законодательства, выражавшиеся в совмещении функций органов исполнительной государственной власти с функциями хозяйствующего субъекта», необоснованном предоставлении ему льгот и преимуществ и т.д. Ростехнадзор решил принять меры по «предотвращению перегибов на местах», прекратив эту практику. Наш журнал будет внимательно следить за тем, как эти меры будут выполнены.

### Под одну гребенку

Одна из главных задач внедрения административных регламентов – сокращение сроков рассмотрения документов. Как это сделать? Первое, что приходит на ум чиновнику, – пробить финансирование и увеличить штаты. Но все же и они, также как и природопользователи, задумываются о решении проблемы путем исключения бесполезной, в том числе и для природы, работы, облегчив жизнь не только предприятиям, но и самим территориальным органам Ростехнадзора. К примеру, на сегодня из 82 тысяч предприятий в процессе экологического нормирования участвуют только около 25 тысяч, а остальные где-то в тени. В частности, потому, что никакой дифференциации объектов по степени воздействия на окружающую среду, видам и объемам отходов не предусмотрено. Гигант нефтехимии или крохотный магазинчик – требования ко всякого рода разрешительно-согласовательным документам одни и те же. Само собой, небольшому предприятию нет резона грузить себя разработкой проектов лимитов, ежегодно составлять отчеты и т.д. Оно и не связывается с этим в расчете, что авось лет пять контролеры до него не дойдут, а как доберутся, тогда и видно будет. Из уст и предпринимателей, и чиновников постоянно, как заклинание,

звучат слова «упрощенные процедуры». Их введение сократит сроки прохождения документов и позволит охватить системой управления больше объектов.

Чем гоняться за предприятиями, где образуется немногие неопасных отходов и есть договор на их вывоз с лицензионной фирмой, лучше сосредоточиться на действительно «вредных» производствах. А по объектам, оказывающим незначительное влияние на окружающую среду, предусмотреть упрощенную процедуру выдачи и подтверждения лимитов. К примеру, ввести декларирование отходов. Нужно учитывать и другие особенности объектов. При строительстве, то есть краткосрочной деятельности, сейчас все равно запрашивается полный пакет документов. Или возьмем процедуру подтверждения действующих лимитов. Каждое предприятие ежегодно до 1 декабря должно представить отчет о неизменности технологических процессов. По мнению представителей ТПП РФ, вообще нет смысла требовать от предпринимателей постоянно бегать в Ростехнадзор и подтверждать лимиты, если что-то незначительно изменилось. Да и некоторые чиновники, в принципе, не возражают. Почему бы не нормировать на 5 лет, то есть на весь срок действия ПНООЛР? Насколько у всех убавится головной боли, если внести изменения в правовые акты.

Предприниматели, добиваясь совершенствования законодательства, тем не менее в каждом принятом нормативном акте видят очередные проблемы и даже угрозу своему существованию. Надо признать, часто их опасения оправданы. Вот как природопользователь описывает, например, последствия введения приказом Минприроды России других форм проекта нормативов образования и лимитов размещения отходов. «То, что вменено 115 приказом, противостоятельно и нежизнеспособно, поскольку в результате внедрения новой формы цены на разработку ПНООЛР поднялись где-то в 3 раза. Это объясняется тем, что по старой форме предприятие еще могло что-то сделать самостоятельно, а по новой – никаким образом. ... В Московской области даже сами чиновники полтора года оттягивали переход на новую форму, потому что работать по ней невозможно, она нечитаема, непроверяема, неинформативна. Ее ввели после окрика сверху, и теперь в ПНООЛР практически

включаются обе формы – старая, чтобы получить информацию и иметь, от чего оттолкнуться при проведении контроля, и новая – из уважения к начальству». Кстати, есть поправки к закону «Об отходах производства и потребления», при принятии которых этот документ должен вообще отмереть как вид. Но когда они будут приняты?

Административный регламент тоже стал очередной «страшилкой». К примеру, можно отказать предприятию в установлении лимитов, если в представленных им материалах выявлена искаженная или недостоверная информация. Кажется, ничего страшного – говори правду и ничего кроме правды. Но в ТПП РФ сильно переживают из-за недостаточно четкого определения этих понятий, особенно в связи с изменениями в Кодексе административных правонарушений. Опытный специалист всегда что-то придумает и направит заявителю соответствующее письмо. А время идет, срок получения разрешения истекает, лимиты не утверждены – предприятие сразу оказывается нарушителем, а территориальный орган Ростехнадзора теперь вправе обратиться в суд с требованием о приостановлении его деятельности. Предприятие стоит, прибыли нет, потом – банкротство и новый собственник. Такой вот инструмент передела собственности. Но если этого и не произойдет, государство не в убытке – плата за негативное воздействие резко увеличивается.

Советник председателя Комитета ТПП РФ по природопользованию и экологии Лариса Ветошкина задала государственным людям любопытный вопрос: «У нас цель – сохранить окружающую среду или забрать деньги у предприятия?». С ответом на этот вопрос пора бы определиться. Нормативных актов все больше, как и «контролеров». Предприятия тратят огромные деньги на разработку всякой документации. Только это пока не решило вопроса об уменьшении вредного воздействия отходов и увеличении их переработки, скорее наоборот. Процесс создания регламента в очередной раз выявил все недостатки законодательства. Шансов, что 2007 год порадует их исправлением, не много, ведь предшествующий опыт не дает оснований для оптимистических прогнозов. К утверждению лимитов подключаются регионы. Насколько они готовы? Даже кое-кто из чиновников предрекает, что может возникнуть патовая ситуация.

Ольга СИЛАНТЬЕВА



# БУРЯ В ПРУДУ

Тарас КАЛИНИЧЕНКО, доцент кафедры административного и финансового права МГИМО, кандидат юридических наук.

**Принято считать, что воды в нашем Отечестве немерено, хватит на всех и на все времена. Но нельзя оторваться от ощущения, что речь идет о каких-то условных водоемах с условными запасами воды. Даже новый вариант Водного кодекса, вступающий в силу с 1 января 2007 года, был одобрен Советом Федерации с удивительным для законотворчества новшеством – тоже условно...**

Одновременно наши сенаторы в своем постановлении внесли принципиальные поправки – о запрете частной собственности на природные объекты жизнеобеспечения, – которые должны быть приняты до введения Кодекса в действие. Сам же проект жестко критиковался. Похоже, что тоже условно. Истины ради заметим, что в условиях рыночной экономики и водного оборота отношения владения, пользования и распоряжения водными ресурсами – предмет частно-правового регулирования. Вместе с тем для их сохранения и надлежащего использования необходимы механизмы публично-правового характера с участием специально уполномоченных госорганов. Публичное право предполагает, во-первых, субординацию всех субъектов водных отношений по схеме «власть – подчинение», преобладание в водных отношениях в качестве первичных способов воздействия обзываний и запретов и, наконец, императивность норм. Начнем с некоторых основных понятий Водного кодекса, прежде всего с объектов водных отношений. Сразу видны неувязки с терминами «водный объект» и «водный ресурс». В российской Конституции фигурирует совершенно самостоятельное понятие «водный ресурс», в которое вложено экономическое содержание. Это запасы воды, находящиеся в водных объектах. В преамбуле Кодекса определяются и «объекты» и «ресурсы», а дальше, в самом содержании, регулированию подлежат лишь отношения «по использованию и охране водных объектов (водные отношения)». Тем не ме-

нее понятие «ресурсы» имеет очень важное значение. По отношению к водным объектам и ресурсам могут возникать разного рода отношения. Собственность на них бывает и публичной (федеральной), и частной – на некоторые виды объектов. Например, водный ресурс, заложенный в водном объекте на праве федеральной собственности, – это понятно. А добытые государственным предприятием водные ресурсы в водозaborе в чью собственность переходят? В Кодексе этот вопрос практически не исследован.

Следующий момент связан с разграничением вод на подземные и поверхностные. В последние теперь включены болота, каналы, пруды и обводненные карьеры. Причем пруды и обводненные карьеры могут быть частными. При формировании нового реестра водных объектов встает вопрос о возможном изменении их статуса. Скажем, определенные озера могут «превратиться» в пруды, на которые распространяется режим частной собственности. Соответствующие технологии перевода у регистрирующих органов имеются, даже особых обоснований не нужно. С дополнительными видами объектов есть другие сложности. Включая их в Водный кодекс, следовало им дать достаточно четкие определения, учитывая, что они могут иметь смешанный правовой режим: с одной стороны – водный объект, с другой – водохозяйственное сооружение с природно-антропогенным значением. Все они имеют особую специфику, касающуюся и прав собственности. Что может получиться? Сначала все «записали» в водные объекты, а потом кто-то ска-

жет: это наша собственность, мы этот канал построили. И начнется перевод из водных объектов в водохозяйственные сооружения, которые в некоторых случаях могут принадлежать владельцу на правах частной собственности.

## Споры у водозабора

Невооруженным взглядом видно, что нечетко определены многие аспекты, связанные с функциями госуправления. В отношениях, регулируемых публичным правом, государство в лице органов власти выступает в качестве одной из сторон. Они обеспечивают учет водных ресурсов, ведение реестров, установление различных правовых режимов водопользования, регистрацию водных сделок, вводят всякого рода ограничения, лимиты водопользования, связанные с оборотом водных объектов и их водных ресурсов, и т.д. Однако в Кодексе масса пробелов. Например, основные ограничения частного с позиции общего сведены к схемам комплексного использования вод, не имеющим четкого правового статуса и ответственности за их выполнение. Так, одним из основных институтов природо-ресурсного права был водный кадастровый реестр. Становится рискованным развивать водный оборот, не исключено, что он будет носить криминальный характер как средство отмывки капиталов путем манипулирования водными ресурсами и переуступками прав водопользования. Это противоречит публично-правовым основам рационального использования и охраны водных объектов, делает неустойчивой всю систему частных водных прав.

Испокон веков у нас развивался бассейновый принцип управления, служивший основой всей системы. В новом Кодексе он заменен так называемым бассейновым подходом.

## ПРАВОВОЕ ПОЛЕ

Как будто бы очень либерально и демократично. Устанавливаются 20 бассейновых округов, которые служат основной единицей управления и состоят из речных бассейнов и из связанных с ними подземных водных объектов и морей. Здесь создаются некие бассейновые советы, но их деятельность не носит властный характер, они лишь разрабатывают рекомендации в области использования и охраны водных объектов в границах округа. Это не органы управления в административно-правовом смысле. Какие там властные полномочия, схема власти и подчинения? Складывается впечатление, что, исходя из признания водных объектов имуществом, основную нагрузку в деле водопользования возлагают не на природоохранные органы, а на Минэкономраз-

вития. Которое и будет пополнять казну с помощью договоров водопользования. Все это приникает публично-правовые начала водных отношений и утверждает принцип: кто первый «успел» к водозабору, тот и воды «напился».

### Чье око самое «водонедремлющее»

Теперь о контроле и надзоре. Государственный контроль – важнейший элемент управления, призванный обеспечить соблюдение требований водного законодательства. Речь идет, в частности, об использовании и охране водных объектов, особым правом режиме земельных участков и другой недвижимости в водоохраных зонах и зонах специальной охраны источников питьевого водоснабжения. Со-

гласно Кодексу, государственный контроль и надзор должны осуществляться федеральным органом исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Федерации. Но здесь опять все смешалось. Почему-то объединены два совершенно разных понятия – «контроль» и «надзор». А кто будет их осуществлять? Если Росприроднадзор, то чем будет заниматься прокуратура?

Следующий аспект. Для публичного водного права характерны обязывающие и запрещающие нормы. Такие нормы в новом Кодексе сужены и распространяются только на процесс водопользования в результате забора и сброса водных ресурсов. Непонятно, как будут решаться на уровне судов споры о водопользовании, если уже сейчас они не справляются с делами по недвижимости.

Теперь что касается нормы Кодекса об административной ответственности за нарушение водного законодательства. Соответствующие статьи в нем есть. Однако раздел «Государственный контроль и надзор за использованием и охраной водных объектов» не оговаривает четко права инспекторов. Раньше они могли применять санкции вплоть до остановки предприятия, а сейчас органы госнадзора не вправе привлекать к административной ответственности. Вроде как инспектора, охраняя природу, пользовались слишком большой властью, и теперь все направлено на то, чтобы их ее лишить. Какие бы нарушения они не нашли, нельзя даже составить протокол. Пришли, посмотрели... И даже взятки давать не надо, все равно ничего не сделают. Нужно предъявлять иски в суд, уведомлять стороны о результатах проверки и выявленных нарушениях. А суд будетходить из гуманности и справедливости – основных принципов, которые на практике явно снижают ответственность. Отсутствие у надзорных органов права административного воздействия противоречит законодательству, предусматривающему такие меры. И не лучшим образом скажется на состоянии водных объектов.

### Из своей криницы да воды бы напиться

Еще один важный вопрос – публично-правовое регулирование частных водных отношений. Во-первых, ясно, что отношения водопользования возникают между неравными субъектами, поскольку один из их участников – государство – значительно сильнее своего контрагента – физического или


Фото: Александра Ольга



## ПАНОРАМА

**Бутылка из кукурузы.  
Made in Italy**

Неразлагающиеся пластиковые бутылки – головная боль человечества. Итальянцы решили эту проблему. На международной конференции в Чернобио компания «Nature Works» представила экологически чистую бутылку. С виду она обыкновенная, но изготовлена из биоразложимой кукурузы. Для производства полипропиленовой тары нужно 65 грамм кукурузы вместо 0,027 литра нефти. Только Италия может сэкономить 200 млн литров нефти в год, избавив атмосферу от 320 тысяч тонн углекислого газа. На конференции было представлено много биопластиковых товаров из кукурузы, зерна и картофеля – тарелки и стаканы, мусорные мешки, пищевые контейнеры, детские игрушки, товары для животных. В Евросоюзе с 2010 года вступит в силу директива, по которой все пластиковые пакеты будут из материалов, разлагающихся в природной среде. А в России? Ведь когда-то мы пытались возделывать кукурузу даже за полярным кругом.

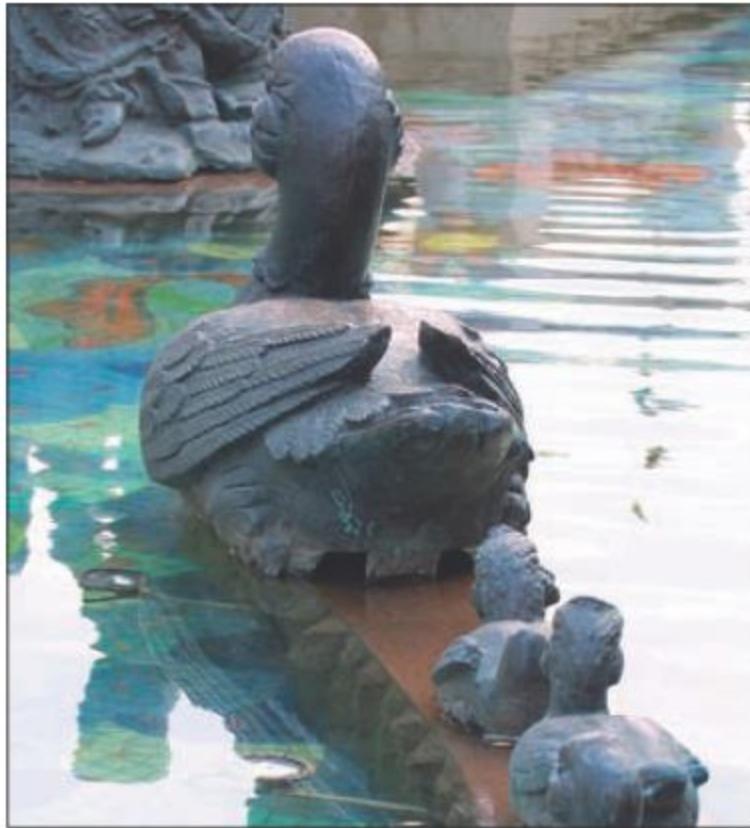
**Испания повернулась  
лицом к солнцу**

Власти Испании обязуют застройщиков помещать солнечные батареи на все вновь возводимые и реконструируемые здания, сообщила министр экологии страны Кристина Нарбона. Новый технический регламент строительства вступит в силу с марта 2007 года. Солнечные панели на жилых зданиях должны обеспечивать нагрев 30-70% воды. Аналогичные нормативы есть также для торговых центров, больниц и других объектов. Новые стандарты обеспечат сохранение 30-40% электроэнергии для каждого здания и уменьшение выбросов утекающего газа на 40-55 процентов. Правда, затраты на строительство увеличатся на 8-12 процентов.

юридического лица. Необходимо обеспечить с помощью права выравнивание позиций в их взаимоотношениях, чтобы они не складывались односторонне в чью-либо пользу с существенным нарушением прав и интересов другой стороны. Это происходит, прежде всего, в договорах водопользования, когда один субъект – государство – определяет условия водопользования со своей позиции. Другой аспект возникает при купле-продаже водных ресурсов. Здесь до сих пор существует неясность в отношении водоснабжения. Забор воды происходит в порядке водопользования, а отношения водоснабжения характеризуются в гражданском праве как купля-продажа воды. Где происходит переход права водопользования в право собственности на воду?

Следующая сфера действия публичного водного права – государственные финансы. Раньше во всех кодексах финансирование предусматривалось. Страна в бюджете – какие-то минимальные деньги на то, чтобы хоть что-то где-то можно было сделать. Другой вопрос, что никогда этих денег не было, как всем прекрасно известно. Теперь некоторые полномочия в области водных отношений передаются от федерации ее

субъектам. В частности, предоставление в пользование расположенных на их территориях и находящихся в федеральной собственности водных объектов. Получается так: вся вода принадлежит федеральному центру, туда же отправляются и сборы за водопользование. Зато полномочия по охране объектов передаются регионам, которым ничего от этого не «перепадет». Хотя основное бремя поддержания водного режима и сохранности водохозяйственных сооружений лежит именно на них. Средства на осуществление полномочий должны представляться регионам в виде субвенций из федерального бюджета, но эта перспектива почему-то вызывает мало энтузиазма. Наверное, не слишком рассчитывают на их бесперебойное и свое временное выделение и опасаются, что отсутствие достаточного финансирования в области охраны и использования вод может привести к очень неблагоприятным последствиям. Теперь подумаешь: а не правы ли сенаторы со своим ноу-хау в законотворчестве? Многое в новом Водном кодексе действительно условно. Да и сами страсти вокруг него, видимо, тоже. Воды-то, как мы знаем, у нас в самом деле немерено... ●



# ИЗБУШКА НА ФЕНОЛЬНЫХ НОЖКАХ

**Сказочная Баба-Яга была не дура: жила в бревенчатой избушке на курьих ножках, а не на бетонном фундаменте, причем в глухом лесу, а не под боком у дымящих труб, летала в деревянной ступе, а не в самолете, насыщающем небеса пережженным керосином. Злая, говорят, была старушка, но весьма образованная по части экологии. Ею пугали детей, презирали за сквальчий характер и жутко насмехались, когда сменили избы на шлакоблочные многоэтажки в районах массовых застроек. А Баба-Яга на искушение цивилизацией не поддалась. И навсегда осталась индивидуальной застройщицей...**

**Н**ынче над сказочной стервой уже не смеются и пытаются строить деревянные дома в том самом глухом лесу, с нею по соседству. Возможно, что скоро в моду войдут и куриные ножки вместо фундаментов, ведь бывшим читателям русских народных сказок изрядно надоели современные «билдинги», «склепанные» из стройматериалов, содержащих всю Периодическую таблицу нашего гениального соотечественника Дмитрия Ивановича Менделеева.

#### Чем пахнет муравейник?

Жила и жила многие столетия необыкновенная Россия в деревянных избах, возводя белокаменные церкви и сооружая хоромы для правителей. Потом придумали кирпич, который вытеснил бревенчатые срубы. Но шло время – и его уже стало не хватать для строительства жилья и всего прочего. И тогда, в середине прошлого века, грянул бум увлечения заменителями природных материалов, дешевыми суррогатами, в том числе строительно-отделочными материалами на полимерной основе, в которой в качестве добавок используют отходы химической и металлургической промышленности. Жилья требовалось все больше и больше, строительная смекалка работала все лучше и лучше. И росли в столице, во всех горо-

дах и везде знаменитые многоэтажки – «хрущёвки», как их стали звать в народе. Их «лепили» из блоков, которые домостроительные комбинаты «пекли» не только и не столько из отборного бетона, сколько из всякой всячины. В таких домах было холоднее, чем в бревенчатых и кирпичных, а климат у нас не средиземноморский... Но, как говорится, голь на выдумки хитра: стали утеплять домостроительные панели, заполняя внутренние пустоты ватой, пропитанной





фенолом. Мало кто знал тогда, что такое фенол, но эффект от его применения был потрясающим – в тонкостенных и хрупких на вид пятиэтажках было тепло! Да и экономия стройматериалов оказалась внушительной. Чиновники всех рангов завалили инстанции победными реляциями. Еще бы – люди переселялись из подвалов в теплые квартиры, радовались и славили строителей.

В этой эйфории никто не задумывался над тем, что полимерные и полимеросодержащие материалы (ПСМ) не только экономят природные ресурсы и повышают производительность труда в строительстве, но и увеличивают вредное воздействие на человека. Ну, зажмуримся и выпалим научное определение: «Полимерные материалы – это высокомолекулярные соединения, получаемые из высокомолекулярных веществ с помощью реакции полимеризации или поликонденсации с использованием наполнителей, пластификаторов, красителей и пигментов, смазывающих веществ и катализаторов». Мудрено?

Еще бы. Но дальше все значительно приятнее: одним из свойств ПСМ было и есть старение, при котором в окружающую среду выделяются химические вещества из числа компонентов. Это (наберитесь терпения) – фенол, формальдегид, стирол, акрилаты, фталаты, бутилацетат, толуол, бензол, углеводороды и т.д., и т.п. Добавим сюда еще тяжелые металлы: кадмий, свинец, олово, цинк и, конечно, ртуть. Всего не перечислишь. И так уже список ничего себе – мурашки по спине забегали... Есть от чего: выделение этих веществ выше допустимых норм губительно для человеческого организма.

Что такое, например, фенол? Проще сказать, карболка, которую применяют для дезинфекции. Однако прославился он не только как ее основа, но и как компонент огромного количества строительных и отделочных материалов. Так что объектами дезинфекции волей-неволей стали и мы с вами, ведь со временем фенол расстается с остальными компонентами материалов и воцаряется в жи-

лище, терзая нашу кожу, дыхательные пути, желудочно-кишечный тракт, концентрируясь в почках и печени. То есть продевает с нами то, что и с ненавистными нам паразитами. Карболка все же. Предельно допустимая концентрация в жилище – 0,003 мг/м<sup>3</sup>, смертельная доза – 10 грамм. Хотя чтобы «набрать» эти граммы... Но живут-то люди в «муравейниках-многоэтажках» уже полвека.

Кстати, о муравьях. Недалеко от фенопа по вредному воздействию на человеческий организм ушел формальдегид. Его зовут еще муравьиным альдегидом. Тоже входит в состав многих строительных и отделочных материалов, особенно для древесностружечных плит, лаков, красок. Может попасть незваным гостем в квартиру в составе только что купленной мебели. Если хотите ощутить и на всю жизнь запомнить его запах – поезжайте теплым летним днем в лес, отыщите муравьиную кучу побольше и суньте в нее руку поглубже. Можно и другие части тела, предварительно обнаженные. У кого на что фантазии хватит... После этого присутствие формальдегида в квартире будет определять безшибочно. И он, и фенол, и многие другие газообразные вещества присутствуют в нашем жилище. По данным Всемирной организации здравоохранения, городской житель проводит в помещении 80% своего времени. По подсчетам учёных, воздух в квартирах по сравнению с городским наружным в 4-6 раз грязнее и в 8-10 раз токсичнее. К фенолу и формальдегиду можно добавить ароматические углеводороды, сероводород, компоненты бытовой химии... Хотите экзотики? Есть еще и меркантаны – продукты метаболизма (проще – разложения белков). От этих самых меркантанов «трещит» наша канализация. Вырываясь наружу, они оказывают сильное наркотическое воздействие на людей и способны вызвать паралич мышечных тканей.

#### Где эта улица, где этот дом?

Продолжим известную песенку так: «Где проживает коварный радон?» А вместе с ним и та барышня, в которую влюблён тоскующий кавалер. Что такое радон? Продукт радиоактивного распада тория и урана. Может быть, зря ищем его в наших домах? Увы, нет.

Как известно, общая доза облучения человека складывается из двух компонентов – естественного радиационного фона и облучения локаль-





## СРЕДА ОБИТАНИЯ

ным источником. Ну, фон фоном, он присутствует всегда и везде, так уж распорядилась природа. В Москве и Московской области, например, он составляет 10-20 мкРч. Для человека безвредно. Но вместе с локальным источником сумма выходит далеко не всегда безобидная. Что же такое локальные источники? Если говорить о наших «избушках на фенольных ножках», то это, прежде всего, стены из бетонных плит, монолитного бетона, шлакоблоков и полимербетона. Для сооружений помонументальнее и дороже – это гранит, мрамор, пемза. Небезызвестный кирпич, основным компонентом которого остается глина, – естественный источник радиации. Присовокупим сюда сантехнику, кафель, гипсокартон. Но, конечно же, главенствует во всем радон. По мнению экспертов, за счет радона и про-

ние экзотической «болезни легионеров». Этот паразит любит жить и плодиться в системах вентиляции и кондиционирования воздуха, а местом прогулок выбирает различные синтетические поверхности, которыми изобилуют городские помещения. В том числе и квартиры, конечно. Есть над чем задуматься изобретателям и производителям вентиляционных систем и отделочных материалов. Но вот как быть пожилым людям, которые больше молодых подвержены болезням? Став пенсионером и проводя большую часть времени дома, можно просто оказаться «легионером».

«Ноги» термина «болезнь легионеров» растут из Африки. Именно там были тренировочные базы у бойцов французского Иностранного легиона, и спасались они от постоянной жары с помощью вентиляционных систем и кондиционирования воздуха. Болезнь инфекционная, острага, опасная. Медицинская статистика подтверждает:

«**Дом обязан сменить не одно поколение жильцов, а не разваливаться до рождения первенца.**

Георгий Александров

дуктов его распада люди получают 3/4 дозы от общего количества радиации, поступающей в процессе облучения естественными источниками радиации. Радон попадает из почвы через подвалы, через трещины в фундаментах и стенах. Так что на песенный вопрос «где этот дом?» ответ простой: да вот он, рядом.

Дома с радоном никто не считал. А вот количество «избушек на фенольных ножках», по крайней мере в Москве, известно – более 200. И адреса есть. Это Открытое шоссе, улица Николая Хромушкина... После многочисленных жалоб жильцов специалисты действительно обнаружили в воздухе квартир фенол и формальдегид. Людей решили расселить. Но, к сожалению, расселяют до сих пор. Когда-то компетентные органы постановили в трехмесячный срок провести анализ заболеваемости вообще во всех домах строительной серии 11-49П. И после этого решать судьбу «фенольных» построек, а заодно их жителей. Скорь сказка оказывается, да не скоро дело делается.

### **Был пенсионером, стал «легионером»**

Оказывается, возле нас в «муравейниках-многоэтажках» живут не только соседи по лестничной площадке, но еще и невидимая глазу масса всяких бактерий. Одна из них, с красивым названием «легионелла», дала назва-

ния экзотической «болезни легионеров». Этот паразит любит жить и плодиться в системах вентиляции и кондиционирования воздуха, а местом прогулок выбирает различные синтетические поверхности, которыми изобилуют городские помещения. В том числе и квартиры, конечно. Есть над чем задуматься изобретателям и производителям вентиляционных систем и отделочных материалов. Но вот как быть пожилым людям, которые больше молодых подвержены болезням? Став пенсионером и проводя большую часть времени дома, можно просто оказаться «легионером».

«Ноги» термина «болезнь легионеров» растут из Африки. Именно там были тренировочные базы у бойцов французского Иностранного легиона, и спасались они от постоянной жары с помощью вентиляционных систем и кондиционирования воздуха. Болезнь инфекционная, острага, опасная. Медицинская статистика подтверждает:

«**Дом обязан сменить не одно поколение жильцов, а не разваливаться до рождения первенца.**

### **Оптимистами не рождаются**

Да, действительно, ими становятся. В основном потому, что деваться некуда. Жителям наших «муравейников» остается надеяться только на то, что их когда-нибудь переселят в новые дома, а «фенолоформальдегидная чума» останется под обломками старых.

Теперь уже не секрет, что массовое жилищное строительство 1960-1980-х годов в нашей стране повсеместно привело к уменьшению площади и кубатуры квартир и почти к полному вытеснению строительного кирпича и замене его железобетоном. Это, безусловно, сказалось на экологической безопасности зданий, особенно в части инфильтрации наружного воздуха, отсюда и денатурация по озоновому режиму. Десятилетиями люди вдыхали вредную смесь газов от разлагающихся химических компонентов строительных и отделочных материалов.

Но лед, как говорится, тронулся в нужном направлении – в последние годы началось смещение приоритетов в пользу малоэтажного строительства, а в многоэтажном значительно усилились экологические тре-

бования. Это позволит хотя бы частично устранить вредные воздействия жилищной ауры на здоровье человека. Стало очевидно, что оценка стройматериалов с точки зрения комфорта и улучшения микроклимата жилища должна происходить на основе социологических и санитарно-гигиенических исследований, а не только по нормативным показателям качества и ценообразования. Даже если каждое изделие и материал все же обладают допустимыми выделениями органических вредных веществ – остаточных мономеров, пластификаторов, стабилизаторов, – их суммарная вредность, особенно при длительном воздействии, может отразиться на здоровье человека. Необходим всесторонний и комплексный подход, учет всех факторов и уже на этой основе корректировка стандартов и технических условий на стройматериалы. И делать все необходимо быстро и гибко, поскольку мы как-то уже смирились с тем, что развитие отечественной строительной индустрии идет быстрее, чем техническая и экологическая ее регламентация. Хотя, конечно, на этой «ниве» и произошли положительные изменения. Набирает обороты практика исследований санитарно-гигиенических свойств новых строительных и отделочных материалов, устанавливаются более жесткие нормы предельной концентрации вредных веществ (ПДК). Ужесточается радиационно-гигиеническая оценка модных сегодня искусственных и природных каменных материалов.

Конечно, пока не удается полностью исключить из строительного «обихода» утеплительные и изоляционные материалы, где в качестве связующего применяются феноло-спирты, да и технология их производства желает быть лучше. Есть выход – производство экологически чистых плит на битумном и крахмальном связующих компонентах. Но их производство разворачивается очень медленно.

С точки зрения экологической безопасности, вне конкуренции как строительный материал по-прежнему остается, конечно же, дерево. Правда, его широкое применение ограничено множеством «но». Да и дороговато для массовой застройки. Хорошо, если оно доступно хотя бы для строительства небольшого загородного дома, где можно провести время на природе и подышать чистым воздухом в полную силу наших легких.

Владимир ГАВРИЛЕНКО



## ЯВЛЕНИЕ БУКВЫ РУССКОМУ НАРОДУ

Дмитрий БАРАНОВ, кандидат философских наук

**Многие ли знают, что «Ё» – эта маленькая, с двумя точками буковка – самая молодая в нашей азбуке? Еще 200 лет назад её просто не было в буквенном ряду. А найдётся сейчас ли среди говорящих на великом и могучем русском языке тот, кто сможет обойтись без неё?**

**М**ожно ли представить себе, как в те не столь далёкие времена наши сограждане общались между собой, не имея в грамматическом арсенале буквы «Ё»? Смогли бы без неё объединиться в русском языке «великолепие испанского, живость французского, крепость немецкого, нежность итальянского языков...»? Удивительные мягкость и задорность звучания, частое употребление в словах, выражавших растерянность и удивление, гнев и

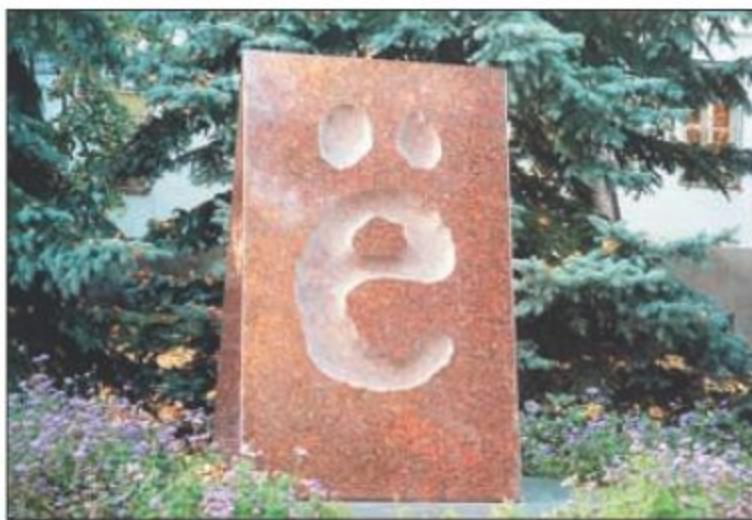
радость, придает «Ё» особый, отличный от других букв окрас. Каким бедным был бы без неё сегодня язык интеллигента, рабочего, крестьянина и, конечно же, «нового русского»! Как пострадала бы сленговая составляющая языка! Как поблек бы колорит общения и самовыражения! «... Как бы тускло нам жилось на свете без этой, очень ёмкой буквы «Ё»!».

А ведь историческое событие – явление «Ё» – произошло всего чуть более 200 лет назад на родине многих известных личностей, в городе

Симбирске (ныне – Ульяновск). Именно здесь, на Волге, «на простор речной волны» буквально выплыла, а затем прочно и на все времена пришвартовалась к алфавитному берегу легендарная буква «Ё».

Родным отцом буквы «Ё» стал симбирянин, великий историограф России Николай Михайлович Карамзин. Редактируя в альманахе «Аонизин» стихотворение симбирского поэта Ивана Дмитриева «Опытная Соломонова мудрость, или Мысли, выбранные из Экклезиаста», Карамзин заменил в слове «слюзы» сочетание «ю» на букву «Ё» с точками – «Ё». Это произошло в 1797 году, который и стал годом рождения легендарной буквы. Нововведение прижилось не сразу, но уже в XIX веке распространилось достаточно широко. И дальше пошло-поехало – от серьёзного до ёрнического, от прозы до поэзии.

А на ульяновской земле произошел буквально творческий всплеск на «Ё»-йную тематику. Ученые бросились на поиски исторических архивов, художники, архитекторы и поэты взбудоражили публику новыми изысками и творениями. Более того: в городе широко (можно сказать, чуть ли не всенародно) отметили праздник в честь буквы «Ё». Все – кто во что горазд – радовали и удивляли себя и других всевозможными





## СРЕДА ОБИТАНИЯ

торжествами, конкурсами, выставками, клоунадами, фольклорными праздниками. Так, небольшой хор одной из городских школ исполнил песню, где были такие слова:

«...Россия, мать! Свет наш бессмертный!  
Симбирский гений, тебе так верный,  
Придумал букву, что многи годы,  
Забыть не могут твои народы...»

А ещё на мелодию знаменитой «O, sole mio!» мальчишка с голосом, напоминающим юного Робертино Лоретти, звонко спел:

«O, буква «ё», о, соле мио,  
О, это чудо, ё-пэ-рэ-сэ-тэ!  
О, «ё»! О, звук прелестный,  
Тебе лоём, тобой живём!...»

В июне 2001 года «Независимая газета» опубликовала на первой полосе довольно язвительную статью про областного генерал-губернатора Владимира Шаманова. Якобы он, как-то обходя исторические места города, размышлял о деятельности Карамзина: «Великий человек, – подумал Шаманов, – как он мог знать, что эта буква окажется самой значительной, самой нужной и самой частой буквой в великом и могучем русском языке? Ведь без этой буквы никак нельзя выразить нужную мысль, без неё не обойтись не только военачальнику, но и самой ничтожной, ё, штатской штафирке. Всем нужна эта буква, все её любят, все чуть что, сразу: «ё...». Не за чрезмерную ли любовь к этой букве пострадал недавний губернатор Ульяновской области?

В череду творческих упражнений на заданную тему попали и такие строки одного из современных ульяновских бардов:

«...Встречая на пути завалы дури  
И разного пошиба воронье,  
Мы вместо эмоциональной бури  
С досадой воскликаем: «Ё-мое!»  
И, хоть запасы лексики не жалки,  
Слова не говоря – родные, те,  
В сердцах роняем только: «Ёлки-палки!»  
И даже проще: «Ё-пэ-рэ-сэ-тэ!»  
Мы знаем также тысячи примеров,  
Когда узбек, чеченец или грузин  
Всё выразить способны полной мерой  
С той буквы, что придумал Карамзин...»

Из всех букв русского алфавита «Ё», пожалуй, самая ударная буква. Во-первых, это единственная гласная, на которую всегда падает ударение. Во-вторых, она действительно имеет огромную ударяющую силу в хлестких словах и выражениях. В-третьих, она играет ключевую роль в «прикольных» буквосочетаниях типа «ёлки-палки», «ёклы», «ёпст» и т.п.

В 1845 году в городе был установлен памятник Николаю Михайловичу Карамзину: бюст историка и два горельефа со сценами из его жизни. На пьедестале возвышается муз истории Клио, возлагающая скрижали русской истории на алтарь бессмертия. Ко многим событиям, которые запечатлены на них главный летописец России, можно уверенно отнести и явление русскому народу буквы, которую каждый с полным правом может назвать «Ё» – мое!

А неподалёку благородные горожане поставили памятник и самой её величеству – «Ё». Этому событию предшествовал небывалый для Ульяновска конкурсный бум. В начале прошла бурная дискуссия: быть памятнику или не быть. А если быть, то, каким?

Одни считали, что не до памятника сейчас, да и есть какой-то букве. При множестве социально-экономических проблем – это расточительная забава... Другие, охваченные чувством «Ё»-патриотизма, дружно идею поддерживали. Третьи, из моральных соображений, грудью стали на пути «Ё»-

идейных движений, заявив в письме руководству области, что возможное сооружение станет «памятником на могиле нравственности и духовности наших земляков». Рассуждения четвертых сводились к тому, что аналогичных памятников в последние годы появилось множество, среди них: Водке, Чижику-Пыжику, Носу майора Ковалёва, Осталу Бандеру с одним из 12 стульев. Кстати, именно эти новоявленные «святыни» явились серьёзным и аргументированным стимулом раскручивания и последующей материализации «Ё»-идеи. И в результате процесс пошёл. Конкурсный ажиотаж охватил не только территорию бывшей Симбирской губернии. В него втянулись жаждущие оригинальности представители многих регионов России, а впоследствии ближнего и даже дальнего зарубежья. Согласие участвовать в конкурсе дали Зураб Церетели, Эрнст Неизвестный, Михаил Шемякин, Никлас Сафонов (кстати, уроженец «Ё»-йных мест) и ряд других известных и неизвестных творцов прекрасного.

Информацию на «Ё»-тему поместила на своем сайте «Би-би-си». Говорят, что конкурс, присмотрев международный характер, обрадовал жителей Британии возможностью участвовать в нем, но одновременно и озадачил: не все могли понять, почему русские так сильно беспокоятся по поводу двух точек над «Е».

Каких только творческих изобретений не повидала Ульяновская земля, пока подводилась черта для принятия окончательного решения. Здесь и «Ё» на постаменте, и «Ё» в руках Карамзина, и «Ё»-флюгер, «Ё»-трибуна, на которой микрофон в форме «Ё», и «Ё»-стул, и много чего прочего.

Не мудрствуя лукаво, жюри из множества изощрённых, полуизощрённых и вовсе неизощрённых проектов выбрало вариант из последних. На мраморной двухметровой плите просто и естественно выбита буква «Е» с двумя точками над ней. С появлением монумента оказалось, что «Ё» не только «моё», но и «Ё» – твоё, «Ё» – ваше, «Ё» – наше.

Буква «Ё» – уроженка родного города автора статьи, и это добавляет ему желания лишний раз восхититься землячкой и поделиться размышлениями о седьмой по счёту букве алфавита с читателями. С другой стороны, формат публикации не позволяет более эмоционально порассуждать на заданную тему. Представляется, что читатель сам и с удовольствием сделает это.

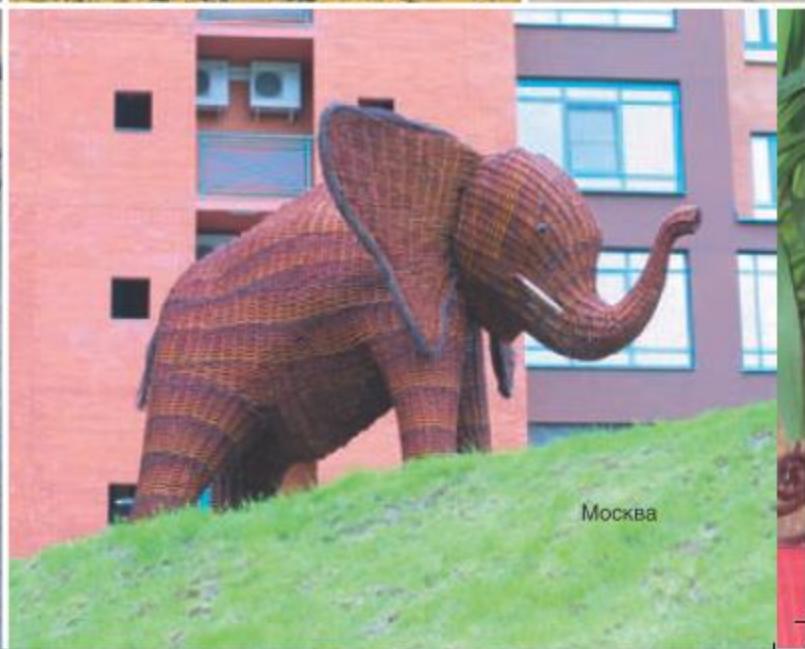
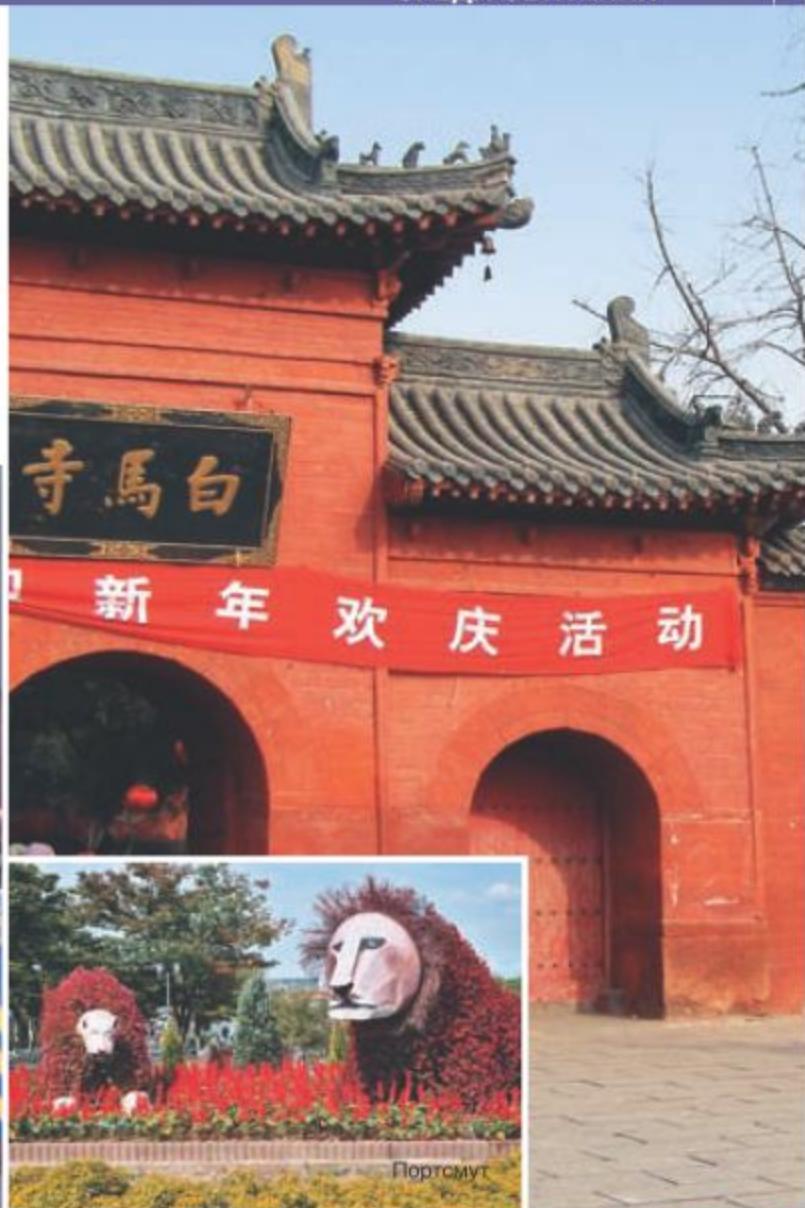




# Аксессуары городских улиц

*И в сером асфальтовом сквере,  
Где плачет фонтан, ошалев,  
Отлично привинченный лев  
Забыл, что считается зверем.*

Павел Антокольский

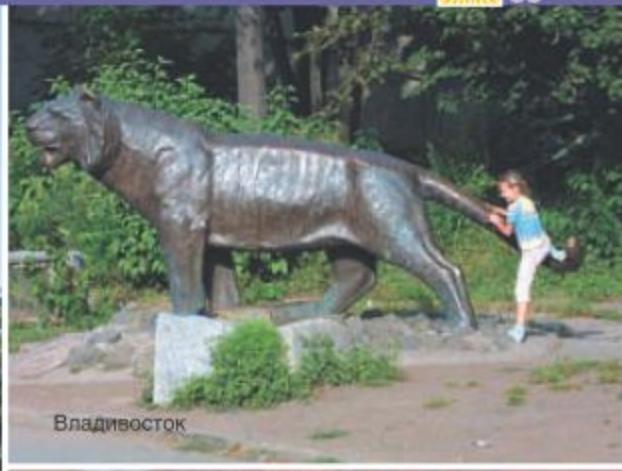




## СРЕДА ОБИТАНИЯ



Лоян



Владивосток



Гамбург



Бремен



# ПРОСТОТА

**В**еликом покаянном каноне святого Андрея Критского рефрено проходит мысль о том, что Бог Троица воспевается (как) Троица Простая, нераздельная, единосущная, единая естеством... По канону Отец, Сын и Божественный Дух свидетельствуют, что они (суть) несложная, нераздельная, лично раздельная Троица и – соединенная естеством – Единица.

Та же Божественная простота у «Троицы» Андрея Рублева. Познание этого произведения длится века и не иссякает, как неисчерпаемый источник.

Многие, в течение жизни проходя через периоды сложных поисков и самовыражение, в конце концов стремятся вернуться к изначальной простоте. Пастернак писал, что он хочет «власть как в ересь, в немыслимую простоту». Вот парадокс: простота – и «немыслимая». Казалось бы, что может быть легче – помыслить простое?

Корень слова «простота» – рост. Не значит ли это, что чем проще, тем больше возможностей для развития? Прямоугольник белого холста или чистый лист бумаги, на них еще ничего нет, но может появиться все. Стоит только провести первую линию или написать первую фразу! Начинается рост, движение, и по мере движения пера или кисти изначальность простоты уходит, появляется определенность и все остальные возможности постепенно закрываются. Из посаженного зерна миндаля вырастет только миндаль, но каким именно он будет, мы не знаем.

Предельную простоту проще всего представить себе в виде точки. Именно точка может претвориться во все, что угодно. В точке наше перо соединяется с бумагой, с точки начинается написанная от руки фраза и заканчивается она тоже точкой. Господь говор-

ит: «Я есть Альфа и Омега». Я – начало и конец. Между альфой и омегой простирается весь наш проявленный, сложный мир, он вырос из точки и свернется в точку.

Само слово «простота» имеет в русском языке огромное количество значений. В словаре Даля мало найдется слов, столь богатых смыслами. Одно из основных значений: «простой – это порожний, пустой, ничем не занятый, сам по себе». Известна мысль, высказанная когда-то Лао-Цзы, что сущность сосуда определяется не формой и материалом стенок, а пустотой внутри. Согласно его учению, пустота – это и есть Дао (абсолютная реальность), которое рождает все.

В русском языке «простить» – значит сделать прощенного простым (то есть пустым) от греха, вины, долга. Просты – это прямой путь. Простая дорога – это прямая дорога. Церковный возглас: «Прости! – это просьба стоять прямо. Простой человек – это, прежде всего, человек прямой, бесхитростный. Простота сердца – прямота, искренность, откровенность. Но простота ума – это ограниченность, недалекость. Сердце – то, что непосредственно связывает нас с Богом, тогда как ум движется путем поиска закономерностей, опираясь на опыт. Ум, действуя в границах нашего времени и пространства, вынужден идти последовательным путем, ступенька за ступенькой, а в сердце между вопросом и ответом нет никакой дистанции. Когда Менделеев увидел во сне образ Периодической системы – это было непосредственным познанием истины без участия ума, а уже вся последующая кропотливая работа являлась сложным процессом, который нельзя назвать прямым путем, скорее лабиринтом со множеством поворотов и тупиковых ответвлений.

Понимание простоты как пустоты, как все в нашем мире, – двойственно,

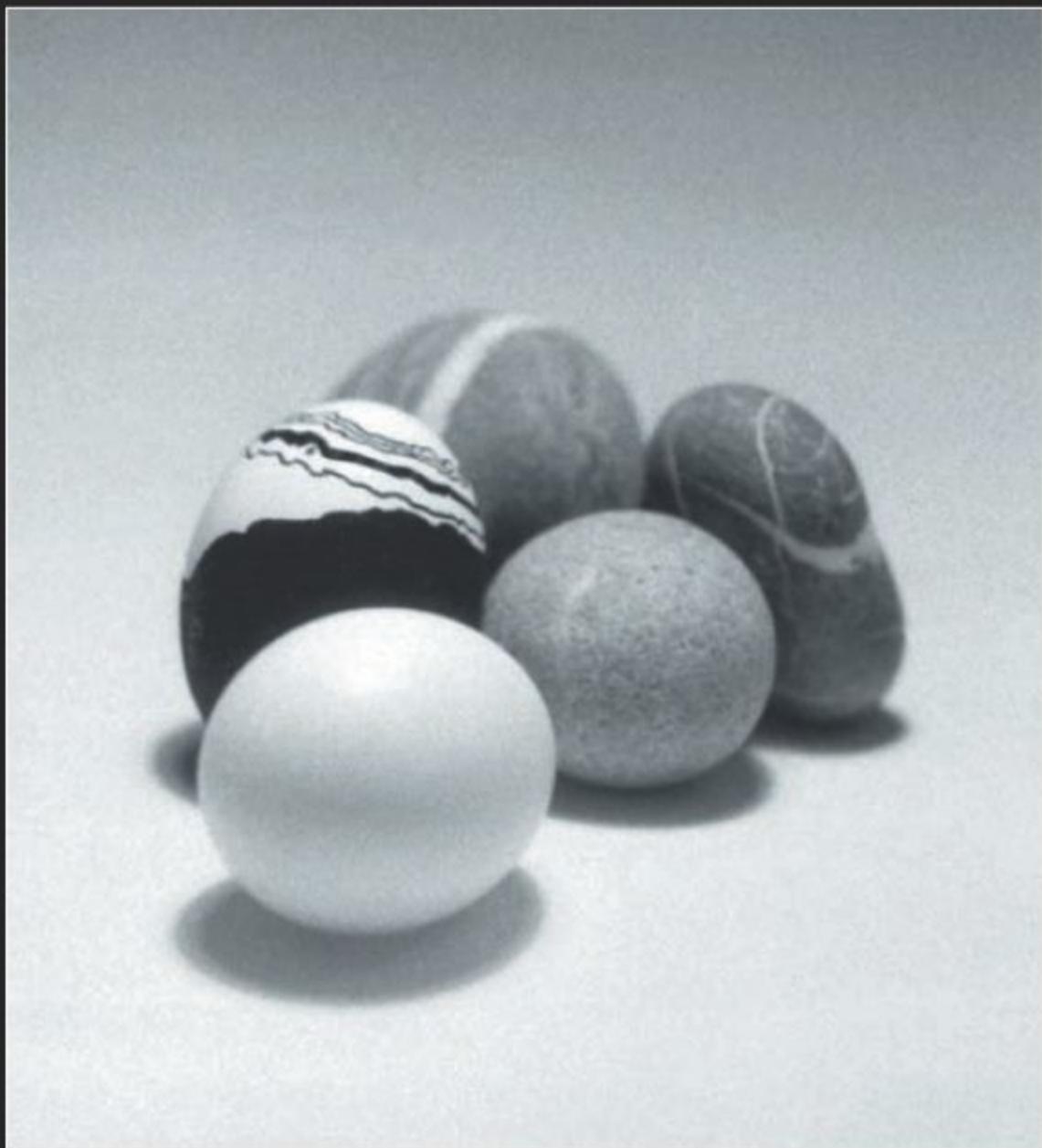
содержит в себе и положительное и отрицательное. С одной стороны, если в нашей душе не окажется пустого пространства, Богу будет невозможно войти туда. Пространство также соприродно простоте, как прямота. И вместе с тем слова «пустой человек» – одна из самых отрицательных характеристик. В древней Иудее слово «рака» (пустой) было самым страшным эпитетом, его произнесение являлось преступлением, оно обозначало человека без души, оболочку.

Одними из первых простоту как божественный атрибут поняли древние египтяне. Символом творения сложного из простого является пирамида. Из ее вершины исходят четыре луча, образуя внизу квадратную плоскость – символ нашего материального плана (трехмерность пространства плюс время, четыре стихии, четыре стороны света и т.д.). Боковые стороны – треугольники – символ Троицы, творчества, божественной эманации и духовного восхождения вверх. Пирамида – это гора, и выражает собой горнее начало на земле. Если смотреть на пирамиду сверху, то увидим крест. В зависимости от нашего положения это или прямой крест в ромбе, или Андреевский крест в квадрате.

Духовнастущий человек поднимается вверх по пирамиде, и с каждым шагом материального в нем становится все меньше. Пирамида все уже и уже, пока, наконец, не останется только вершина – точка. И в этой точке человек соединяется с Богом.

Р.С. В словаре Даля на слово «простой» мы найдем почти сотню различных значений. Эта статья одна из самых объемных в словаре, тогда как понятие «сложный» – достаточно однозначно: составной, сложенный или составленный из различных частей.

**Евгений КЛОДТ**  
Фото автора





# МЕНДЕЛЕЕВ



Будущий ученый появился на свет в 1834 году в Тобольске и был четырнадцатым ребенком в семье директора местной гимназии Ивана Павловича Менделеева. В этом же году отец ослеп, и все заботы по содержанию семьи легли на плечи матери. Она твердо решила дать Дмитрию высшее образование. В июне 1849 году он окончил Тобольскую гимназию и поступил в Петербургский педагогический институт. Учеба давалась Дмитрию нелегко, но закончил он его с золотой медалью. Непросто складывалась и личная жизнь: разрыв с невестой, неприязнь коллег, неудачный брак, развод, который, кстати, в то время был весьма трудным предприятием.

В 1880 году Дмитрий Иванович познакомился с художницей Анной Ивановной Поповой, скоро сыграли свадьбу. У них родилась дочь Люба — музы и Прекрасная Дама Александра Блока. В письме Блока к Любови Дмитриевне, тогда еще невесте поэта, есть такие строки об ее отце: «Он давно все знает, что бывает на свете. Во все проник. Не укрывается от него ничего. Его знание самое полное. Оно происходит от гениальности, у простых людей такого не бывает... Ничего отдельного или отрывочного у него нет — все неразделимо...». Это — гений поэзии о гении науки.

Утром 1 марта 1869 года (14 февраля по старому стилю) Дмитрию Ивановичу Менделееву кто-то из домочадцев принес в постель кружку теплого молока. За окном была пасмурная и морозная петербургская рань. Выпив молоко, великий химик повеселел, быстро встал, умылся и сел завтракать. Домашние заметили чудесное настроение Дмитрия Ивановича и отнесли его на счет любимого напитка. Но они ошиблись — ученого озарила идея создания Периодической таблицы.

Вот уж поистине: если падать, так с вороного... В соответствии с этой поговоркой жили многие — от бедняка крестьянина до самодержца. Конечно, не остались в стороне и великие русские ученые. Мало было Циолковскому преподавать физику в Российской глубинке — он занялся проблемами освоения космического пространства. Вернадский, отодвинув в сторону любимые занятия геохимией, открыл ноосферу. Чижевский, разрываясь между историей и математикой, объяснил влияние Солнца на земные катаклизмы. Перечень таких гениальных людей, внесших неоценимый вклад в мировую науку, не исчерпывается названными фамилиями, в их ряд встает и Менделеев. Что там греха таить — на основе имеющихся у него тогда данных Периодическую таблицу химических элементов построить было невозможно.

Однако легенда о менделеевских 40 градусах живет на этикетке «Русского стандарта», где написано, что данная водка «соответствует стандарту русской водки высшего качества, утвержденному царской правительственной комиссией во главе с Д.И. Менделеевым в 1894 году». Лукавят производители «горькой»: не было никогда такой царской комиссии, а была комиссия под другим названием, образованная Сергеем Юльевичем Витте в 1895 году, и возглавлял ее не Менделеев. Да, он выступал на ее заседаниях, но только по вопросу об акцизах. А пресловутые 40 градусов — дело случая. Ну и еще практического удобства: смешивать спирт с водой лучше в соотношении «два к трем». Более простое — «один к одному» — заведомо крепковато, хотя есть любители и такой «процентовки».

Но вернемся в 1 марта 1869 года. За два года до этой даты Дмитрий Иванович начал работу над учебником «Основы химии». Менделеев знал о попытках коллег расположить элементы по возрастанию атомных масс, но дело двигалось медленно, в основном из-за трудности систематизации фактического материала. В конце концов, Менделеев пришел к выводу, что свойства химических элементов и их атомные массы каким-то образом связаны и эта связь представляет собой некую закономерность.

За завтраком Дмитрию Ивановичу вдруг пришла в голову мысль сопоставить различные химические элементы с близкими атомными массами. Карандаш был рядом, на столе лежало только что прочитанное письмо, на обороте которого он и записал символы хлора (Cl) и калия (K) с близкими атомными массами (35,5 и 39, разница в 3,5 единицы). Затем последовали другие подобные пары — фтор (F) и натрий (Na), бром (Br) и рубидий (Rb)... Менделеев тогда не мог знать, что «неизвестная зона» между металлами и неметаллами содержит другие элементы — благородные газы. Их откроют позже, и это существенно изменит облик менделеевской таблицы.

После завтрака Дмитрий Иванович уединился в кабинете, достал ворох



## АРХИВАРИУС



визитных карточек и на оборотах стал писать символы элементов и их основные химические свойства. Затем разложил их в соответствии со свойствами и значением атомных масс. Со стороны это выглядело как пасьянс, творимый искусственной рукой. Что помогало ему в те минуты? Наверное, вдохновение и великолепное знание неорганической химии. И еще, возможно, особое – научное – ясновидение. Сейчас уже трудно понять, что заставило Менделеева взять и изменить атомный вес десятка элементов, например бериллия. Или почему между кальцием и титаном он положил пустую карточку (на этом месте потом оказался новый элемент скандий). Кстати, в тот же день Менделеев предсказал существование трех новых элементов, подвергнув «тасованию» треть тогда известных.

Постепенно вырисовывался облик будущей Периодической таблицы. Невероятно, но факт: Менделеев выстроил элементы в придуманный им ряд – и оказалось, что их свойства находятся в периодической зависимости... от порядкового номера в таблице! Догадка века. По уровню значимости предсказания Менделеев сравним разве что с Леонардо да Винчи. В истории науки такие озарения можно пересчитать по пальцам. Между прочим, Дмитрия Ивановича роднит с Леонар-

до еще и универсальность таланта – интересы обоих гениев были многочисленны и разнообразны.

Менделеевское открытие подлинной научной теорией стало только тогда, когда в природе были обнаружены предсказанные великим ученым химические элементы. А позже английский физик Генри Мозли открыл, что порядковый номер элемента в Периодической таблице есть не что иное, как заряд ядра атома, и что на самом деле свойства элементов определенным образом зависят именно от заряда ядра.

Свою систему Дмитрий Иванович Менделеев создал в тридцать пять лет. Это вовсе не значит, что всю остальную жизнь он почивал на лаврах. Признание и слава приходили к Менделееву по мере того, как заполнялись пустые клетки таблицы. Спустя десять лет после гениального открытия, в 1880 году, Санкт-Петербургская академия наук отказалась ему в избрании академиком. Конечно, все это портило Дмитрию Ивановичу настроение, но на работоспособности не сказывалось. Он написал пятьсот статей по химии, физико-химии, технике, физике, экономике, геодезии. Организовал Палату мер и весов и стал ее первым директором. Был профессором Санкт-Петербургского университета и действительным статским советником (по Табели о ран-

гах это звание приравнивалось к генералу). Его избирали своим членом иностранные академии наук, но при этом он так и не попал в Российскую. Для энциклопедии Брокгауза и Ефрона писал статьи не только о винокурении, но и о... варениках. Настойчиво и удачно выбивал из правительства деньги на нужды своей лаборатории, наблюдал солнечное затмение с воздушного шара, мастерил не только чемоданы, но и сам шил себе одежду. Наконец, именно Менделеев придумал теорию неорганического происхождения нефти и гидридов металлов.

В научных архивах тех лет, конечно, отыскать фамилии академиков, недолюбливавших Дмитрия Ивановича и ставивших ему «рогатки» на пути в Академию наук. Но стоит ли? Великий химик сам нашел место в памяти благодарного человечества. Американские физики синтезировали 101-й элемент таблицы и назвали его менделевием. И более полусотни пустых менделеевских клеток сейчас уже заполнены. На сегодняшний день наша Вселенная состоит из 114 химических элементов, но, наверное, их больше. Значит, память о великом русском ученом будет вечна.

P.S. В сентябре 2006 года международное сообщество отметило 170-летие Дмитрия Ивановича Менделеева.



# ДЕЛА ДАВНО МИНУВШИХ ДНЕЙ

## Коряки на Воздухофлот

Проехав по одним из самых глухих уголков Камчатки, в районе Пенжинской губы, мне пришлось встретиться с весьма отзывчивым туземным населением, в лице коряк селения Каменное. В этом селении нами был проведен однодневник в пользу Воздухофлота при довольно оригинальной обстановке. На открытом месте, среди курт собралось все население Каменного в количестве 30-90 человек мужчин и женщин. В виду того, что среди коряк по-русски говорят только один председатель Хат-чи-левен и то плохо, пришлось обяснять через переводчика, местного камчадала Воробьева, о положении нашего Союза и о причинах создания О.Д.В.Ф., а также преимущество воздушного сообщения, в особенности здесь на Камчатке, при абсолютном отсутствии других путей сообщения. Когда переводчик обяснял, что если аэроплан вылетит утром из Каменного и будет в обед в Пижиге, как самая быстрая птица, - крик удивления вырывался из груди коряков. После окончания перевода тут же мужчины, женщины, дети - все, кто мог, приносили свои сбережения и тут же на площади велась перепись вещей сданных в пользу О.Д.В.Ф. Три четверти населения записалось сразу же членами О.Д.В.Ф. Материальный успех был больши, собрано было два мешка всякой рухлады, кухлянико, туфель, шапок, рукавиц и т.д. в общей сложности на сумму до 200 рублей. При таком отношении со стороны населения, лозунг Камчатского О.Д.В.Ф. "создать два аэроплана" быстро претворится в жизнь. В добрый час!

*Полярная звезда, № 64 (206), 28 сентября 1924 г.*

## Балтийский блок. Шведские спички

О роли шведского капитала в иностранных государствах можно судить по деятельности спичечного треста и его «короля» Ивара Крюгера. За последние 10 лет шведский спичечный трест совместно со своими дочерними организациями объединил в своих руках 80% мирового производства спичек и 90% мирового экспорта спичек. Там, где таможенная стена становится на дороге экспорту шведских спичек, Крюгер пробивает ее, скупая в этой стране спичечные фабрики и используя таможенный тариф в качестве оружия против своих конкурентов - японцев и бельгийцев. Там, где существовала государственная спичечная монополия, Крюгер скрупал ее у государства ценой предоставления правительству займов. Так были завоеваны Латвия, Эстония, Литва и Финляндия. Крюгер завоевал последовательно Польшу, Бельгию, Италию, Францию. Последнюю победу он одержал в Германии в октябре 1929 года. Не сумела до сих пор устоять ни одна страна. За последние годы спичечный король устроил финансовые займы Латвии на 6 млн долларов, Польше - 6 млн дол., Югославии - 22 млн дол., Румынии 31,8 млн дол., Венгрии 22 млн дол., Франции - 80 млн дол., Германии 125 млн дол. и т.д.

*Междудородная Жизнь (Журнал НАРКОМИНДЕЛА), № 12, 1929 г.*

## Проект механизации лесоэкспорта

Ленинград, 22 августа. Управление порта разработало грандиозный проект механизации лесоэкспорта. Уже начаты переговоры с крупнейшими техническими фирмами Америки, Германии, Англии и Италии. Подвесная дорога будет устроена на протяжении 12 километров. Пропускная способность дороги свыше 1000 тонн леса в час. Такое оборудование порта является первым в мире. За год дорога даст 8500000 рублей экономии. Дорога будет построена в течение одного года. Заграничные заказы для подвесной дороги не превышают 15 проц. ее стоимости. Все же остальное может быть изготовлено на русских заводах.

*Известия, № 191 (2523), 23 августа 1925 г.*

## Комсомольский рыбный маршрут

ВЛАДИВОСТОК, 30. Городская организация комсомола к IX съезду организует комсомольский рыбный маршрут с рапортами от дальневосточной организации. Цель маршрута - показать ударную переброску работы к центру. На пути следования маршрута учейки транспорта объявляются на военном положении, проводят работу по всему маршруту, узлы вручает рапорты IX съезду.

*Комсомольская правда, № 278 (1878), 2 ноября 1930 г.*

## Англо-американские банкиры рассчитывают спутать СССР сетью Дауса

ЛОНДОН, 15/1. Английская "Вестингаузская Газета" сообщает, что видными английскими банкирами разработан своего рода план Дауса для Советской России. По этому плану английские и американские капиталисты согласятся предоставить правительству СССР кредиты, но при условии, что советское правительство разрешит международной комиссии (подобной комиссии экспертов, подготовившей план Дауса) произвести обследование природных богатств СССР.

Сторонники этого плана рассчитывают, что Советский Союз при его чрезвычайной финансовой нужде пойдет на это требование, и таким образом, можно будет прийти к соглашению.

Однако, и выдвигющие этот план финансовые круги не скрывают, что большевики в настоящее время более чем когда-либо будут противодействовать попыткам иностранного вмешательства в дела СССР.

*Рабочая Москва, № 14, 17 января 1925 г.*

