

ДЕЛОВОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№2 (5) 2004



НЕФТЬ И РЫБА

ГМО: МОДИФИКАЦИЯ СОЗНАНИЯ

ИНВЕСТИЦИИ В ЭКОЛОГИЮ



АКБ НАЦИОНАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ

Лицензия Банка России N 1758

ВЕСЬ СПЕКТР БАНКОВСКИХ УСЛУГ

Индивидуальный подход к каждому клиенту

Менеджеры Банка проконсультируют клиентов по наиболее эффективному использованию услуг, предлагаемых Банком, с учетом индивидуальных особенностей бизнеса каждого клиента.

Интернет Банк - клиент - позволяет в режиме реального времени осуществлять платежи и контролировать остатки по счетам вне зависимости от месторасположения офиса клиента.

Эквайринг - организация приема к оплате международных пластиковых карт на предприятиях торговли и сервиса.

Индивидуальные зарплатные проекты

Банка "Национальный капитал" - оптимальное решение по выплате заработной платы сотрудникам организаций на пластиковые карты Банка.

АКБ НАЦИОНАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ



VISA

4000 0012 3456 794



VISA

4000 0012 3456 7965

VISA
Electron



Кредитные услуги Банка для любых категорий клиентов:

- Кредитование малого и среднего бизнеса
- Кредитование клиентов Банка, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, под контракты с зарубежными партнерами
- Предоставление овердрафта
- Предоставление банковских гарантий

Инкассация денежной наличности - в любое время и в любую точку Москвы и области собственной службой инкасации Банка с зачислением на расчетный счет клиента инкасируемой выручки день в день

www.ncb.ru

АКБ НАЦИОНАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ



**г. Москва, Басманный тупик,
дом 6-Ба тел: (095) 363-96-76**

ВКЛАД В БУДУЩЕЕ

ECO TECH

19-21 мая 2004, Алматы, Казахстан

МЕЖДУНАРОДНАЯ ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКАЯ
ВЫСТАВКА ТЕХНОЛОГИИ ОБРАБОТКИ ОТХОДОВ И
ЗАЩИТЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ



Поддержка:

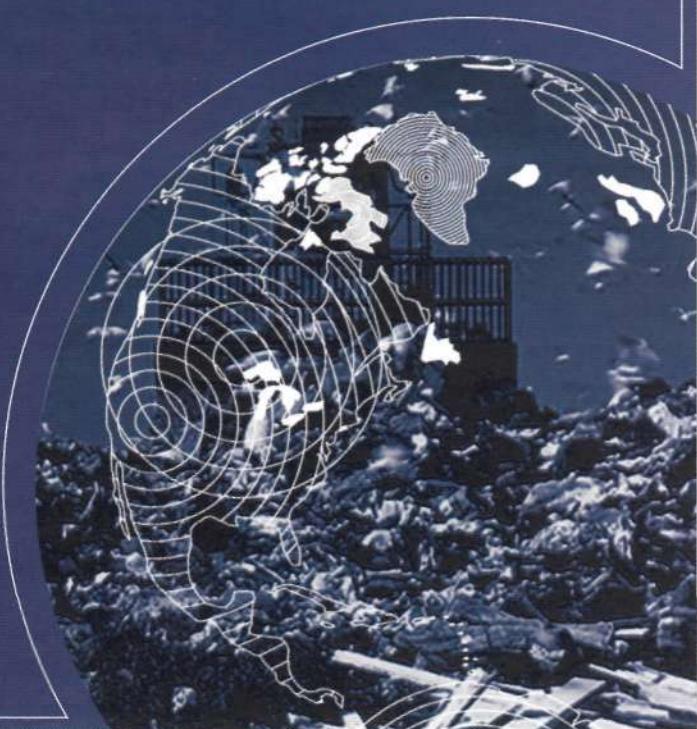


Министерство охраны
окружающей среды РК
Акимат города Алматы

Организаторы:



Тел.: + 7 (3272) 583434, 583430
Факс: + 7 3272 583444
E-mail: industrial@iteca.kz



ДЕЛОВОЙ РЕСУРС

На первой пресс-конференции в ранге главы Министерства природных ресурсов Юрий Трутнев сказал: «Важно строить понятные и прозрачные для общества и бизнеса принципы, а после этого не мешать людям работать».

Чтобы оценить, насколько это заявление соответствует стилю работы Юрия Трутнева, мы сделали обзор интервью, взятых у него в различные периоды его деятельности, и просто приводим его высказывания.

...моя первая реакция на критику всегда негативна. Я буду отстаивать свою позицию. Но потом, слава Богу, начну анализировать. Пойму, где был не прав, но это потом.

...я обязан создавать дискомфортные условия для плохого работника.

...добыча нефти и разработка месторождений полезных ископаемых должны были остаться госмонополией... Ну, будем считать это моей стратегической ошибкой. Или стратегической ошибкой государства.

В должности руководителя фирмы «ЭКС-Интернейшнл», «Звезда», 1998 год.

...мы не можем позволить (монополиям) говорить с властью с позиции силы. Иначе сегодня с позиции силы решат справедливый вопрос, а завтра – несправедливый.

В должности мэра Перми, «Новый компаньон» №45, 22 декабря 1998 года.

...если формируешь новый состав администрации – это должны быть новые люди, а не передвинутые с места на место старые. Переучивать бесполезно...

В должности мэра Перми, «Звезда», 6 октября 2000 года.

...мы считаем правильной линию поведения, при которой нужно экономнее тратить деньги на сегодняшнее проживание и больше оставлять на стратегию, на развитие.

В должности губернатора Пермской области, «Местное время» № 2, 22 января 2003 года.

Все эти высказывания характеризуют Юрия Трутнева как человека, исповедующего не БЮРО-, а ДЕЛОкратический стиль работы. Человека, для которого интересы ДЕЛА стоят выше интересов определенного БЮРО.

Остается только надеяться, что, возглавляя одно из самых «сложных» и «скандальных» министерств, Юрий Трутnev останется приверженцем собственных принципов.

Ольга СИЛАНТЬЕВА

ДЕЛОВОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 2(5) 2004

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор Ольга Силантьева
Выпускающий редактор Елена Голубь
Технический редактор Никита Дончев

Ответственный секретарь

Марианна Яковleva

Главный художник Евгений Клодт

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Председатель Грачев В.А.

Ишков А.Г.

Катушенок В.К.

Киянский В.В.

Краутер А.В.

Мазур И.И.

Онищенко Г.Г.

Павлов В.А.

Светик Ф.Ф.

Сорокин А.В.

Холстов В.И.

УЧРЕДИТЕЛЬ ЖУРНАЛА

РБОО «Общественная экология»
президент Катушенок В.К.

Фото: ИТАР-ТАСС,

Егоров Е.Д., Прибытков А.Е., Чикин И.С.,
РБОО «Общественная экология»

Рисунки Котягина Т.Б.

Компьютерное обеспечение
РБОО «Общественная экология»

«Деловой экологический журнал»
зарегистрирован в Министерстве РФ по делам печати,
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций
Регистрационный номер ПИ №77-17643

Адрес редакции:

113035, Москва, ул. Пятницкая, д. 27, стр. За
Тел. (095) 951-87-07, факс (095) 956-33-73
E-mail: info@ecomagazine.ru

Редакция не всегда разделяет точку зрения
своих авторов. Рукописи не рецензируются и не
возвращаются. За содержание и достоверность
сведений, изложенных в рекламных материалах,
редакция ответственности не несет. Перепечатка
допускается с обязательной ссылкой на
«Деловой экологический журнал».

По вопросам рекламы обращаться по телефону и
электронному адресу редакции.

© РБОО «Общественная экология», 2004

Отпечатано в типографии
ООО «Немецкая Фабрика Печати»
Тираж 10000 экз.

СОДЕРЖАНИЕ

- 4 ИНТЕЛЛЕКТУАЛИЗАЦИЯ БИЗНЕСА
ИНВЕСТИЦИИ В ЭКОЛОГИЮ.
РИСК ВО ИМЯ РАЗВИТИЯ.
- 9 ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ
КИОТСКИЙ ПРОТОКОЛ ГЛАЗАМИ ЯПОНЦА.
- 11 СОБЫТИЯ
- 12 ПОДХОДЫ К ОТХОДАМ
ЧТО ДЕЛАТЬ С УПАКОВКОЙ?
ЧУЖИЕ ОШИБКИ, ИЛИ КОМУ НУЖНА МОНОПОЛИЯ
НА УПАКОВКУ.
- 18 ДЕНЬГИ – ИНСТРУКЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ
ХРУПКИЙ КАРКАС МОНОЛИТНЫХ ВКЛАДОВ.
ДВИЖЕНИЕ НЕДВИЖИМОСТИ.
- 22 СИНДРОМ МЕГАПОЛИСА
КРУТИ ПЕДАЛИ.
- 24 ПИЩА НАША
ГМО: МОДИФИКАЦИЯ СОЗНАНИЯ.
СОЕВЫЙ ПИРОГ.
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО В NATURE.
- 32 ЧИСТЫЙ БИЗНЕС
КРУГОВОРОТ ВОДЫ И ДЕНЕГ.
- 36 АКСИОМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
НЕФТЬ И РЫБА: ЛОГИКА САХАЛИНСКИХ ШЕЛЬФОВ.
МИФЫ О МОРСКИХ СОКРОВИЩАХ.
- 42 ПРАВОВОЕ ПОЛЕ... КТО ТЕБЯ ЗАСЕЯЛ?
РЕФЕРЕНДУМЫ – ОРУДИЕ ЛОББИРОВАНИЯ.
- 45 БИРЖА НОВИНOK
ДВА ПРИТОПА, ТРИ ПРИХЛОПА.
- 46 КУЛИНАРНАЯ КНИГА
ЕСЛИ У ВАС ЕСТЬ ТРУБА...
РАЗРЕШЕНИЕ НА ВЫБРОС.
- 49 СОБЫТИЯ
- 50 ЖИВАЯ ПЛАНЕТА
ЗООБИЗНЕС.
ЗООПРУДЕНЦИЯ.
- 54 А ТЕПЕРЬ К ДЕЛУ...
ОТ КОСТРОМЫ ДО СТРАСБУРГА.
- 56 ЭКОДИСПАНСЕРИЗАЦИЯ
БЕЗГРАНИЧНЫЕ СТАНДАРТЫ.
ЛЮБИТЕ ЖАЛОБЫ, ИХ ПОДАЮТ ДОБРОЖЕЛАТЕЛИ.
- 60 АРХИВАРИУС
- 62 ЧЕЛОВЕК И НЕБО
МАСЛИНЫ ГЕФСИМАНСКОГО САДА.



ИНВЕСТИЦИИ В ЭКОЛОГИЮ

Юрий Сизов,
председатель Регионального
отделения Федеральной комиссии
по рынку ценных бумаг в
Центральном федеральном округе,
доктор экономических наук

Ни один здравомыслящий человек не стремится нанести вред природе. Однако сообщество здравомыслящих людей – человечество – довело окружающую среду до такого бедственного состояния, что постановка проблемы выживания на планете Земля уже не кажется сегодня книжными вымыслами фантастов.

ХХ век обрушился на природу экологическими и техногенными катастрофами глобального масштаба, в противовес чему во многих странах мира стали формироваться силы «зеленого» противодействия. Несмотря на некоторые экстремальные формы работы защитников природы, экологическое движение в целом как явление сумело сформировать в общественном сознании представление о том, что сохранение природного потенциала планеты и охрана жизни человека – неразделимые понятия.

Пять уровней задач и ответственности

Ни одна даже самая влиятельная природоохранная организация сегодня не способна решить накопившиеся экологические проблемы, которые условно можно объединить в пять уровней ответственности.

Первая группа – это задачи глобального масштаба. Их можно решить только на международном уровне. Это, в частности, проблемы глобального потепления, озоновых дыр, снижения запасов пресной воды на планете. Отдельные примеры совместного решения экологических проблем на международном уровне уже есть – в Западной Европе повсеместно ужесточаются нормы качества воздуха и вводятся единые ограничения по выбросам в атмосферу как в результате деятельности промышленных предприятий, так и при эксплуатации автотранспорта.

Вторая группа задач относится к уровню ответственности каждого государства и имеет свою специфику. К примеру, проблема уничтожения десятков тысяч тонн химического оружия, доставшегося нам в наследство от холодной войны. Это наследие – экологическая проблема России. У других постсоциалистических стран такой проблемы сегодня нет. Также немногие государства должны решать и вопросы, связанные с утилизацией ядерных отходов.

Третья группа задач входит в зону ответственности органов власти регионального уровня. Сюда можно отнести проблему утилизации отходов производства и потребления, которых, по оценкам специалистов, в России уже накоплено около 90 млрд тонн. Большинство из них сконцентрировано вокруг крупных промышленных центров и мегаполисов.

Четвертая группа задач – это корпоративный уровень ответственности. В Российской Федерации сейчас действуют сотни тысяч промышленных предприятий. Десятки тысяч из них представляют угрозу экологической безопасности. Устаревшие

Когда речь идет об «экологической небезопасности» предприятий, аргумент у руководителей один – «нет денег». Кредиты дороги, прибыли нет. Нужны деньги. Но где их взять?.. Во всем мире один из способов решения подобных проблем – выход на рынок корпоративных облигаций.

основные фонды, технологии производства и очистные сооружения... Если многие директора предприятий выбирают уплату регулярных штрафов, а не кардинальное решение вопросов – значит, экономический механизм в природоохранной сфере пока, к сожалению, не действует. Или наши хозяйственники не научились его использовать.

Пятая группа задач – это личный уровень ответственности каждого человека за сохранение и поддержание среды обитания. Здесь, безусловно, многое зависит от воспитания, полученного в семье, а также от активности образовательных и просветительских организаций, работающих в экологической нише.

Ценные бумаги и исторические параллели

В дореволюционной России еще не было введено в лексику слово «экология», хотя экологические проблемы приходилось решать и в те времена. Конечно, их масштаб был несопоставим с современным. Однако экономические механизмы тогда применялись более современные, нежели сейчас.

Обратимся к опыту Москвы. В конце XIX века город в прямом смысле слова задыхался от отсутствия современных систем коммунального хозяйства. В первопрестольной не было водопровода, канализации, муниципального транспорта. Надо ли

говорить, что быстрорастущий город, сбрасывая нечистоты напрямую в реки, стремительно приближался к порогу экологической катастрофы. В казне катастрофически не хватало денег, а налоги действующих предприятий не позволяли городским властям проводить фундаментальные проектные и строительные работы такого масштаба.

И вот тогда Сергей Третьяков впервые заговорил о необходимости выпуска публичных городских займов. Именно под его руководством была разработана программа благоустройства Москвы с помощью выпуска муниципальных облигаций. Однако гласные Думы не поддержали Третьякова, посчитав публичные долги чрезвычайно вредными для города. План Третьякова был одобрен лишь следующим составом Думы, и в 1883 году в Москве были выпущены муниципальные облигации объемом в три миллиона рублей.

Москва не латала дыры в городском бюджете. На заемные деньги она создавала свои предприятия, прибыль от которых позволяла не только обслуживать обязательства перед инвесторами, но и пополнять доходную часть казны. Так в Москве вслед за системами водоснабжения и канализации появились лучшие в Европе скотобойни, ломбард, газовый завод, электрический трамвай. С помощью эмиссии ценных бумаг стали решаться и другие городские проблемы, которые были сопряжены с эко-

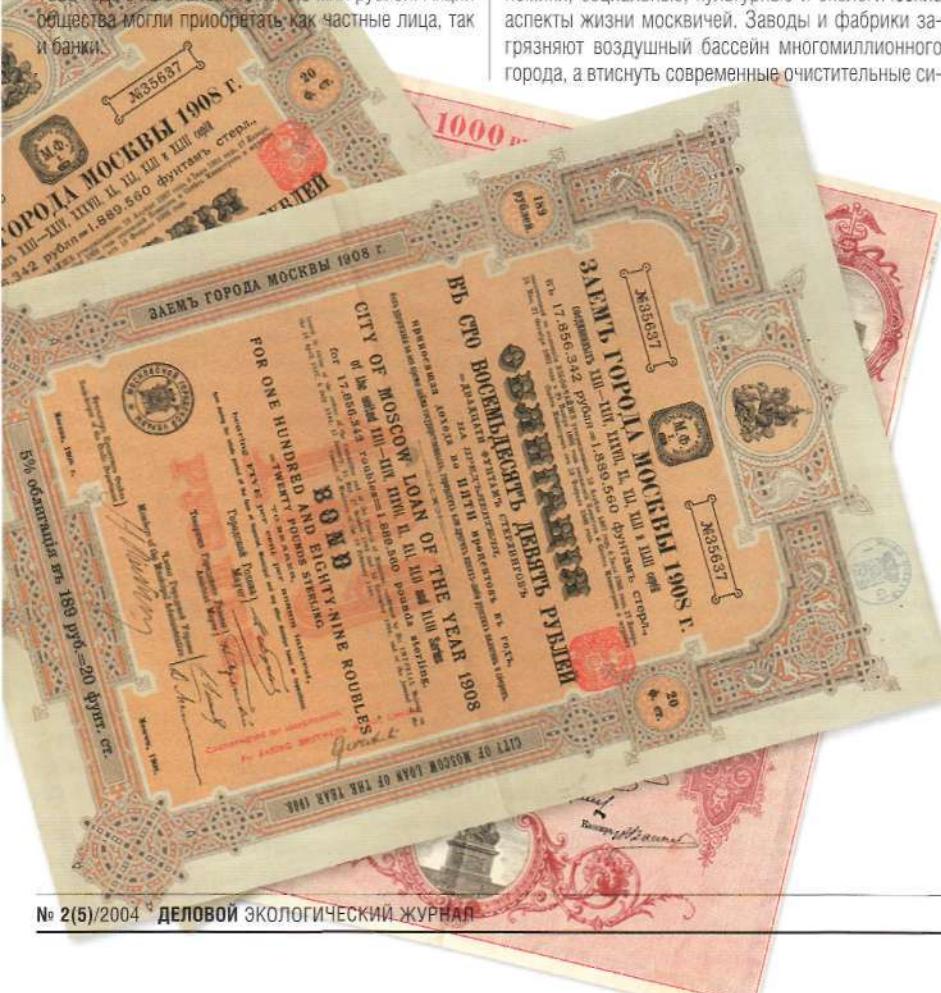




Юрий Сизов: «Фактор экологии будет все больше учитываться фондовым рынком при формировании курсовой стоимости ценных бумаг, публично обращающихся на биржах».

логическими вопросами. Взять, к примеру, многочисленные московские рынки, которые создавали целые анклавы антисанитарной среды.

В 1880 году по ходатайству городской Думы московские власти обявили владельцев лавок, расположившихся в непосредственной близи от Старой площади, создать акционерное общество для перестройки обветшалых торговых рядов. В 1886 году при организационном содействии городского головы Алексеева был избран комитет для подготовки Устава и финансового плана строительства нового здания. Акционерное общество Верхних торговых рядов на Красной площади было учреждено 10 мая 1888 года с капиталом почти 9,5 млн рублей. Акции общества могли приобретать как частные лица, так и банки.



Братья Третьяковы, подарившие Москве коллекцию русской живописи, внесли заметный вклад в развитие фондового рынка и акционерного дела первопрестольной. Сергей Третьяков инициировал выпуск муниципальных облигаций. А Павел Третьяков помимо управления собственными семейными предприятиями стал в 1893 году членом Совета директоров акционерного общества «Верхние торговые ряды на Красной площади».

Конечно, привлечение капитала путем выпуска ценных бумаг было вызвано не только стремлением решить экологические проблемы — надо было развивать город и бизнес. И все же нельзя не признать: механизм, при котором экономические и экологические интересы были реализованы параллельно, был в XIX столетии уже апробирован.

В наше время подобный механизм также используется в Москве. К примеру, за счет средств от размещения одного из облигационных выпусков Москва профинансировала проект вывода текстильного предприятия из центра города и возведения на территории трех высвободившихся кварталов офисного комплекса «Голутвинская слобода». По оценкам специалистов, наиболее значимым результатом реализации этого инвестиционного проекта стала его социальная составляющая. Восстановлен экологический баланс центральных кварталов города за счет перепрофилирования промышленной зоны, построен многофункциональный паркинг, созданы новые квалифицированные рабочие места, ликвидированы находящиеся в аварийном состоянии общежития фабрики, более 200 человек переселено в благоустроенные квартиры.

Вместо промышленного центра — промышленный пояс

Проблема вывода промышленных предприятий из центра Москвы стоит давно. В ней неразрывно переплетены вопросы структурной перестройки экономики, социальные, культурные и экологические аспекты жизни москвичей. Заводы и фабрики загрязняют воздушный бассейн многомиллионного города, а втиснутые современные очистительные си-

стемы в старые корпуса, многие из которых построены сто лет назад, практически невозможны.

Москва активно занимается поиском экономических механизмов при выводе промышленных предприятий из центральной части города. В сентябре 2003 года Московское правительство одобрило концепцию масштабного инвестиционного проекта «ПромСити Москва». Сейчас полным ходом идет детальная проработка первого этапа. Реализация проекта начнется с севера столицы. Именно туда, в район станции метро «Планерная», предполагается перебазировать несколько промышленных предприятий, чтобы потом, отработав в пилотном режиме экономический и организационный механизм этой своеобразной передислокации, окончательно освободить центральную часть города от производственных корпусов и складских терминалов.

Концептуально схема инвестиционного проекта «ПромСити Москва» выглядит следующим образом. Город находит относительно крупные участки неиспользуемой территории на окраинах (но в пределах кольцевой автодороги), готовит всю необходимую инфраструктуру и подбирает инвесторов.

После перевода предприятий высвободившиеся участки земли передаются в управление акционерной компании со стопроцентным участием города в уставном капитале. Эта компания строит гостиницы, элитное жилье, офисные, торговые и развлекательные центры, пополняя московский бюджет. Эксперты считают, что затраты на этот проект, а он оценивается примерно в 11 млрд долл., с лихвой окупятся доходами от эксплуатации таких объектов.

В Московском правительстве уже сейчас есть немало серьезных предложений о потенциальных инвестициях в этот проект не только от зарубежных, но и от российских компаний. Однако успех проекта во многом зависит не только от сторонних инвесторов, но и от позиции самих акционерных обществ, которые попадают в список «на вывод». Поэтому город предлагает предприятиям участие в будущих прибылях при реализации проекта.

Разрабатывая варианты привлечения средств для реализации проекта «ПромСити», а также программы по реорганизации промышленных территорий, Московское правительство считает вполне реальным использовать не только прямые инвестиции, но и механизмы рынка ценных бумаг.

Москва отнюдь не первый город, который решил вывести предприятия из центра на окраины. С подобной проблемой сталкивались практически все европейские столицы, где заводы и фабрики, исторически возникшие за городской чертой, впоследствии были поглощены мегаполисом. Новые промышленные кольца или пояса создавались в Париже и Лондоне, в Хельсинки и Берлине. Однако чужой опыт хорош для исследования и изучения, но кальку снять не получалось ни у кого. Поэтому каждый такой проект всегда будет по-своему уникален.

На публичный рынок — за инвестициями

Скучнейшая аксиома — промышленные предприятия не решают экологические проблемы по причине отсутствия средств. Такой же аксиомой является и то, что основные производственные фонды изношены приблизительно на 70%, примерно на столько же во многих отраслях устарели и технологии.

Негативные процессы старения производственного оборудования были и ранее. Однако именно в последнее десятилетие произошло резкое сокращение доли нового (до 5 лет) оборудования в структуре активной части производственных фондов:



с 29,4 до 3,9%. Доля оборудования до 10 лет составляет менее 20%, а средний фактический срок его службы сейчас в 2,5 раза выше нормативного.

На этом фоне особенно тревожной выглядит тенденция замедления динамики инвестиций в основной капитал, а также их отраслевая принадлежность. По данным Минэкономразвития, более половины всех инвестиций в основной капитал приходится на ресурсопотребляющие, а не на ресурсосберегающие комплексы (топливно-энергетический и транспортный).

Недостаток собственных средств для технического перевооружения заставляет предприятия увеличивать затраты на капитальный ремонт. Получается, что в новых экономических условиях мы в прямом смысле слова латаем старые механизмы и загоняем глубже накопившиеся экологические проблемы.

При наличии хорошего бизнес-проекта, который мог бы вытянуть предприятие на новый уровень, любой хозяйственник прежде всего идет в банк за кредитом. Альтернативный путь – выпуск ценных бумаг – используется у нас пока не часто. Хотя, конечно, динамика роста средств, привлеченных российскими предприятиями путем выпуска облигаций, весьма положительна.

За три года развития рынка корпоративных заимствований в России 220 эмитентов осуществили 335 выпусков и привлекли больше 200 миллиардов

Действительно, предприятие никогда не сможет выйти на фондовый рынок без подробной публичной отчетности. Инвесторам надо знать, как предприятие работало в прошлом, что делает сейчас и что собирается делать в будущем. Но информационная прозрачность компаний выражается не

Цель денег не праздность, а умножение средств для полезного служения

Генри Форд

только в отчетности, но и в ясной корпоративной политике, соответствующей требованиям действующего законодательства. А вот с этим у многих предприятий до сих пор большие проблемы.

Наши акционерные общества с большим трудом наводят порядок в своем корпоративном хозяйстве. На всех форумах и конференциях мы не устаем напоминать про простейшие, но необходимые действия, которые должны осуществить все без исключения акционерные компании.

Во-первых, надо привести в порядок все документы, связанные с регистрацией выпусков ценных бумаг, в том числе и первичных, фактически осу-

ществленником, который стремится развивать предприятие. Очень часто в период и после агрессивной скупки акций на предприятии разгорается корпоративный конфликт, который ничего хорошего не сулит ни в социальном, ни в экономическом плане. К тому же новые собственники предприятий не признают порой никаких экологических долгов и прежних обязательств предприятия.

Теперь о стоимости первых облигационных заимствований. Она действительно существенна, даже если предприятие развивается динамично. Дело в том, что фондовый рынок каждого нового эмитента изучает тщательно и прежние заслуги в других сегментах рынка здесь не являются приоритетными. К примеру, предприятие хорошо известно на обувном рынке, но как публичный заемщик еще не состоялось. Значит, первое размещение облигаций пройдет под высокий процент. Расплатится эмитент по своим обязательствам вовремя и в полном объеме – рынок согласится купить следующий выпуск ценных бумаг уже под меньший процент. И это соотношение – надежности и доходности – действует на фондовом рынке непреложно, т.е. путь к относительно дешевым деньгам в будущем неизбежно лежит через дорогие заимствования в настоящем. Но многим предприятиям регионального уровня просто-напросто не под силу преодолеть этот первый дорогой этап. Каков же выход?

Москва первой из субъектов федерации за счет бюджета стала стимулировать предприятия реального сектора экономики, выпустившие облигации для привлечения инвестиций, путем компенсации им части выплат при купонном доходе. К настоящему времени при бюджетной поддержке в столице выпущено 8 корпоративных займов общим объемом около 2,5 млрд рублей. Кстати, даже небольшие гиганты финансового рынка выпуски облигаций с бюджетной поддержкой – порядка 20 млн руб. тоже нашли своих инвесторов, в том числе и среди пенсионных фондов. Таким образом, долгосрочные инвестиционные ресурсы, привлекаемые с использованием механизмов рынка ценных бумаг, могут быть доступны даже небольшим и неизвестным на финансовом рынке предприятиям.

Для развития этой программы в регионах в Центральном федеральном округе создан специальный фонд. Фонд поддержал эмиссию Осташковского кожевенного завода (Тверская область). Из этого же региона и другой эмитент – ОАО «Киришаковский фаянсовый завод». В целом программа дотирования купонных ставок по корпоративным облигациям изменила структуру всего облигационного рынка России: объем привлеченных средств предприятиями регионального уровня увеличился в 7 раз. Большая часть этих средств направлена на обновление основных фондов, внедрение новых производственных технологий, а это значит, что бизнес в этих акционерных компаниях будет развиваться в более щадящем экологическом режиме.

Вообще фактор экологии будет все больше учтываться фондовым рынком при формировании курсовой стоимости ценных бумаг, публично обращающихся на биржах. Ведь варварское поведение тех или иных компаний в отношении природы и среды обитания человека негативно сказывается на имидже предприятий и их руководителей. Надеюсь, что в недалеком будущем ведущие акционерные общества России, принимающие сейчас Кодекс корпоративного поведения, наряду с обязательствами по информационной и дивидендной политике, разработают и объявят свою стратегию по реализации экологической политики. ■



БИРЖА НА ИЛЬИНКЕ

рублей. Цифры вроде бы и неплохие. Но если говорить о средних предприятиях субфедерального уровня, которые являются основой экономики и занятости во всех регионах, то мы увидим, что их в общей структуре не больше 1/3, то есть порядка 60 предприятий, половина из которых находится в Центральном федеральном округе.

Почему предприятия редко используют механизм привлечения инвестиций путем выпуска облигаций? Мы видим несколько причин. Тут и проблемы освоения новых финансовых технологий, и недостаток подготовленных кадров в этой сфере. Однако главным тормозом является другое: необходимость публичного раскрытия информации и относительная дороговизна первого облигационного выпуска.

ществленных несколько лет назад, но до сих пор не зарегистрированных Федеральной комиссией по рынку ценных бумаг.

Во-вторых, надо привести уставные капиталы хоть в какое-то соответствие с размером активов предприятия. Существующий повсеместно разрыв, когда уставный капитал 15 тыс. руб., а активы – 150 млн, не так безобиден для акционерного общества, как это может кому-то казаться.

Незарегистрированные выпуски ценных бумаг и мизерный уставный капитал делают предприятие легким объектом для скупки акций и получения контроля над ним. К сожалению, новый собственник, пришедший путем недружественного поглощения, отнюдь не всегда является эффективным соб-



РИСК ВО ИМЯ РАЗВИТИЯ

Марина ФЕДОТОВА,
зам. начальника
отдела аналитического
сопровождения законодательной
деятельности Московской
городской думы, кандидат
технических наук

Венчурные фонды. Именно благодаря им в свое время возникла знаменитая Силиконовая долина, выросли такие гиганты, как Apple Computers, Microsoft. Лозунг Силиконовой долины: высокий риск (high risk) – высокие технологии (high tech) – высокий уровень жизни (high life).

Готова ли Россия взять этот лозунг на вооружение?

О том, что в России сложился техногенный тип экономического развития, уже не спорят. Да и как могло быть иначе, если до настоящего времени экономика развивалась сама по себе, а экологические проблемы нарастили – сами по себе. В результате районы России, в которых сконцентрирована промышленность, – это территории экологического бедствия, опасные для проживания.

Во многом именно игнорирование экологических проблем привело к тому, что отечественное производство оказалось не в состоянии конкурировать с высококачественной импортной продукцией не только на внешнем, но и на внутреннем рынке. Казалось бы, причем здесь экология и качество российских товаров? А все очень просто: для решения проблемы конкурентоспособности необходима такая промышленная политика, механизмы которой позволят не только комфортно чувствовать себя в мировой экономике, но и решить задачи экологи-

зации производства, ресурсосбережения, а следовательно, и снижения нагрузки на окружающую среду.

Экоинновации

Без внедрения экологических инноваций, системы экологического менеджмента, экологического маркетинга, экотехнологий конкурировать на рынке невозможно, как невозможно и обеспечить взаимодействие между экономическим развитием и защищенной окружающей средой на уровне производства. Принимаемые же сегодня в России меры по внедрению экологической техники и технологий пока, увы, не позволяют коренным образом преодолеть эти проблемы.

В развитых странах производство экологической техники и внедрение экотехнологий – одни из самых доходных, поэтому экологический рынок там бурно развивается. На мировом рынке примерно 40% экологической продукции и услуг в середине 90-х годов приходилось на долю США. Американские фирмы производят очистную технику, создают экологически чистые потребительские товары: натуральные продукты питания, безвредные краски и т.д. Производство такой продукции считается престижным и прибыльным, а фирмы тем самым создают себе рекламу и благоприятный имидж на рынке. Экологические параметры продукта также влияют на конкурентоспособность фирмы на мировом рынке.

Российский рынок экотехнологий стал формироваться в конце 80-х годов. Однако в настоящее

время он развит слабо, а потому особое значение для его развития приобретает финансирование научных разработок, связанных с новыми технологиями, новыми отраслями промышленности, новыми возможностями экономики и превращением их в эффективное производство. Основу такого финансирования может составить венчурный капитал.

Venture – не авантюра

Венчурное финансирование зародилось в начале 60-х годов в США, а в 80-х годах его объем составил один миллиард долларов. Название «венчурный» происходит от английского venture – рискованное предприятие или начинание. Как правило, в большинстве стран мира понятие «венчурный капитал» означает инвестиции в акционерный капитал незарегистрированных на фондовых биржах компаний, находящихся на ранних стадиях развития, или компании, стремящиеся расширить свой бизнес.

Венчурным фондам в России в этом году исполняется 10 лет. Они стали создаваться в 1994 году по инициативе Европейского Банка Реконструкции и Развития (ЕБРР) в 10 различных регионах России. Первое же упоминание в официальном документе о венчурном способе финансирования российского бизнеса появилось 27 декабря 1999 года, когда правительственный комиссия по научно-исследовательской политике одобрила «Основные направления развития внебюджетного финансирования высокорисковых проектов (системы венчурного





инвестирования) в научно-технической сфере на 2000-2005 годы».

Внедрение нового инновационного продукта и реализация его на рынке связаны с высокими начальными издержками, но по мере выхода на серийное производство издержки начинают снижаться — и продукция становится конкурентоспособной. В этом и состоит явление «возрастающей отдачи от масштаба», исследованное в экономической теории.

Первоначально венчурный фонд аккумулирует денежные средства различных инвесторов. В роли инвесторов могут выступать коммерческие и государственные банки, в ряде стран — пенсионные фонды, страховые компании.

Как же обстоят дела с инвесторами в России?

Банки. Инвестиционная политика российских банков в 90-х годах в значительной мере предопределялась высокой инфляцией, нестабильностью курса обмена рубля и иностранной валюты и очень высокой доходностью государственных ценных бумаг. Когда финансовый климат изменился, обнаружилась неготовность банков к долгосрочным инвестициям.

Пенсионные фонды. С ними совсем не ясно. В соответствии с российским законодательством, пенсионным фондам разрешено инвестировать в некоторые очень ограниченные финансовые инструменты: в государственные ценные бумаги, в банков-

случае, если сумеет продать принадлежащий ему пакет акций компании по цене, в несколько раз превышающей первоначальное вложение. Он получит свою прибыль на выходе; именно так называется процесс продажи в венчурном бизнесе — exit — «выход». Именно такой подход представляет собой основное отличие венчурного инвестирования от банковского кредитования или стратегического партнерства.

По оценкам западных экономистов, даже если из общего объема проектов венчурного инвестирования успешными оказываются только 5%, то инвесторы уже оказываются в выигрыше.

В настоящее время говорить о формировании в России полномасштабного рынка венчурных инвестиций пока преждевременно. По исследованиям журнала «Рынок ценных бумаг» в России в начале 2002 года действовало около 40 венчурных фондов, в основном с иностранным капиталом. Сумма венчурных инвестиций в России составляет 2,5-3 млрд долларов. Необходимо при этом отметить, что капитал большинства фондов является иностранным и зарегистрированы они за рубежом.

А есть ли законы?

Вообще-то основные направления государственной политики России в инновационной области были определены еще в 1997 году Указом Президента

отношениями не существует специального «Закона о венчурной деятельности». Этот способ финансирования осуществляется в рамках общих юридических норм и использует действующие юридические и организационные формы и схемы, регулируемые основными положениями и актами о формах и правилах корпоративной и инвестиционной деятельности.

В странах с развивающимися и переходными экономиками специальные законы, регламентирующие венчурную деятельность, приняты только в Венгрии и Индии. Разработка аналогичного закона ведется в Китае. Существующие проблемы в гражданском, налоговом и валютном законодательстве, которые препятствуют развитию венчурной индустрии в России, по-видимому, должны решаться российским государством в рамках соответствующих отраслей права и уже существующих законодательных актов.

В большинстве развитых стран Запада законодательные акты, так или иначе касающиеся форм и способов венчурного финансирования, применяются с целью стимулирования данного вида деятельности через предоставление разного рода налоговых льгот, отсрочек и послаблений инвесторам и инвестируемым компаниям, занятым преимущественно в сфере высоких технологий.

В случаях, когда предусматривается смешанное бюджетно-частное финансирование малых и средних развивающихся компаний, государственное участие законодательно регламентируется во всех без исключения развитых странах Запада. Причем государство выступает на равных с частными инвесторами, признавая для себя возможность риска потери инвестиций. Во всех без исключения структурах такого типа управление осуществляется профессионалами — частными лицами и компаниями а государственное присутствие в таких структурах выражается в делегировании представителя государства в советы директоров или в консультативные советы.

Принятие в 2002 году Федерального закона «Об охране окружающей среды» создало правовую основу для функционирования российского экологического рынка. Закон отводит значительную роль экологическим инновациям в решении экологических проблем. В частности, предусматривается предоставление налоговых и иных льгот при внедрении лучших существующих технологий (основанных на последних достижениях науки и техники и направленных на снижение негативного воздействия на окружающую среду), нетрадиционных видов энергии, при использовании вторичных ресурсов и при переработке отходов. Декларируется государственная поддержка предпринимательской и инновационной деятельности, направленной на охрану окружающей среды. Выполняются ли эти декларации — вопрос. Кто скажет, где прописаны финансовые механизмы реализации этих норм закона?

Вот и получается как всегда: закон есть, а инвестиций на освоение базисных инноваций экологического характера нет.

А ведь именно такого рода инвестиции могли бы технологически перевооружить отечественную промышленность и не на словах, а на деле помочь экологии страны. По-английски период пребывания венчурного инвестора в компании называется «совместное проживание» — Living With Company. Не пора ли государству сделать совместное проживание венчурного капитала и российских предприятий приятным и выгодным для всех? ■

Элемент авантюры должен быть не настолько велик, чтобы подвергать все дело неоправданному риску, но и не настолько мал, чтобы за дело было стыдно браться

Роберт Уотермен

ские депозиты, в недвижимость, в акции квотируемых компаний. Является ли таким финансовым инструментом венчурный фонд, сказать трудно. И позволит ли законодательство пенсионным фондам действовать в качестве инвесторов венчурного капитала — тоже вопрос.

Страховые компании. Рынок страхования в настоящее время находится на подъеме. В странах с развитой рыночной экономикой страховой бизнес по размеру сопоставим с банковским. Рост российских страховых компаний и их слияние друг с другом может привести к созданию еще одного источника венчурного капитала. Есть надежда, что в обозримом будущем источники финансирования российского венчурного бизнеса будут развиваться. Однако, по оценкам специалистов, сегодня наиболее подготовленными для инвестиций являются все-таки банки.

На следующем этапе венчурный фонд находит в большинстве случаев инновационные компании и инвестирует средства в них. Рисковое (венчурное) инвестирование, как правило, осуществляется без предоставления предприятиям какого-либо залога или залога, в отличие, например, от банковского кредитования.

Венчурный инвестор, вкладывая деньги в пакет акций компаний, исходит из того, что его средства будут использованы компанией в качестве финансового рычага для быстрого развития своего бизнеса. Инвестор несет только финансовые риски. Все остальные риски несут на себе компания и ее менеджеры: у них контрольный пакет, а значит, и ответственность.

Венчурный инвестор не заинтересован в получении ежегодных дивидендов. Он получит свою прибыль через 5-7 лет после инвестирования в том

Российской Федерации №963 «О государственной политике по вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности и объектов интеллектуальной собственности в сфере науки и технологий». В нем, в частности, перед органами государственной власти была поставлена задача: разработать нормативно-правовую базу для вовлечения в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности. Ну а дальше как всегда: государственную политику провозгласили, а проблемы в сфере нормативно-правового регулирования инновационного процесса остались нерешенными.

Правда, в последние годы инновационное российское законодательство получило развитие. Основу нормативно-правовой базы в этой сфере составляют три федеральных закона: «О науке и государственной научно-технической политике», «Об авторском праве и смежных правах» и «Патентный закон Российской Федерации».

А это означает, что законодательно определены системы регулирования отношений, возникающих между государством и участниками научной и научно-технической деятельности, взаимоотношения участников этих видов деятельности между собой и с потребителями научной продукции, работ и услуг.

Планируемое присоединение России к Всемирной торговой организации требует приведения в соответствие отечественного законодательства в области интеллектуальной собственности, а также соответствующих норм таможенного, антимонопольного и процессуального законодательства с международными стандартами.

Следует отметить, что ни в одной законодательной системе стран с развитыми рыночными



КИОТСКИЙ ПРОТОКОЛ ГЛАЗАМИ ЯПОНЦА

Несмотря на то что Киотский протокол без ратификации его Россией еще не вступил в силу, Евросоюз уже принял нормативные документы, устанавливающие очередность стран, у которых Европа будет покупать квоты на выброс вредных веществ в атмосферу. Россия в этом списке стоит на последнем месте. Крупнейшим покупателем российской квоты могли бы быть Соединенные Штаты, но они вышли из игры. А что же Япония?

Позицию японской стороны специально для нашего журнала изложил в своей статье корреспондент японского информационного агентства «ДиджиПресс» Масаси Окияма.

Xотя многим кажется, что Киотский протокол находится на грани провала, Япония упорно его поддерживает и пытается хоть каким-то образом убедить Россию ратифицировать его.

В декабре прошлого года Москву посетила делегация Министерства экологии Японии. Она встретилась с руководством Росгидромета, и стороны договорились о проведении в марте нынешнего года совместной работы по созданию кадастра выбросов парниковых газов. Если Киот-

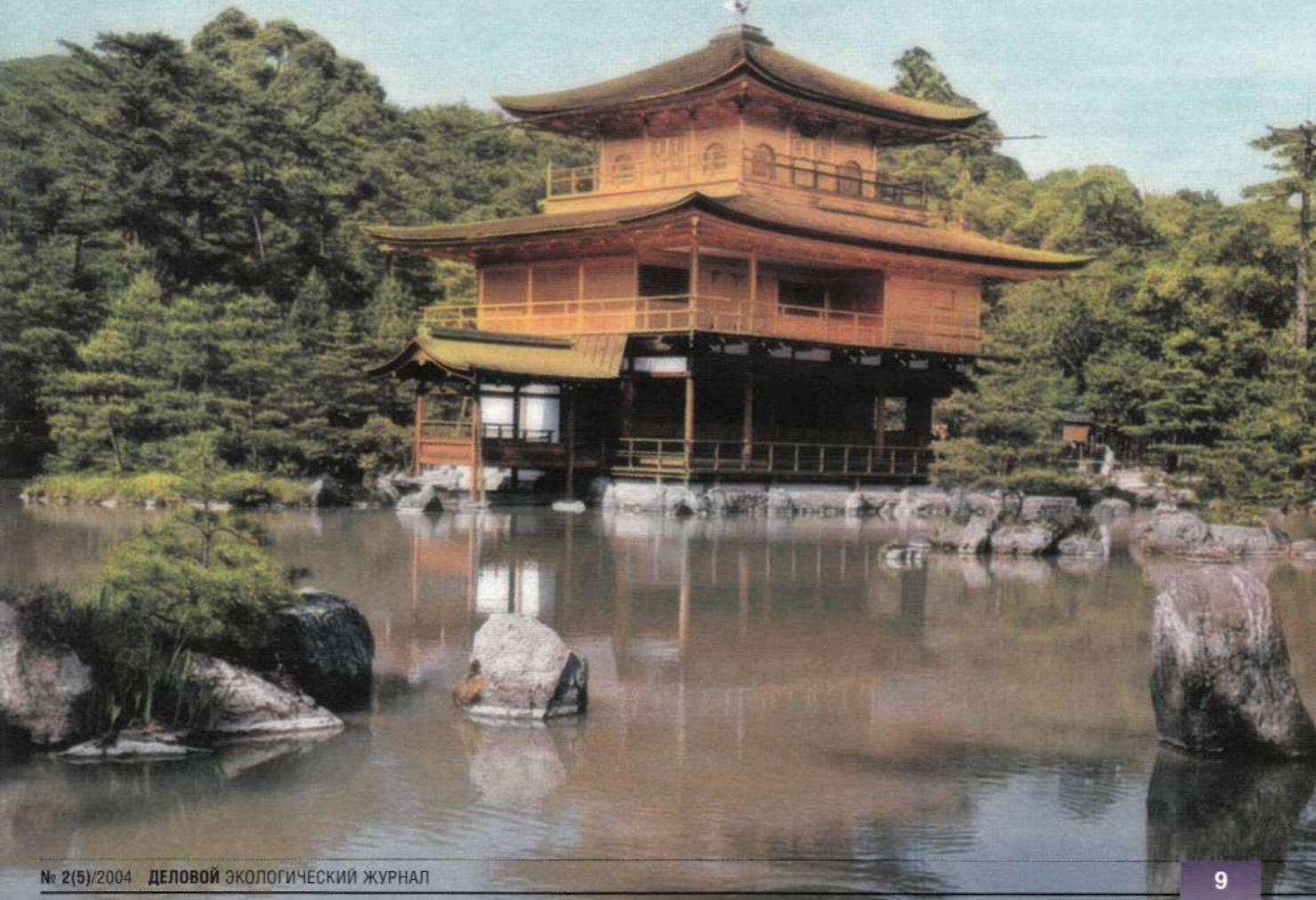
ский протокол вступит в силу, то основой для получения сертификата на продажу квот парниковых газов станет именно этот кадастр.

Члены японской делегации были удивлены интересом, проявленным со стороны российских официальных лиц. Подготовка японским правительством общего кадастра выбросов вызвала наибольший интерес Росгидромета. С российской стороны к проекту подключаются не только чиновники, но и представители регионов. Такое позитивное отношение возродило робкую надежду японцев на то, что Россия

в один прекрасный день ратифицирует протокол. Официальные представители Японии заявили: «Мы готовы оказать техническую поддержку российскому правительству в подготовке кадастра выбросов».

Япония как жесткий сторонник Киотского протокола надеется, что его примут другие страны, хотя сама Япония будет вынуждена приобрести огромное количество квот на парниковые газы, чтобы выполнить принятые на себя обязательства.

Согласно данным Министерства экологии Японии, эмиссия парниковых газов в 2000 году была





равна 1 млрд 332 млн тонн, что превышает на 8% уровень девяностых годов прошлого века. По Киотскому протоколу Япония обязана сократить этот уровень на 6%. После вступления протокола в силу Япония станет крупнейшим потенциальным покупателем квот в мире. И, конечно, Россия будет их крупнейшим потенциальным продавцом.

Еще осенью прошлого года японское правительство было уверено, что Россия в конце текущего года планирует ратифицировать протокол. В заблуждение ввели разногласия между российским Правительством и администрацией президента РФ.

Правительство под руководством Касьянова сообщило президенту Путину, что ратификация Киотского протокола принципиально выгодна России. Однако в своем обращении к Всемирной конференции по изменению климата, которая прошла в Москве с 29 сентября по 3 октября 2003 года, президент не дал никакой схемы ратификации этого документа. Он сказал, что решение будет принято согласно национальным интересам России после всестороннего обсуждения вопросов Киотского протокола. Позднее президент Путин высказал менее четкую позицию об отказе России ратифицировать протокол в существующей форме.

Этот поворот событий шокировал и дезориентировал правительства Японии, особенно руководителей Министерства экологии. Тем не менее во время работы Всемирной конференции по изменению климата на официальном обеде с руководством Росгидромета японская сторона выразила заинтересованность в скорейшей ратификации Российской Киотского протокола.

Первая встреча между Министерством экологии Японии и Росгидрометом прошла в искренней атмосфере. Японская сторона предложила обме-

няться знаниями и опытом в подготовке кадастра выбросов. Представитель Росгидромета отметил: «Мы давно ждали контактов с японским правительством в этой области».

Япония – не первая страна, предложившая России техническую помощь в подготовке кадастра выбросов. Департамент энергетики США, например, помогал Росгидромету подготовить кадастр выбросов еще до того, как позиция США в отношении Киотского протокола изменилась. Агентство по

В дыханье горном На всех деревьях Заржавел лист. Зовется Бурей Дыханье гор **Бунъя-но Ясухидэ**

защите окружающей среды США (EPA) также предоставляло подобную помощь России.

Но японские чиновники отметили, что помощь США базировалась на методе нисходящей пошаговой детализации, а японские специалисты предлагают метод восходящего анализа, который характеризуется как общим, так и региональным подходом в подготовке кадастра выбросов. Поскольку Россия имеет пробел в проведении такого рода анализов, японская техническая поддержка может сыграть важную роль. Пока представители Японии не отважились говорить о финансовой помощи в подготовке кадастра выбросов, но собираются сделать это в ближайшем будущем.

Позицию японской стороны можно охарактеризовать как умеренно прагматичную и контрастирующую

с мощным прессингом со стороны Европейского Союза.

В настоящий момент между Японией и Россией нет проектов совместного внедрения технологий по сокращению парникового эффекта (проектов совместного осуществления). Сейчас Газпром и одна из японских компаний ведут переговоры о модернизации проектов трубопроводов для сокращения утечки газа. Если они придут к соглашению, то это будет первый подобный проект наших двух стран. Япония сегодня концентрирует свои усилия на проектах механизма чистого развития (CDM) в странах Юго-Восточной Азии, а не на проектах совместного осуществления в России, которые имеют решающий голос в судьбе Киотского протокола.

«Если западные страны будут реализовывать больше подобных проектов в России, то они смогут подтолкнуть ее к ратификации Киотского протокола. В России много крупных производств, на которых проекты по сокращению эмиссии парниковых газов будут дешевле и эффективней, чем в развитых странах. Сейчас самое время для бизнеса по проектам совместного осуществления», – сказал один из экспертов по Киотскому протоколу Сергей Рогинко. По его мнению, на прошедшем заседании Межведомственной комиссии РФ по проблемам изменения климата было одобрено национальное правовое регулирование проектов совместного осуществления. «Это означает, что основная проблема данных проектов прояснилась», – сказал он.

Увенчаются ли успехом усилия Японии убедить Россию ратифицировать Киотский протокол? Этот ключевой вопрос в настоящий момент остается открытым, и все зависит от политической воли российского правительства. Проблемы необходимо решать, а не отворачиваться от них. ■



Стокгольмская конвенция

После подписания в мае 2002 года Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях (СОЗ) Россия приступила к реализации национальной программы по прекращению производства и использования стойких хлорорганических соединений, которые накапливаются в окружающей среде и вызывают различные заболевания у животных и человека. Но, подписав конвенцию, Россия столкнулась с рядом типичных проблем по ее реализации, пути решения которых обсуждались на конференции, проведенной Минприроды РФ осенью 2002 года. Сегодня уже есть первые результаты. Инвентаризация объектов в 67 субъектах РФ выявила около 200 предприятий, производящих СОЗ. На некоторых предприятиях (Липецкий металлургический комбинат) заработали установки по промышленной утилизации СОЗ. Лабораториями Госсанэпиднадзора был проведен выборочный мониторинг содержания СОЗ в окружающей среде и пище в различных регионах страны. В некоторых районах проведены медицинские исследования, выявившие особенности воздействия СОЗ на здоровье людей. Проведенные мероприятия показали, что в целом наша страна остается довольно чистой. Однако средств на выполнение условий Стокгольмской конвенции у нас пока не хватает, и России скорее всего придется воспользоваться кредитами, предусмотренными в документах конвенции для развивающихся стран.



Лес – хозяину, грибы и ягоды – народу

24 марта в интервью РТР Президент России Владимир Путин высказал свое мнение по проекту нового лесного кодекса. Похоже Президенту просто надоела неэффективная распределительная система использования лесных ресурсов и его высказывание было однозначным – кодекс надо принимать. И это за месяц до внесения проекта в Государственную Думу. Действительно, новый документ позволяет государству в течение 15 лет подобрать крепких хозяев для наших «бесхозных» лесов. Однако некоторые его положения вызывают негативное отношение природоохранных и общественных организаций. К каким социальным конфликтам могут привести возможные ограничения на доступ населения в лес, который всегда служил доступным местом отдыха и пополнения зимних запасов граждан, догадаться легко. Поэтому Президент сказал кодексу – да, а «заборов вокруг лесов быть не должно». В проекте нового кодекса пока остаются «дыры» для коррупции и чиновничего беспредела, а также возможности перевода лесных угодий из национального достояния в собственность транснациональных корпораций. О проблемах нового Лесного кодекса читайте в следующем номере нашего журнала.

Акциз на виртуальную икру

Министр сельского хозяйства РФ Алексей Гордеев предложил ввести акциз на черную икру. Цель благая: это «позволит контролировать ее оборот, предотвратит появление в торговле икры браконьерского происхождения, а также послужит пополнению федерального бюджета». По оценкам экспертов Всемирного фонда дикой природы и Госкомрыболовства, сегодня 100% черной икры поставляется на внутренний рынок именно браконьерами. Значит, предлагаемый акциз на черную икру в бюджет не даст ни копейки, но расходы на его введение потребуются. Важнее на деле создать рынок легальной икры, контролируя городские рынки и торговые точки, принять «закон о сете», ограничить внутреннюю торговлю, модернизировать заводы по рыбоводству и воспроизводству, отрегулировать продажи генетического материала сетевых.

Онежского лосося исключают из Красной книги РФ

Правительство Карелии пытается сделать очередной шаг навстречу рыболовному туризму, который традиционно развит в этой республике. К началу летнего рыболовного сезона предполагается исключить онежского лосося из Красной книги РФ и открыть на него лицензионный лов. По данным Северного научно-исследовательского института рыбного хозяйства (СевНИИРХ), общие запасы этого вида в Онежском озере достигли 450 тонн. При этом 85% поголовья выведено в искусственных условиях, а выпуск молоди в водоемы Карелии превышает запланированный в два раза. В такой ситуации становится возможным изымать из природы часть лососевого стада без ущерба для него.

Кроме удовольствия, которое получат рыбаки, такое решение принесет Карелии несомненную экономическую выгоду. В соседней Мурманской области лицензионный лов семги, ближайшего родственника онежского лосося, является одной из статей дохода. Стоимость одной недельной путевки для иностранцев составляет от 1,5 до 5 тыс. долларов, и на этот год продано уже более 70% путевок. Разрешив лов лосося, Карелия со своей развитой туристической инфраструктурой может составить серьезную конкуренцию мурманчанам. Для россиян стоимость лицензий значительно меньше: от 120 до 160 руб. за одну рыбалку.



ЛУКОЙЛ – экологам, экологи – ЛУКОЙЛу

Отношения бизнеса и природоохранных организаций в России до сих пор больше напоминают боевые действия, чем конструктивный диалог. Не стала исключением и полемика вокруг проекта разработки ЛУКОЙлом нефтяного месторождения на Балтике неподалеку от национального парка Куршская коса.

Экологи считают, что в случае аварии на платформе и разлива нефти экосистема Куршской косы будет практически разрушена, ущерб

рыбаков составит 18,5 млн руб. в год, а курорты Калининградской области потеряют свою инвестиционную привлекательность. По мнению экологов, ЛУКОЙЛ не предоставляет общественности полной информации по проекту.

Представители ЛУКОЙла со своей стороны утверждают, что за 20 лет эксплуатации пополнят бюджет страны и Калининградской области на 2 млрд долларов. Возможность аварии они полностью отрицают, ссылаясь на свой опыт добывчи нефти на Каспии и на то, что проект прошел компетентную государственную эколо-

гическую экспертизу и получил положительное заключение Минприроды России. Требования экологов они считают политическими инсинуациями, или недобросовестной конкуренцией.

В этой ситуации переход от «войны» к конструктивному сотрудничеству возможен только при абсолютной прозрачности отношений, которая требуется не только от бизнесменов, но и от экологов. В противном случае у любого бизнесмена или чиновника всегда будет возможность обвинить экологов в том, что они служат интересам определенных заказчиков.



ЧТО ДЕЛАТЬ С УПАКОВКОЙ?



Еще недавно, в дореформенные времена, такой вопрос даже не возникал. Товаров было немного, а уж упакованных – и того меньше. В «склянке черного стекла из-под импортного пива» у кого-то цвели розы. Кто-то собирал коллекцию пустых пачек из-под сигарет. Подарки заворачивались в газету, в конфетные коробки складывались письма... Беспечные были времена.

По экспертным оценкам, в России ежегодно образуется 160 миллионов кубических метров твердых бытовых отходов. Только 3% из них перерабатывается, остальные сжигаются или вывозятся на полигоны. Из того, что вывозится, добрая половина – упаковка: бумага, картон, металлы, пластмасса, древесина и многое другое. Вместо того чтобы извлечь из переработки этого ценного вторичного ресурса ту самую «ресурсную» ренту, мы выбираем, как всегда, самое примитивное – зарываем в землю несостоявшееся «народное» богатство.



Tемпы роста рынка упаковки и упаковочных материалов уже сегодня составляют 5-6% в год, а мировой объем превышает 3,5 млрд долларов. С ростом рынка как снежный ком нарастают и российские проблемы упаковочных отходов. Денег в бюджете на их утилизацию или сжигание не хватает. Механизма, позволяющего привлечь бизнес в переработку упаковки, нет.

Что же делать? Посмотрим, как всегда, на Запад. Там эта проблема решается разными путями, но всегда довольно эффективно.

Дуальная система «Зеленая точка»

Первой из стран Европы проблему отходов упаковки на государственном уровне решила Германия. В 1991 году было принято постановление прави-

дукцию, что позволяет ему разместить на упаковке знак участника системы «Зеленая точка».

Наличие такого знака на продукции – хорошая реклама. Знак указывает потребителю на ответственную экологическую политику компании. При этом расходы по его получению для компании не обременительны, так как включены в конечную стоимость продукции.

Введение платы за лицензии позволило обеспечить финансирование всего процесса сбора и переработки старой упаковки. Дуальная система заключает договоры с муниципальными службами, транспортными и перерабатывающими предприятиями на всей территории Германии, ведет разъяснительную работу с населением. Все это оплачивается из средств, полученных от реализации лицензий. Результаты достигнуты впечатляющие: сегодня отходы сортируют девять из десяти жителей Германии. Для сбора использованной упаковки ря-

в каждом государстве ЕС, а также устанавливает сроки для достижения каждой страной определенных квот вторичной переработки упаковочных материалов.

Этот шаг позволил не только укрепить позиции «Зеленой точки» как европейской марки и устранить барьеры в торговле при реализации директивы ЕС по упаковке, но и экологически и экономически оптимизировать систему сбора и вторичной переработки упаковочных отходов в рамках международного сотрудничества. Дуальная система Германии предоставила права пользования лицензионной маркой «Зеленая точка» европейской организации PRO EUROPE (Packaging Recovery Organization S.P.R.L.). В систему «Зеленой точки» уже входит 19 стран. Организация постоянно развивается, сейчас она планирует распространить действие своих механизмов на сбор отходов электрической и электронной промышленности.

Канадская система управления отходами

По другую сторону Атлантического океана, в Канаде, сложился иной подход к решению проблемы упаковочных отходов. Он получил название «Расширенная ответственность производителя (EPR)» и опирается на два основных постулата. Согласно первому финансовую ответственность за сбор, переработку и утилизацию использованной упаковки несут в равной мере производитель, покупатель и муниципальные власти. Второй постулат требует от производителя учитывать природоохранные соображения при разработке дизайна упаковки, выборе материала, из которого она будет произведена, и при оценке возможности ее вторичного использования.

Территория Канады несравненно больше германской. Она поделена на провинции, в каждой из которых есть свое природоохранное министерство. Руководители этих министерств объединяются в Совет министров экологии Канады (CCME). В 1989 году этот государственный орган выступил за создание национального упаковочного протокола и разработал схемы минимизации упаковочных отходов до их сокращения на 50% к 2000 году. В 1990 году объединенными усилиями представителей местных властей, производителей, экологов и потребителей были разработаны шесть принципов решения проблемы упаковочных отходов. Предлагалось минимизировать вредное воздействие производства и утилизации упаковки на окружающую среду. В качестве приоритета была выбрана стратегия сокращения объема отходов и их вторичного использования вместо захоронения на свалках. Программы по управлению использованием упаковочных отходов были распространены не только на канадскую упаковку, но и на импортированную. Воплотить эти планы в жизнь было бы невозможно без мощной информационной кампании среди населения, совершенствования законодательства в области упаковочных отходов и согласованности всех местных и общегосударственных решений.

С 1991 года вся произведенная в Канаде упаковка маркируется специальным государственным кодом, содержащим информацию о материале, из которого она изготовлена.

Результаты этой работы не заставили себя долго ждать. Уже в 1992 году объем отходов сократился на 20%, что обеспечило экономию 50 млн долларов.

В 1993 году был осуществлен следующий шаг – введена специальная маркировка упаковки, при



тельства, обязывающее граждан собирать использованную упаковку для вторичного применения, а ответственность за финансирование этого процесса была возложена на производителей. Для них устанавливались квоты на переработку в зависимости от материала упаковки.

Правительство предложило производителям, расфасовщикам и распространителям упаковки создать вторую, дополнительную, иными словами, дуальную систему к существующей коммунальной системе по утилизации отходов. Так в Германии появилась дуальная система «Зеленая точка». Суть ее в том, что каждый производитель или импортер упаковки должен оплатить лицензию на свою про-

дом с каждым домовладением установлены специальные контейнеры. Часть отходов жители приносят на приемные пункты. Так в основном собирается стеклянная тара. Потом упаковочные отходы тщательно сортируются вручную или автоматически. Человеческий труд в Германии стоит дорого, поэтому дуальная система постоянно ведет работы по полной автоматизации сортировочного процесса. Собранные и отсортированные отходы в дальнейшем направляются на переработку или утилизацию. Всего в 2002 году при лицензированных объемах упаковки 5,1 млн тонн было собрано 5,5 млн тонн отходов, из них 5,3 млн тонн были вторично переработаны. Это свидетельствует о высокой эффективности дуальной системы.

С момента своего создания, за десять с небольшим лет, дуальная система вернула в замкнутый цикл производства и использования 47 млн тонн упаковочных отходов.

Успех программы «Зеленая точка» очевиден. Достигнут важный экологический результат – отказ от размещения такого объема отходов на свалках привел к более рациональному землепользованию и к сокращению выделяемых разлагающимися отходами парниковых газов.

В декабре 1994 года вступила в силу Европейская директива (94/62/EC). Она содержит перечень обязательных мер по созданию систем для сбора и вторичной переработки использованной упаковки

Объемы вторично переработанной упаковки в 2002 году, тонн

Материал	Лицензионные объемы вторичной переработки	Объемы
стекло	2 611 703	2 510 433
бумага, картон	876 402	1 436 746
белая жесткость	274 222	314 859
алюминий	42 075	40 866
многослойная упаковка	553 445	378 847
полимеры	736 426	641 859
всего	5 094 273	5 323 866

* По данным Dual System Deutschland Aktiengesellschaft.



производстве которой использовалось вторичное сырье, и упаковки, адаптированной к переработке. В результате к запланированному 50-процентному сокращению упаковочных отходов канадцы подошли на 4 года раньше установленного срока.

Канада – одна из немногих стран, которая позволила производителю самому решать, как лучше достичнуть целей государственной политики в отношении упаковочных отходов. Производители объединились в ассоциацию упаковщиков Канады (PAC) и самостоятельно определили приоритеты в реализации принятой политики.

Был введен механизм залоговой стоимости на упаковку. Подобный механизм в свое время был хорошо известен всем жителям Советского Союза. Производитель включает залоговую стоимость в стоимость произведенной продукции. При сдаче использованной упаковки на пунктах сбора жители получают залоговую стоимость обратно. На практике около 20% использованной упаковки не возвращается. Вот на эти средства (залоговую стоимость, не возвращенную покупателям) и финансируется вся система сбора. Первонациально залоговая стоимость, например, стеклянной тары составляла 40 центов, но с развитием перерабатывающей отрасли сократилась до 10 центов.

Ассоциация упаковщиков канады активно участвует в процессе переработки упаковки. Этот процесс настолько рентабелен, что позволяет направлять значительные средства на научные исследования в области переработки вторичного сырья и внедрение новейших инновационных технологий в процесс сбора, сортировки и обработки отходов.

Обращение упаковочных отходов в Канаде в 1996 году, млн тонн

Объем упаковочных отходов	8,91
Вторично используемая упаковка	4,07
Переработанная упаковка	2,20
Утилизированная упаковка	2,64

* По данным Canadian Council of Ministers of the Environment (CCME)

Россия в ожидании закона

В России запрягают долго, но к пониманию наличия проблемы как таковой – пришли. Понимание самой проблемы разное. Законодатели хотят возложить ответственность за утилизацию упаковки на ее производителя или импортера, последние, естественно, этого не хотят, мотивируя тем, что любая «ответственность» в итоге обернется удешевлением товара. На практике это будет означать, что затраты на сбор и утилизацию войдут в стоимость упакованного продукта и в конечном итоге платить будет покупатель продукции, который и «производит» упаковочные отходы, но ответственность за финансирование этого процесса будет возложена на производителя продукции или импортера.

Для информации: одна только компания «Кока-кола» импортирует в Россию до 250 млн пластиковых бутылок. Утилизацию и сбор этих бутылок она оплатила, но только не в России, а у себя дома. При отсутствии соответствующего законодательства в Россию эти деньги не поступают, а потому мы размещаем отходы «Кока-колы» на своих полигонах бесплатно.

«Считаю, если нужен какой-то закон, директива, соглашение, то он обязательно должен быть принят с участием упаковочной промышленности, иначе не выиграет никто. У производителей будет отсутствовать стимул к развитию, и начнутся темные игры с законом и государством. Представители

бизнеса начнут прятать свои финансовые показатели и скрывать объемы производства», – говорит генеральный директор ассоциации «Союзупак» Александр Зилонов.

Компания «ТетраПак» так комментирует ситуацию с разработкой подобного законопроекта: «Отсутствие законодательной базы совсем не означает невозможность самой переработки отходов. Во многих странах отсутствие государственного регулирования николько не помешало развиваться этому бизнесу. Возьмем пример Бразилии. Там нет законодательства по упаковочным отходам, но уровень переработки превышает показатели многих стран европейского сообщества. Исследования показали, что в странах Центральной и Восточной Европы нецелесообразно слепо копировать западноевропейское законодательство. Мы считаем, что Россия должна самостоятельно разработать программу по переработке отходов, основываясь на лучшем мировом опыте. Такая программа должна удовлетворять ожидания общества и служить мощным инструментом по защите окружающей среды. А в случае принятия закона он должен вести к значительному уменьшению захоронения отходов, давая широкие возможности для развития сбора и переработки отходов как серьезного и прибыльного бизнеса. В нем должны быть четко оговорены сферы ответственности как для правительства, муниципальных органов власти, индустрии, так и для простых граждан».

Одним сбором средств с упаковщиков, а на самом деле с населения, проблему не решить. Может быть, начать надо с малого – с обучения граждан сортировке мусора? Граждане – народ способный, быстро обучается. Да и не все еще забыли, что не так давно за 20 килограммов макулатуры можно было «приобщиться к великому».

Чистый город – своими руками

В странах Европы утилизация отходов – это целый сектор экономики, эффективный и постоянно развивающийся. Но все западные системы управления упаковочными отходами начинались с экологического просвещения населения. По мнению представителя дуальной системы «Зеленая точка» Хельмута Шмидта, «здесь, как вершины треугольника, неразрывно связаны экономика, экология и социальная сфера. «Зеленая точка» оказалась экономически целесообразной, но фундамент успеха был заложен еще 40 лет назад, когда в школах Германии стало проводиться экологическое воспитание и просвещение граждан. Ведь именно жители финансируют эту систему. В улучшении экологической ситуации, достигаемой переработкой отходов, заложен баланс между экономической и социальной сторонами проблемы».

Немецкому проще, для него порядок – жизненное кредо. Но неужели все так безнадежно в России? Наверное, по силам школе, рекламе, средствам массовой информации обучить нас простому делу – рассортировывать свои бытовые отходы по видам сырья и раскладывать их в отдельные контейнеры: стеклянную тару – в один, а макулатуру – в другой.

Благодарностью нам за труды может стать специальная маркировка на упаковке. Приятно будет видеть, что бутылочка или пластмассовая баночка произведены из переработанных отходов, тех самых, которые ты не выбросил на свалку, а аккуратно положил в специальный мусорный бак.

Рядовой покупатель – не враг своей стране. Когда он увидит, что государству нужна его помощь, он



откликнется. Главное, чтобы он поверил, что это не очередная демагогия, а действительно реальная государственная забота об окружающей среде.

Рассказывает председатель фонда «Чистая Москва» Виталий Гиляров: «Правительство города и крупные компании поддержали нашу инициативу по разработке социальной рекламы селективного сбора отходов. Ведь часто жители хотят сдать тот или иной мусор на переработку, но не знают куда обратиться. А ведь можно, например, на щитах с рекламой машинного масла указать адреса, по которым ведется сбор использованных канистр из-под этого продукта. Мы подготовили ряд предложений по проведению такой ознакомительной программы для населения».

Сегодня разговоры о дотациях для переработки мусора излишни, есть множество отечественных технологий, зарубежный опыт и уже предприятия, получающие доходы из отходов, причем без налоговых послаблений и дотаций. Например, ПЭТ-бутылки после недорогого процесса очистки легк



превращаются в гранулят, стоимость которого в 6 раз выше стоимости исходного сырья. В Москве создано два экспериментальных производства по утилизации и переработке пластиковых бутылок. Мощность каждого из них – 3 тыс. тонн в год. В Тюмени из использованной полимерной тары производят черепицу, в Набережных Челнах делают мебель для летних кафе. Не менее доходна переработка алюминиевых банок, картона, жести, стекла.

По расчетам журнала «Деньги», мусороперерабатывающее производство окупается в среднем за 2-3 года. Важно обеспечить перерабатывающие производства сырьем – теми самыми отходами упаковки. Так, например, завод в Лермонтове перерабатывает ежемесячно лишь 10 тонн пластика, хотя его мощности рассчитаны на переработку 30 тонн. При этом 80% сырья для переработки – брак, закупаемый у близлежащих заводов, выпускающих ПЭТ-тару. Лишь 20% сырья – использованные пластиковые бутылки. А ведь только Москва может обеспечить порядка 60 тыс. тонн отходов ПЭТ-тары в год.

Ольга СИЛАНТЬЕВА

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

Все пути решения проблемы упаковочных отходов общеизвестны, но большинство из них в России работать пока не будут. Это в первую очередь раздельный сбор мусора в жилом секторе и в сфере обслуживания. Сортировка на мусоропрессовочных станциях и полигонах вполне возможна. Однако с учетом сегодняшней стоимости вторичных ресурсов эта практика экономически малорентабельна и не получит массового применения.

Применение опыта дуальной системы «Зеленая точка» в реальных российских условиях невозможно, потому что нет экономической заинтересованности потребителя. Сортировать мусор европейцев заставляет бережливость.

Наиболее приемлемо для России введение залоговой стоимости на упаковку напитков. Эта система показала свою исключительную эффективность в странах, имеющих много общего с Россией. С января 2003 года и в Германии ввели залоговую стоимость на одноразовую упаковку.

Раньше у нас действовала система залоговой стоимости для стеклянной тары. Многие помнят, сколько стоила бутылка из-под пива или кефира, банка из-под помидор. На свалки все это попадало. Сейчас необходимо просто возобновить систему. Залоговая стоимость может быть введена и на стеклянную тару, и на ПЭТ-бутылки, алюминиевые банки и пакеты типа «Тетрапак». На упаковку молочных продуктов и детского питания залоговую стоимость вводить нецелесообразно.

С введением залоговой стоимости система сбора использованной упаковки наладится сама собой. Необходимы только приемные пункты. А это значит, что миллионы рублей, собранные в виде залоговой стоимости, будут перераспределяться в пользу беднейших слоев населения нормальным экономическим способом. Появятся тысячи рабочих мест на предприятиях по сбору и переработке упаковки. Эти предприятия будут платить налоги, потребляя продукцию других отраслей, принесут доход бюджету.

Сокращение расходов на утилизацию отходов из местных бюджетов – существенное подспорье в общей жилищно-коммунальной реформе. Содержать пункты приема и даже транспортировать переработчикам можно за счет разницы средств, поступивших от производителей и возвращенных за сданную упаковку. А после пуска производств по переработке сами предприятия-переработчики, став рентабельными, смогут частично содержать пункты приема. Проблема высокотехнологичных производств по переработке отходов может быть решена следующим образом: сначала использовать упаковку продавать на действующие предприятия, в том числе и за границу. На ПЭТ и алюминий спрос зарубежных компаний неограничен. А после, при наличии системы сбора, от инвестиций в эту отрасль отбоя не будет.

Залоговая стоимость выгодна и государству, и переработчику, и покупателю, и даже производителю. Он сам может организовать сбор и переработку своей упаковки, как в Канаде, и получать доходы из отходов.

Александр ИШКОВ,
академик РАЕН, доктор химических наук, профессор



ЧУЖИЕ ОШИБКИ ИЛИ КОМУ НУЖНА МОНОПОЛИЯ НА УПАКОВКУ?

От редакции

В последнее время наблюдаются активные попытки довольно серьезной группы лоббистов законодательно урегулировать такую привлекательную во всех отношениях сферу, как обращение упаковочных отходов. Проект закона «Об упаковке и упаковочных отходах» уже существует. Основная идея закона-проекта заключается во введении ответственности производителя, использующего упаковку для реализации своей продукции, за сбор и утилизацию упаковки после ее использования, и импортера, ввозящего упакованную продукцию на территорию России.

Насколько нам известно, в существующем проекте закона (пока отвергнутом) продавливается идея создания некой монопольной организации под названием «Центр управления утилизацией упаковки», в функции которой планируется вмешать регулирование потоков упаковки и упаковочных отходов, а также аккумуляцию на своих счетах платы за утилизацию упаковки, взимаемой с производителей и импортеров. Менее интересные вещи, такие как разъяснительная работа среди населения, экономическое стимулирование сбора упаковочных отходов, система контроля и, наконец, сама переработка, предлагается оставить в компетенции местных властей. Идея хороша – средства, полученные от упаковочной отрасли на утилизацию ее продукции, провести мимо бюджета в карман некой одной компании, а организацию всего процесса – сбор,

транспортировку, переработку и утилизацию упаковочных отходов возложить на региональные и муниципальные бюджеты.

По экспертным оценкам, объемы средств, которые будут получены от производителей упаковки, измеряются сотнями миллионов долларов. Только одна компании-импортера пива, имеющей объем продаж пива в стеклянной таре порядка 280 миллионов литров, по данному проекту закона «Центр управления утилизацией упаковки» получит около 20 миллионов долларов США.

Чем заканчивается накопление таких денежных масс в руках одной организации в условиях российской действительности, известно всем.

Позиция сторонников регулирования отходов упаковки подобным способом хорошо известна. Флагом для продвижения идеи становится лозунг: «Очистим страну от мусора!»

А как относятся к таким идеям производители, использующие упаковку для реализации своей продукции, и импортеры упаковки?

Знакомим вас с позицией тех, кто уже испытал на себе действие аналогичных подходов. На недавно прошедшей в Москве международной конференции «Бытовые отходы и окружающая среда. Проблема обращения упаковки и упаковочных отходов в России» большой интерес вызвал доклад представителя Украинской упаковочно-экологической коалиции о монополизации сферы упаковки на Украине. Может быть, стоит поучиться на чужих ошибках?





Владимир СЛАБЫЙ,
председатель Украинской
упаковочно-экологической
коалиции

ВУкрайне сфера обращения упаковочных отходов практически монополизирована – всем ведает государственная компания по утилизации отходов как вторичного сырья – «Укрэокомпесурсы», подчиняющаяся непосредственно кабинету министров Украины. Она была создана в 1998 году, но тогда ее функции, как и название, были скромнее – «Укртрапереработка».

Казалось бы, создание такой специализированной организации должно было наконец-то решить основную и наиболее затратную часть проблемы – организацию сбора и сортировки отходов. Увы, эта проблема была отодвинута на задний план. С момента своего создания организация занимается преимущественно лоббированием нормативных документов, закрепляющих ее фактическую монополию на сбор средств и переработку отходов.

В 1999 году были инициированы два постановления кабинета министров Украины, которые, мало чем отличаясь друг от друга, предлагали предпринимателям оплачивать 100-процентную переработку своих упаковочных отходов. Правда, впоследствии оба эти постановления были отменены.

В 2001 году появилось новое постановление кабинета министров Украины «О внедрении системы сбора, сортировки, транспортировки, переработки и утилизации отходов как вторичного сырья». Постановлением были установлены минимальные нормы утилизации: 2002 – 5%, 2003 – 10%, 2004 – 15%, 2005 – 20%, а в последующие годы – 30%. Введены тарифы на услуги для контрактов с компанией «Укрэокомпесурсы», которая в 2001 году получила нынешнее название.

Приказом Минэкономики Украины и Государственной таможенной службы Украины от 10 декабря 2001 года №304/793 «Порядок контроля за тарой (упаковкой), в которой поступают импортные товары, подлежащие таможенному оформлению» был введен специальный «лист об упаковке», обязательный для заполнения при растаможивании всех товаров, в котором отображалась разница между брутто и нетто товаров. Копия этого документа направляется в компанию «Укрэокомпесурсы», давая ей возможность отследить все объемы упаковки, поступившей из других стран. Естественно, услуги ГК «Укрэокомпесурсы» по утилизации всех объемов подсчитанной таким образом упаковки обязан оплатить импортер. Вообще-то, в приказе говорилось, что оплата должна быть произведена на счет «Укрэокомпесурсов» или другой организации, имеющей право собирать подобную «пошлину». Только другой такой организации в Украине не оказалось.

Так одним приказом огромные денежные потоки были направлены в руки одной организации, которая начала бурно развиваться. «Укрэокомпесурсы» не стали утруждать себя сбором использованной тары, они начали скупить контрольные пакеты акций заготовительных и перерабатывающих производств по всей стране, пытаясь монополизировать целую отрасль промышленности.

В середине 2002 года тарифы на услуги для контрактов с компанией «Укрэокомпесурсы» без всяких обоснований были повышенны в два раза. И уже сегодня они не выдерживают сравнения с та-

рифами других европейских государств, имеющих более длительную историю решения проблемы упаковочных отходов.

Понятно, что такая ситуация не могла устраивать производителей упаковки. В 1999 году крупнейшие производители упаковки и товаров в упаковке, такие, как «ТетраБак», «Нестле», «Кока-Кола», «Макдоналдс» и другие зарубежные и украинские компании, объединились в Украинскую упаковочно-экологическую коалицию. Совместно с другими производителями товаров в упаковке они начали работать на всех уровнях, пытаясь показать правительству и обществу ошибочность выбранной концепции развития системы обращения с упаковочными отходами. Главным аргументом была абсолютная непрозрачность сосредоточенных в ГК «Укрэокомпесурсы» финансовых и деятельности компаний. Сведения об объемах, полученных от производителей средств, направленного в переработку и вновь вовлеченного в хозяйственный оборот сырья до сих пор не опубликованы. Многочисленные запросы в адрес правительства, депутатов, представителей промышленности и общественности остались без ответа. Никому неизвестны и дальнейшие планы этой организации в вопросах обращения с отходами.

Зато хорошо известно, что компании «Укрэокомпесурсы» могут приватизировать. И тогда в стране появится новый олигарх, способный контролировать объемы всех поступающих в страну товаров и устанавливать плату за утилизацию упаковки столь высокую, что товар перестанет быть конкурентоспособным. Хотя последнее, скорее всего, не произойдет. Кто же режет курицу, которая несет золотые яйца, и несет регулярно, в заранее установленный срок? Сроки для перечисления платежей на счет компании «Укрэокомпесурсы» определены постановлением кабинета министров Украины: для производителей товаров в упаковке – до 15 числа месяца после отчетного квартала, для импортеров – не позднее 7 дней после таможенного оформления. Этим же постановлением разрешается тратить на содержание центрального офиса 10% всех поступающих в компанию средств.

Таким образом, благие намерения правительства Украины по регламентации сферы обращения упаковочных отходов обеспечили огромные прибыли одной структуре и нанесли весьма серьезный удар всем остальным предпринимателям. Постоянное стремление государственной компании «Укрэокомпесурсы» монополизировать свою деятельность, увеличить стоимость услуг и ее непрозрачность привели к естественному сопротивлению производителей и импортеров товаров в упаковке.

В итоге противостояние интересов вылилось в два различных законопроекта, разработанных противоборствующими сторонами.

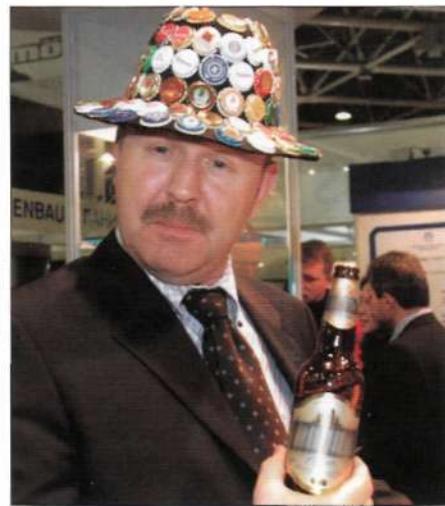
Предприниматели предложили законопроект «Об упаковке и отходах упаковки», основанный на европейском опыте, преимущественно чешском.

Законопроект определяет обязанности предприятий, учреждений и организаций в сфере обращения с упаковкой и отходами упаковки, предоставляет выбор способа выполнения обязательств, устанавливает нормы утилизации, а также требования к упаковке, ее отходам и соответствующие санкции за их несоблюдение.

Главная идея законопроекта заключается в том, чтобы функцию управления отходами передать созданной промышленностью (а не государством!) неприбыльной, негосударственной компанией-оператору, которая должна работать под жестким контролем ее создателей за целевым использованием средств и регулярно отчитываться перед государством по выполнению установленных норм по переработке и утилизации использованной упаковки.

«Укрэокомпесурсы» предложили проект Кодекса об отходах. По содержанию он объединяет уже существующие в этой сфере нормативно-правовые документы. В то же время проект предусматривает создание нового «специально-полномоченного органа» с фактически надотраслевыми полномочиями. В функции этого «нового» органа планируется вменить координацию работы других органов исполнительной власти в сфере обращения с отходами; осуществление государственного контроля в этой области; утверждение лицензионных условий и выдачу лицензий, согласование места размещения объектов обращения с отходами и утверждение общегосударственных нормативов.

Ни тот ни другой проект не был принят парламентом Украины. Причина не столько в недостатках того или иного документа, сколько в обострившейся перед выборами политической борьбе между большинством и оппозицией в парламенте. Решение проблемы отложено до лучших времен, а пока «Укрэокомпесурсы» продолжают обирать производителей и импортеров товаров в упаковке. ■



Лицензионные взносы системы «Зеленая точка» и тарифы компаний «Укрэокомпесурсы» в 2003 году, евроценты за кг

Материал	Франция	Чехия	Польша	Украина
стекло	0,33	1,89	0,24	3,19
пластик	16,17	7,59	1,06	13,56
бумага, картон	11,10	3,83	1,32	5,58
дерево	11,10	0,75	0,31	3,19
комбинированные	11,10	7,59	2,45	19,94
жесть	2,06	2,84	0,39	6,38
алюминий	4,12	3,78	1,42	17,54



ХРУПКИЙ КАРКАС МОНОЛИТНЫХ ВКЛАДОВ

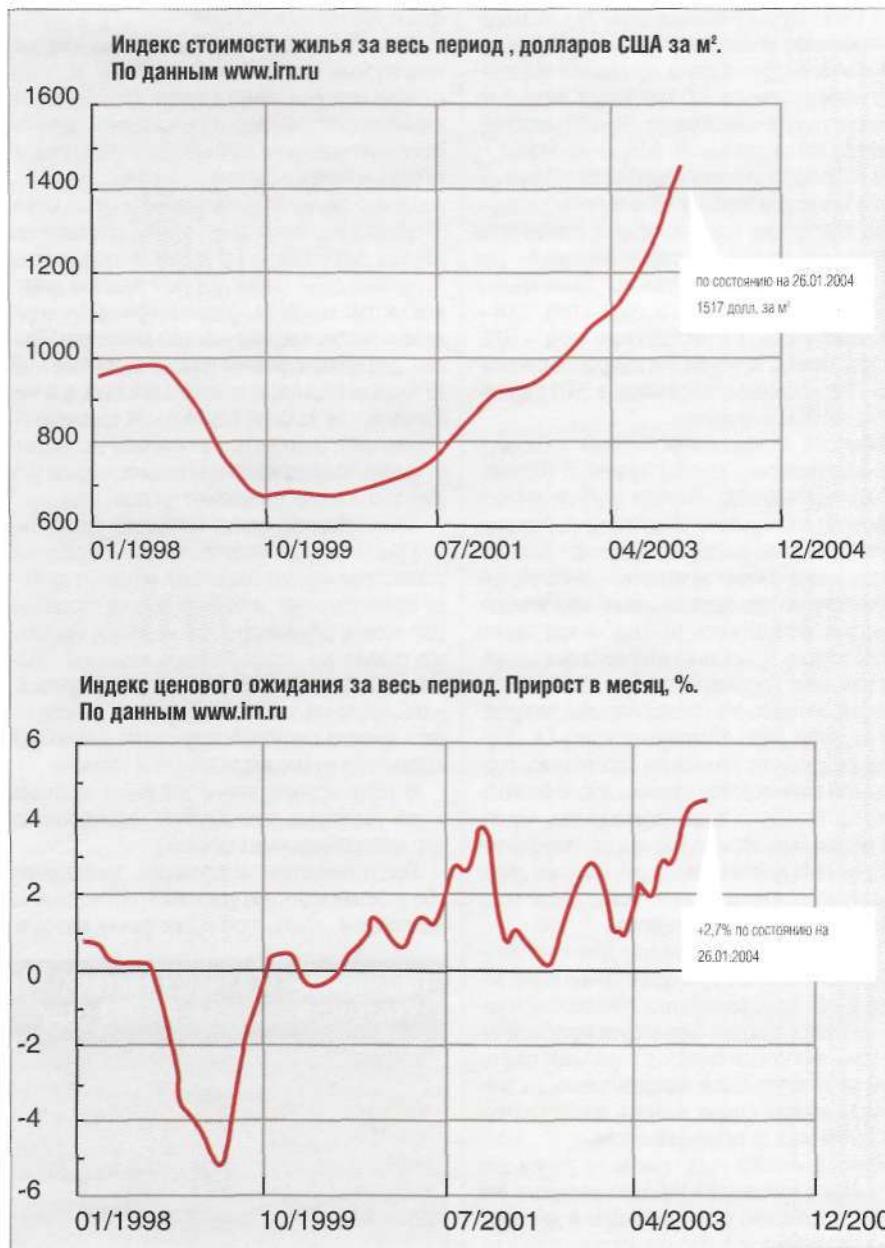
Жилье. Именно оно при советской власти было для российских граждан практически единственной формой частной собственности. В нынешние рыночные времена положение дел с собственностью практически не изменилось, как не изменилась и психология людей. Российские граждане рассматривают приобретение жилья не только как улучшение своих бытовых условий или как вариант вложений скопившихся средств, но и как единственный надежный способ обеспечения наследников. Возможность передачи по наследству своего бизнеса большинство предпринимателей воспринимает пока с опаской. Это не единственные, но главные причины нынешнего бума в приобретении жилья, особенно в крупных городах России. И этот процесс нарастает, как только в том или ином регионе в результате оживления экономической жизни возрастает платежеспособность.

Сегодня почти общим стало мнение, что столичный рынок жилья сильно «перегрет». Поэтому и инвесторам, и потенциальным приобретателям квартир важно знать, насколько это соответствует действительности, чем это грозит, какие перспективы. Давайте попробуем разобраться и посмотрим, кто, как и по каким правилам играет на рынке недвижимости Москвы.

Основные «игроки» – правительство города, финансово-кредитные учреждения, строители, риэлтерские компании. Все они по объективным причинам решают свои проблемы за счет приобретателя. Никаких иллюзий быть не может. Городу катастрофически невыгодно сокращение объемов строительства: это не только проблема доходов бюджета, но и социальные вопросы, и в первую очередь – проблема занятости населения. Уже сегодня в строительном комплексе Москвы занято, по отдельным оценкам, до миллиона человек. И какие бы усилия ни принимала Москва по участию своими производственными мощностями и людскими ресурсами в строительстве жилья в других регионах, экономика показывает, что пока гарантированный платежеспособный спрос есть только в столице. Один только Департамент инвестиционных программ строительства Москвы за время своего существования по официальным данным принес городу более 1,2 млрд долл. прибыли.

Жестко и строго по рыночным правилам происходит отбор на рынке риэлтерских услуг. Здесь побеждают компании, наиболее тесно связанные с производителями (строительями), и те, чьи услуги наиболее качественны. Норма прибыли среди риэлтерских компаний давно выровнялась, и в настоящее время успех достигается, как правило, за счет объемов продаваемого жилья. Будучи участниками процесса, компании наиболее зависимы от объемов строительства и характера возводимого жилья. Нет никаких сомнений в будущей постепенной трансформации части подобных компаний в полноценные агентства недвижимости, представляющие по большей части жилье в наем.

Кредитно-финансовые учреждения стоят особняком. Те, кто свои доходы связывает с предоставлением услуг, зависимы только от их объема. «Игра» на тарифных ставках сомнительна, поскольку пред-





ложений подобного банковского продукта достаточно. Сложнее ситуация у тех, кто через дочерние организации самостоятельно выступил соинвестором

строительства или инвестировал в строительство выдачей кредитов строительным организациям. Фактор риска невозврата кредитных средств при «перегреве» рынка возрастает. Для банка невозврат заемов оборачивается необходимостью самостоятельно реализовывать жилье, находящееся в обеспечении кредита.

При этом возникает огромное количество сложных правовых вопросов, увеличиваются сроки реализации. В подобной ситуации говорить о сверхдоходах уже не придется. Наиболее приемлемым вариантом для кредитно-финансовых учреждений станет «бросок» объектов крупным покупателям. Опять на первом плане окажется проблема цен. Нельзя забывать и о том, что при «перегреве» рынка жилья автоматически возникает проблема недостроя.

От банков потребуются дополнительные вложения по доведению жилья до продажного состояния, что, естественно, вызовет ужесточение требований кредитно-финансовых учреждений ко всем участникам процесса.

А что же покупатели жилья? У них проблем еще больше. Исторически сложилось так, что жилье в Москве продаётся с так называемой валютной оговоркой. Поэтому, кроме конъюнктуры рынка, покупатели зависят от курсовых колебаний валют. Как они чувствуют себя, вложив в строительство доллары, и какие риски им грозят? Приведем простой пример (см. графики).

Анализ показывает, что «задираемые» вверх цены есть не что иное, как попытка скорректировать курсовое падение доллара. Тем не менее уже видна тенденция к сниже-

нию цен, о чем свидетельствует некоторое замедление темпов продаж на рынке. Допустим, осенью 2003 года вы купили типовую квартиру площадью 50 м². Очевидно, что, инвестируя, вы как минимум хотели обеспечить доходность своих вложений не ниже уровня инфляции в стране. Нехитрый расчет покажет вам финансовые последствия такого шага (см. таблицу).

Если вы покупали жилье для того, чтобы заработать на его последующей продаже, то вы дождитесь момента, когда вложенные вами деньги прине-

сут ожидаемый доход в валюте, наиболее оптимальный на день реализации. Есть ли у вас время ждать? Скорее всего – да.

Еще один субъект рынка недвижимости – строительный комплекс. Какие первоочередные проблемы при «перегреве» рынка возникают перед ним? Главная проблема проста и очевидна – резкое снижение доходности.

Ни для кого не секрет, что абсолютное большинство новостроек возводится на заемные средства. Логика бизнеса строительных компаний сегодня такова, что большая часть заемных и инвестиционных средств под конкретный объект расходуется в короткие сроки, а сам срок строительства составляет не менее года в лучшем случае. Получается весьма серьезный разрыв. Квартиры продаются по фиксированным валютным ценам, доллар падает и, соответственно, масса рублевых средств уменьшается. Платить субподрядчикам за материалы и оборудование необходимо в рублях, налоги тоже не уменьшаются, и цены на протяжении года на данные товары и услуги подрастают не менее чем на 7% годовых. Затягивание сроков сдачи объектов, дорогоизна заемных средств (рублевых) – все это ведет к росту себестоимости строительства и как к следствию всего этого – снижению нормы прибыли строительных компаний. Вряд ли такая перспектива их устроит.

В такой ситуации для достижения некой ценовой стабильности на рынке жилья кому-то из участников необходимо существенно сократить свою прибыль. Объективно первыми под пресс попадут риэлтерские компании. Этому уже есть подтверждение: на рынке элитного жилья инвесторы стали все чаще отказываться от услуг риэлтеров. Банки создают собственные отделы, занимающиеся реализацией недвижимости, фактически берут функции риэлтеров на себя. Понятно, что такая схема может работать и в других сегментах рынка.

Многие эксперты считают, что рост цен и доходности на рынке жилья в Москве будет продолжен в 2004 году, правда, несколько меньшими темпами по сравнению с предыдущим годом. Представляется, что это слишком оптимистичный прогноз. Законы экономики неумолимы, и в ближайшее время – уже в 2004 году – доходность в этом бизнесе придет в соответствие со средними показателями в других секторах экономики. Возможны резкие колебания рынка, но, скорее всего, процесс все-таки будет довольно гладким. Этот сектор экономики имеет важнейшую социальную составляющую, и правительство города смушкает процессы колебаний, хотя ряд строительных фирм практически прекратил свое существование либо пойдет на реорганизацию путем слияния с более крупными. Появятся и «коршуны», скорее всего, ими будут риэлтерские компании, обладающие финансовой стабильностью, которые смогут скупить по бросовым ценам ряд трудно реализуемых объектов и в партнерстве с банками начнут предоставлять коммерческое жилье внаем (агентства недвижимости в их нормальном виде). Для простого обывателя это означает, что купить квартиру даже по высокой цене он уже не сможет, но зато получит возможность снимать ее за кредитные деньги банка по более-менее доступным ценам. Правда, и банк при этом получит возможность выселить человека из квартиры за просроченный кредит. Кабала ли это? Вопрос находится вне сферы экономики.

Наталья САВЕЛЬЕВА



Фото Максима Бурлака

Рыночная стоимость 1 м ² по состоянию на:	Цена за 1 м ² , долл. США	Стоимость квартиры площадью 50 м ² , долл. США	Курс валют	Стоимость 1 м ² , руб.	Стоимость квартир площадью 50 м ² , руб.	Прибыль, долл. США
сентябрь 2003 г.	1 275,00	63 750,00	30,55	38 961,25	1 947 562,50	
октябрь 2003 г.	1 330,00	56 500,00	30,61	40 711,30	2 035 565,00	2 874,96
ноябрь 2003 г.	1 390,00	69 500,00	29,95	41 630,50	2 081 525,00	4 472,87
декабрь 2003 г.	1 477,00	73 850,00	29,7	43 866,90	2 193 345,00	8 275,51
12 января 2004 г.	1 493,00	74 650,00	28,8	43 147,70	2 157 385,00	7 260,29
19 января 2004 г.	1 507,00	75 350,00	28,8	43 401,60	2 170 080,00	7 726,30
26 января 2004 г.	1 517,00	75 850,00	28,5	43 234,50	2 161 725,00	7 514,47



ДВИЖЕНИЕ НЕДВИЖИМОСТИ

Такого строительного бума, как сейчас, Москва не переживала давно. Город строится как будто заново. То тут, то там на немыслимых пятаках земли вырастают как грибы среди довольно обветшалого жилищного фонда Москвы роскошные особняки с пентхаузами и апартаментами. Строятся жилье не только для богатых. Растет целыми кварталами и типовое жилье, но цены на квартиры в районах массовой застройки с ценами центра несравнимы.

Казалось бы, чем меньше земли остается под застройку, тем требовательнее должны быть московские власти к подбору инвесторов, тем строже – к исполнению ими своих обязательств. Так ли это? Ответы на вопрос вы найдете в статье, в основу которой положены материалы Контрольно-счетной палаты Москвы. Именно эта организация контролирует городские инвестиционные программы и как никто знает все подводные камни взаимоотношений города и инвесторов.

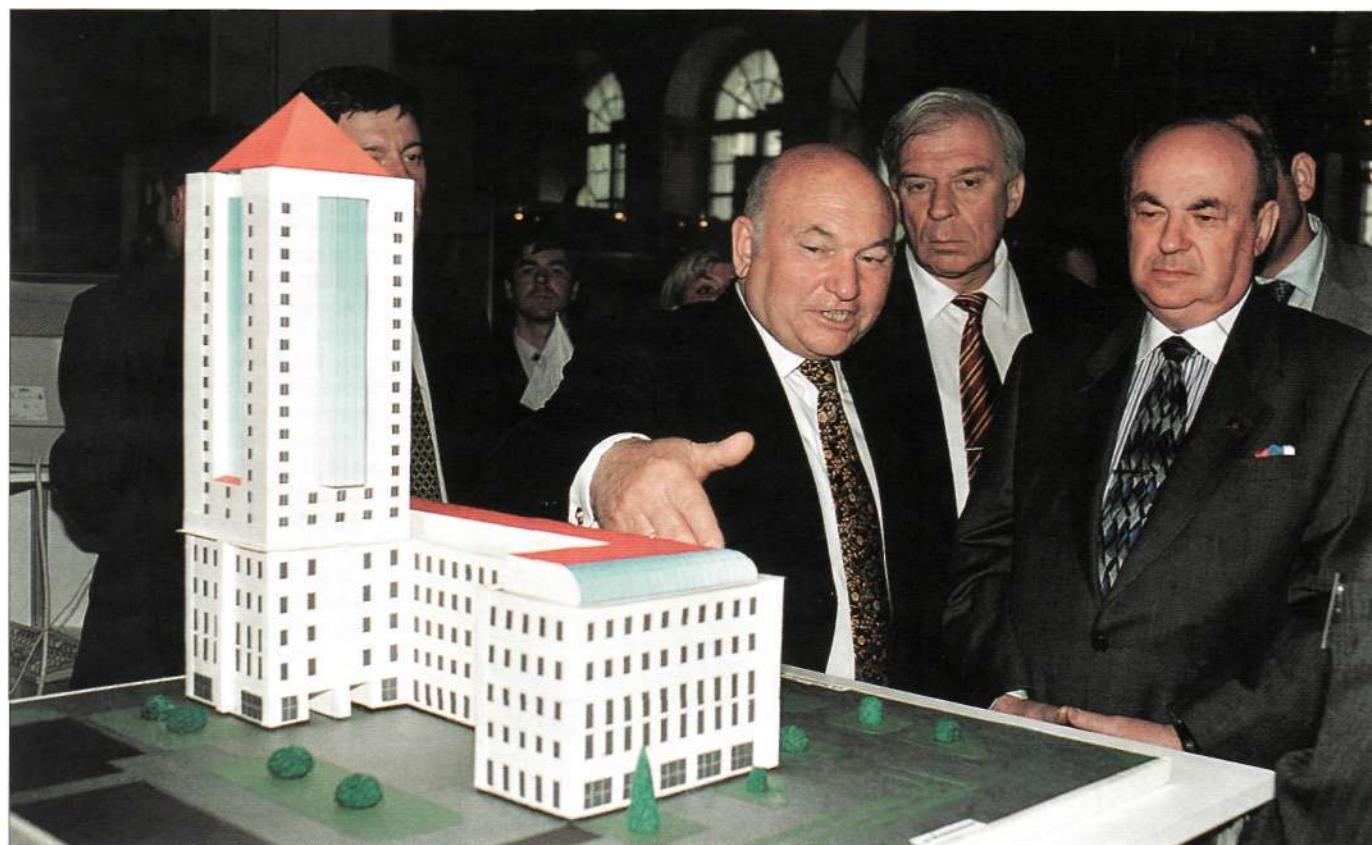
В мировой практике градостроения соотношение стоимости земли на инвестиционно-привлекательных территориях к общим затратам по проекту составляет 1:2. Москва, безусловно, такая территория. И то, что город вкладывает в проект самое дорогое – землю, должно соответственно учитываться при разделе площадей в построенном здании и обеспечивать наилучшие экологические условия для будущих жильцов. В этой связи весьма интересны данные, полученные Контрольно-счетной палатой при проверке соблюдений инвесторами условий контрактов на строительство жилых домов в Центральном административном округе столицы.

К 1999 году в Центральном округе Москвы действовало 310 инвестиционных контрактов на строи-

тельство жилых зданий. Казалось бы, нужно радоваться такой инвестиционной активности. Но увы, проверка показала, что из 310 контрактов – две трети, а именно 219, были расторгнуты. Причем почти половина – 147 контрактов – по решению арбитражного суда, 12 – по инициативе префектуры, 58 – по взаимному согласию и 2 – по причинам иного свойства. И это несмотря на то, что заключение контрактов проводилось только по двум основаниям: по результатам конкурсного подбора инвесторов или по распорядительным документам Правительства Москвы, определившим инвесторов по конкретным адресам. В полном объеме было реализовано только 44 инвестиционных контракта. Такой результат взаимоотношений между городом и инвестором более чем странен.

Общепринятой практикой взаимоотношений города с инвесторами строительных проектов является определение доли города в построенных жилых и нежилых помещениях, которую инвестор может выкупить или обменять на аналогичные площадки в других районах. На величину доли города влияют условия строительства (свободен ли участок под застройку, требуется ли отселение жителей и другие). Как правило, это соотношение 50:50 или близкое к тому. И именно такого порядка соотношения определены и в распорядительных документах Правительства Москвы.

Проверка показала, что по 44 инвестиционным контрактам было введено в эксплуатацию 129,4 тыс. м² жилой площади и 116 тыс. м² нежилой. И, по идее, около половины всей этой недвижи-





ности должен был получить город за предоставленные под застройку очень дорогие участки земли. Вот тут-то и начинается самое интересное.

Когда меньше лучше, чем больше...

Так, в ряде случаев запросы города были минимальны. Например, в случае предоставления земельного участка под строительство жилых домов Федеральной службе налоговой полиции РФ город ограничил свою долю по самым скромным меркам – всего 2% от построенной жилой площади. Видимо, условия строительства показались налоговым полицейским совсем невыносимыми, а возражать город не стал...

Итог проверки такой. Доля города в домах, построенных по вышеуказанным контрактам, как это следует из актов реализации инвестиционных контрактов, подписанных между префектурой ЦАО и инвестором, составила по жилым помещениям – 11 тыс. м², по нежилым – 5,9 тыс. м². Соответственно: 8,5% и 5%. Остальными метрами пришлось пожертвовать: 13,9 тыс. м² пришлось отдать инвестору за отселение жителей, что-то зачесть за проведение дополнительных строительных работ и тому подобное.

Это лишь один из случаев. Во время проверки выяснилось, что город не полностью получает причитающиеся ему помещения и средства еще по нескольким причинам: незквивалентный обмен площадей и срыв сроков ввода объектов в эксплуатацию. Есть и другие, каждая из которых – повод для размышления.

Пени для инвестора

Обычно дата сдачи объекта отличается от срока, установленного инвестиционным контрактом, на 2-2,5 года. Хотя иногда проект реализуется только спустя 4-8 лет после установленного срока. Префектура Центрального округа могла бы применять к таким долгостроям штрафные санкции в размере 2% от доли инвестора за каждый месяц просрочки. Однако ни одного штрафа наложено не было, и это только часть упущеных средств. Строительство в Малом Кавковском переулке должно было закончиться в IV квартале 1999 года, а завершилось на два года позже. Доля города в этом контракте была всего 2%, а если бы налагались штрафные санкции, предусмотренные контрактом, она увеличилась бы до 50%. Очевидно, что инвестор в подобных выплатах не заинтересован. Однако совершенно непонятна позиция города. Неужели город заинтересован в потере этих денег и площадей? А если заинтересован, то почему?

Преобразование планов

При заключении контрактов не всегда четко определяются технические характеристики будущего здания: его общая площадь, объем жилых и нежилых помещений. Но и когда эти детали четко оговариваются, инвесторы находят способы обойти условности. Так, при заключении контракта на строительство жилого дома в Малом Новопесковском переулке было определено, что 40% нежилых помещений отходят во владения города. Но в акте приемки фигурирует полное отсутствие в здании нежилых помещений административного назначения, а значит, городу и претендовать не на что.

В этой ситуации создается впечатление, что акт приемки был подписан представителем города, который либо ничего не знал об условиях контракта, либо действовал в интересах инвестора. В противном случае его прямой обязанностью было бы требование о выплате компенсации городу.

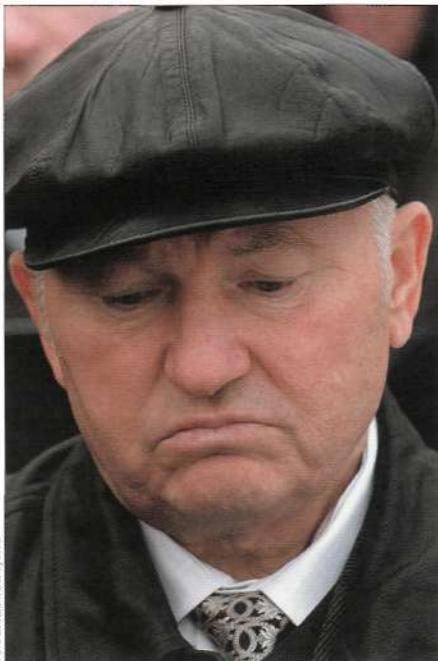


Фото: Виталий Баскаков

Меня обворовывают точно так же, как и других, но это хороший знак и показывает – что есть что воровать

Екатерина II

Игра на курсе площадей

Часто в ходе реализации инвестиционных проектов между городом и застройщиком заключаются соглашения в связи с необходимостью отселения жителей, обменом городской доли в строящемся доме на площиади в других микрорайонах, выкупа инвестором доли города или получением ее в качестве компенсации за дополнительно произведенные затраты. И в этих случаях тот или иной инвестор допускает просчеты, но всегда в свою пользу.

Например, доля города в жилом доме по адресу: 1-й Смоленский переулок, 17, должна была составить 288,1 м². В обмен за нее была получена жилая площиадь в районе станции метро «Октябрьское поле», но объемом 274 м². Казалось бы, 14 м² – ерунда, но вот только цены на жилплощиадь в центре и в Северо-Западном административном округе отличаются почти на порядок. А по условиям обмена с повышающим коэффициентом 1,7 город должен был получить в нем 489,77 м². Очевидно, что бюджет города в этом случае недополучил всего 215 тыс. долл. с копейками. Наверное, для города это мелочь, которую можно простить инвестору. Но на эти деньги можно было бы построить 10 детских спортивных городков или 5 хоккейных площиадок; посадить 2150 деревьев или содержать целый год 70 дворников, а можно отстроить неплохой особняк в ближайшем Подмосковье.

Стоит отметить, что в документации, предоставленной Контрольно-счетной палате, порой нет точных сведений по площиадам и денежным средствам, полученными в порядке обмена или выкупа, в том числе за выполнение инвестором дополнительных строительных работ, а также информации о площиадах, предоставленных отселенным жителям. В итоге доля города в осуществленных инвестиционных

проектах составила всего 46,5% жилых площиадей, а нежилых и того меньше – 11,2%.

Московские меценаты

Есть случай выкупа доли города инвестором в счет выполнения планово-предупредительного ремонта по заниженным расценкам. Например, господин Дженнинг из Новой Зеландии, инвестор проекта на Малой Бронной, потратил на ремонт 127,2 тыс. долл., а получил за это площиадь стоимостью в 198 тыс. долларов. Судя по всему, при составлении инвестиционного договора господин Дженнинг просто не знал русской специфики и после выполнения работ обнародовал реальные данные по средствам, потраченным на ремонт. А если бы знал, глядишь, подарок города был бы еще значительнее.

...и турки строят муляжи Святой Руси за полчаса

Посмотрев на все эти цифры, невольно задаешься вопросом: если инвесторы так безответственно относятся к своим обязательствам перед городом, то как они отнесутся к строительным нормам и экологическим требованиям, выдвигаемым генпланом развития Москвы?

Сегодня даже неспециалисту понятно, что за катастрофой в «Трансвааль-парке» и обвалом части кровли супермаркета «Метро» могут последовать и другие аварии. Особую тревогу вызывают многочисленные московские небоскребы. Для подобных опасений есть серьезные основания. Ведь высотное домостроение развивается в Москве без каких бы то ни было норм, правил и контроля. Существующие в России строительные нормы и правила, так называемые СНиПы, подходят только для возведения зданий, высота которых не превышает 75 м, а это приблизительно 20-25 этажей. В Москве сегодня возводят и 30- и 40-этажные здания, к которым должны предъявляться совершенно другие критерии и требования, как на этапе проектирования, так и во время строительства.

В настоящее время совершенно неясно, как относятся российские СНиПы со строительными нормами, заложенными в зарубежные проекты зданий, которые возводятся у нас. Судя по реакции московского правительства, до последнего времени они просто не соотносились. Иначе как можно понять слова пресс-секретаря мэра Москвы Сергея Цоя, сказанные после обрушения кровли в «Метро»: «...отныне Правительство столицы намерено ужесточить требования к застройщикам, независимо от наличия у них каких-то ни было лицензий, полученных за рубежом». Значит, до этого «отныне» подобных лицензий было достаточно? Тогда стоит выяснить, какого качества жилье строилось по этим лицензиям и проектам и соответствует ли оно хотя бы климатическим условиям нашей страны. Ведь не «снегопады» же сталинские дома обрушились на москвичей и даже не пятиэтажки шестидесятых годов, а новые, вполне респектабельные сооружения. А главное, денег для проведения подобной экспертизы искать не надо. Они лежат в городском бюджете в виде денег, недополученных при незквивалентном обмене площиадей и прочих видах, о которых говорилось выше. Стоит только принять решение о запуске этих денег в оборот города, а не отдельно взятых «инвесторов». Принятие такого решения будет выгодно всем: Москве, инвесторам и москвичам.

Антон ЕФРЕМОВ



Швеция

Один из способов снижения нагрузки на окружающую среду в городах – пересадить автомобилистов на велосипеды. В выигрыше оказываются все.

Бельгиец Берт Мелеманс провел эксперимент: устроил в час пик на улицах городка Левен соревнования с Ferrari. Велосипед прошел 20 километровый маршрут на 15 минут быстрее скоростной машины.

Действительно, велосипед может быть самым быстрым средством передвижения в городе: экономится время на поиск парковки, не надо стоять в пробках, отпадает необходимость добираться до общественного транспорта. Экономия семейного бюджета может стать еще одним аргументом в пользу велосипеда. Годовые расходы на его приобретение и содержание оцениваются в 150-200 евро, затраты на машину – 5000-5500 евро, на общественный транспорт – 350-450 евро. Наконец, велосипед позволяет улучшить состояние здоровья людей, решить проблему гиподинамии жителей городов.

К сожалению, в наших городах практически нет велосипедных дорожек, хотя в странах Западной Европы внимание к этой проблеме привлечено давно, и полученные результаты впечатляют. Во многих европейских странах действуют специальные программы расширения сети велосипедных дорожек. Их протяженность составляет сотни километров. Во Франции велосипедный клуб, объединяющий города с велосипедными дорожками, в этом году отпраздновал свой 15-летний юбилей. В Австрии в 2004 году осуществляется проект расширения системы бесплатного проката велосипедов, перехода на удобную регистрацию клиентов с помощью специальных пластиковых карт.

В правилах дорожного движения закрепляется преимущественное право велосипедиста при езде по велосипедным дорожкам и в отдельных дорожных ситуациях.

«Педальный бум» во многом определяется активной позицией производителей велосипедов, которые включают свои лоббистские возможности и тратят большие средства на формирование велосипедной культуры. ■



Дания



Испания



ПЕДАЛИ



Финляндия



Германия



Дания



Дания



ГМО: МОДИФИКАЦИЯ СОЗНАНИЯ

Неослабевающий интерес средств массовой информации к трансгенным растениям чем-то напоминает поиск новой жертвы для инквизиции. Пресса как будто забывает о засилье на продовольственном рынке иностранной продукции невысокого качества и о развале сельского хозяйства в стране. Теперь все беды, все пищевые отравления и аллергические реакции в России связывают с генетически модифицированными организмами (ГМО). А выращивать их самим или, как и прежде, ввозить из-за рубежа – вопрос века.

Полемика разворачивается именно вокруг промышленного производства ГМО в России, а не использования их в пищу. Ведь мы давно употребляем в пищу трансгенную сою в составе мясных полуфабрикатов, колбас, масел и псевдомолочных продуктов. И будем употреблять их и дальше, пока уровень доходов населения в стране остается низким, а техническая оснащенность органов, контролирующих продукты питания, – столь слабой. В пору ли России думать о качестве, когда ей необходимо накормить население? Да и какие госзапреты остановят проникновение более дешевых трансгенных растений в страну? Есть опыт Хорватии, которая хоть и объявила себя зоной, свободной от ГМО, но постоянно обнаруживает на своей территории посадки трансгенных растений из нелегально ввезенных семян.

Европу пока больше всего волнует сокращение популяций птиц и насекомых на полях, отдаенных ГМО. Что тут можно добавить? В мире каждые 4 секунды кто-то умирает от голода. И именно трансгенные продукты способны эффективно решить эту проблему. Интересы стратегической безопасности любой страны требуют обеспечения ее продовольствием собственного производства. Германия готовит специальный закон о трансгенных культурах, и когда она их легализует, возможно, и ЕС изменит свою позицию в отношении ГМО. Пентагон заказывает генным инженерам деревья, меняющие окраску хвои при контакте с бактериологическим и химическим оружием. А мы в это время будем проводить референдумы, нагнетая социальную напряженность?

Тема требует всестороннего широкого обсуждения. Хотелось бы подчеркнуть – всестороннего,

а не потакания примитивным страхам одной части общества и болезненным амбициям другой. Ведь так просто сжечь на костре инквизиции передовую идею своего времени, прошептав про себя: «И все-таки она вертится». Еще проще пойти на поводу у шарлатанов, испытывая комплекс вины перед погибшими когда-то колдунами.

Эти вопросы и стали темой беседы с академиком РАСХН Константином Георгиевичем Скрыбинским.

– Вокруг генетически модифицированных растений и их проникновения на российский рынок ведется много разговоров...

– Сейчас в институте проходит конференция, посвященная памяти профессора А. А. Баева, внесшего большой вклад в становление отечественной биотехнологии. И вот вчера я разговаривал с одним из ее участников, нашим бывшим соотечественни-





ком, который сейчас живет в Америке. Он тоже подвержен воздействию мифов о трансгенных растениях. Он уверял меня, что не может заквасить капусту, потому что она генномодифицированная, как и многие другие продукты в США. Но дело-то в том, что трансгенной капусты в мире просто нет. Сорта капусты у них и у нас различаются по своим качествам, как и сорта картофеля. В России будут расти только российские сорта. В Америке – американские. Рынок картофеля в России уже поделен между российскими сортами «Луговской» и «Невский»: 35% одного и 40% другого. И на основе именно этих сортов мы производим трансгенный картофель, устойчивый к колорадскому жуку. Вот говорят, что в Европе такого картофеля не выращивают. Так ведь там нет и колорадского жука. И им не нужен картофель, устойчивый к этому виду насекомых, как нам не нужна капуста, устойчивая к выпалыванию слонами.

– Два сорта американского трансгенного картофеля прошли испытания на биобезопасность в Минпромнауки России, но не получили заключения экологической экспертизы в МПР. Почему?

– Отказа не было, просто по ряду причин руководство МПР не принял окончательного решения. Состав группы экспертов, проводящих экологическую экспертизу, дважды менялся. К сожалению, субъективный фактор был очень велик, порой происходили несуразиць. Например, член экспертного совета утверждал, что созданные сорта на следующий год теряют свойства устойчивости к колорадскому жуку. Хотя хорошо известно, что семена картофеля продаются только на шестой год выращивания, а поэтому только сумасшедший будет создавать сорт, который теряет заявленную устойчивость через год. Сейчас МПР совместно с другими ведомствами ведет большую работу по разработке регламента экологической экспертизы.

– Расскажите, пожалуйста, о проекте Центра «Биоинженерия» РАН по получению трансгенных сортов растений?

– Эта технология очень нужна России. Сейчас в мире трансгенные растения выращиваются на площади в 67,7 млн га. Цифра эта с каждым годом увеличивается, только за 2003 год площадей, отводимых под эти растения, стало больше на 15%. 7 млн фермеров в 10 странах мира выращивают трансгенные растения. Общая стоимость их урожая – от 4,5 до 4,75 млрд долларов, а к 2005 году ожидается увеличение этой суммы до 5 миллиардов. Девятнадцать стран официально используют трансгенные компоненты в пище.

Есть успехи и у российских ученых. Центр «Биоинженерия» РАН работает над трансгенным картофелем на основе российских сортов, устойчивых к колорадскому жуку, к вирусной и вирионной инфекциям. На один из таких сортов нами получен первый в России патент. Совместно с коллегами из Всероссийского НИИ защиты растений РАСХН создаются сорта, устойчивые к микробным и грибковым заболеваниям. Мы также сотрудничаем с Тимирязевской сельскохозяйственной академией в получении хозяйствственно-выгодных свойств белокочанной капусты. В нашем Центре ведутся исследования по синтезу необходимых в промышленности веществ подсолнечником, по усилинию устойчивости сахарной свеклы к биогенным стрессам. Успешные работы по созданию новых трансгенных растений проводятся в Институте цитологии и генетики Сибирского отделения РАН, Институте биорганической химии РАН, Институте физиологии рас-

тений РАН, Институте общей генетики РАН, ВНИИ сельскохозяйственной биотехнологии РАСХН, МГУ и в Тимирязевской сельскохозяйственной академии. В таблице вы можете видеть, что большинство трансгенных растений, проходящих испытания в России, являются отечественными разработками.

Но создать растение с заданными свойствами – недостаточно. Необходимо организовать систему производства семян этих растений. На программу по разработке и внедрению такой системы государство выделило грант в размере 150 млн рублей и столько же должны вложить компании, которые будут ее использовать для промышленного производства. Так что общая стоимость разработок – 10 млн долларов.

– Почему биотехнологии получили такое распространение в мире?

– Продукция, полученная от производства трансгенных растений, значительно дешевле. Разница в цене с обычными сои, хлопком, картофелем и кукурузой вызвана не только повышенной урожайностью этих культур, но и отказом от большинства средств защиты растений, потому что эти растения способны защитить себя сами. В два-три раза меньше нужно гербицидов, меньше топлива для обрабатывающей техники.

Использование трансгенных растений в сельском хозяйстве может быть невыгодно компаниям, выпускающим средства защиты растений. Но наиболее дальновидные из них переходят на эту технологию, на этот способ защиты, комбинируя его с современнейшими препаратами безопасной химии. И компания Singenta, производящая средства химзащиты, и фирма Bayer, делающая аспирин, – они обе производят сегодня трансгенные растения.

В Бразилии был потрясающий скандал. Там трансгенные растения запрещены, и вдруг обнаружилось, что 2 млн га засеяны трансгенной сои. Президент-популист объявил, что сожжет посевы, но советник по экономике тут же объяснил ему, что уничтожение 15 млн тонн сои вызовет экономический крах. Китай, воспользовавшись ситуацией, задешево у них эту сою купил. Так что государственные запреты не могут сдержать коммерческие интересы производителей. Вот в Европе дотирующее сельское хозяйство, и повышать его эффективность им нужды нет. Не допускать на рынок более дешевую продукцию они по условиям ВТО не могут. И несмотря на то, что проводятся кампании о возможной опасности трансгенных продуктов, Европа ввозит в год 19 млн тонн трансгенной сои – 12 млн из Аргентины и 7 млн из США, чтобы откармливать сельскохозяйственный скот.

Говорят, что США выращивает генномодифицированные растения и «впихивает» их слаборазвитым странам и Европе. Президент одной африканской республики во время голода в стране отказался от гуманитарной помощи, включавшей трансгенные продукты. И что же? Люди умирали из-за его элементарной безграмотности. Нет ни одного факта, свидетельствующего о вреде трансгенной пищи. Четыре тысячи ученых поставили под этим свои подписи.

– Не прекращаются споры о маркировке продуктов, содержащих трансгены, что вы можете сказать по этому поводу?

– Конечно, нужно маркировать, я уверен, что это правильно. И надо жестко контролировать состав, улучшать пострегистрационный мониторинг. Но то, что разрешено – то абсолютно безвредно.

Кричат: «Эти сосиски содержат трансгенную сою!» Да, содержат, но если эта соя линии MON 40-

По данным ISAAA, продажа семян трансгенных культур в 2002 году составила 15% от мирового рынка семян и оценивается в 4,65 миллиардов долларов.

Компания Monsanto, поддерживающая 80% исследований в области биотехнологий в США, затратила на них в 2003 году 1 миллион 230 тысяч долларов, по данным годового отчета компании.

Доля российских разработок трансгенных культур среди заявок, поданных на проведение экспертизы на биобезопасность

Трансгенные культуры	Заявители	2002 г.	2003 г.
картофель	Россия	10	10
картофель	Monsanta	1	0
яблоня домашняя	Россия	4	4
груша обыкновенная	Россия	4	4
земляника садовая	Россия	3	2
хризантема	Россия	1	0
рапс яровой	Россия	1	1
соя линии 40-3-2	Monsanta	1	1
сахарная свекла	Monsanta, KWS	2	1
кукуруза	Monsanta, Bayer	2	2

* По данным МВКГИД

Объем рынка средств защиты растений за 2002 год

Группа средств защиты	в %	в млн \$
гербициды	49,7	12 409,55
инсектициды	25,3	6 302,95
fungicide	21,6	5 432,4
другие	3,4	855,1
общий объем рынка	100	25 150

* По данным сайта CropLife International

Доли трансгенных культур по видам устойчивости к общему количеству поступивших на рынок в 2002 году

Вид устойчивости	в %	в млн \$
устойчивые к гербицидам	67,4	2 230,94
устойчивые к насекомым	20,2	668,62
другие модификации	12,4	410,44
общий объем продаж трансгенных культур	100	3 310

* По данным сайта CropLife International

Объем мировых продаж в 2002 году отдельных трансгенных культур

Трансгенная культура	в %	в млн \$
соя	49,9	1 651,69
рис	33,7	1 115,47
хлопок	12,9	426,99
рапс	3,5	115,85
всего	100	3 310

* По данным сайта CropLife International



Распространение трансгенных растений в мире в 2003 году (по данным ISAAA)

США 4,4 млн га кукурузы, сои, рапса, хлопка
Аргентина 13,9 млн га сои, кукурузы, хлопка
Канада 4,4 млн га сои, кукурузы, рапса
Бразилия 3 млн га сои
Китай 2,8 млн га хлопка
ЮАР 0,4 млн га кукурузы, сои, хлопка

Австралия 0,1 млн га хлопка
Индия 0,1 млн га хлопка
Румыния >0,05 млн га сои
Уругвай >0,05 млн га сои, кукурузы
Испания <0,05 млн га кукурузы
Мексика <0,05 млн га хлопка, сои

Филиппины <0,05 млн га кукурузы
Колумбия <0,05 млн га хлопка
Болгария <0,05 млн га кукурузы
Гондурас <0,05 млн га кукурузы
Германия <0,05 млн га кукурузы
Индонезия <0,05 млн га хлопка



3-2, разрешенная в России, то она совершенно безвредна. И сколько ее содержится в продукции – 0,2% или 100% – не важно. Просто по законодательству производитель обязан указать содержание трансгенных составляющих продукта, если их больше 5%. Часто кивают на Европу, мол, у них 0,9%. Но европейский предел, за которым начинается маркировка, никакой научной базы за собой не имеет. А в России – 5%. В США же вообще нет маркировки. У нас так проверяют трансгенные продукты, как нигде в мире: мы повторно регистрируем и даем заключения на биобезопасность растениям, уже получившим сертификаты в Америке и Европе. Подвергаем анализам, которые на Западе даже не делаются. А ведь процедура регистрации на биобезопасность в Европе и Америке настолько тщательна, что она стоит 3-5 млн долларов. Трансгенных растений боятся, а продуктов с рынка – нет. Хотя есть данные Института питания РАМН о высоком содержании вредных веществ во фруктах и овощах, купленных на рынке.

– Генных инженеров часто упрекают в отсутствии патриотизма.

– Сотрудничество с зарубежными университетами и фирмами – не продажа Родины. У нас в этом отношении вдруг появляется такой лысенковский душок. Я сравнивал то, что говорят сейчас, с тем, что говорили на сессии ВАСХНИЛ в 1948 году по поводу генетики, там ведь даже фразы похожи. Сейчас, как и тогда, кричат, что мы продаем Родину транснациональным корпорациям. Но в современном мире и Европа, и Америка, и Япония, и Китай тратят миллиарды долларов на исследования по молекулярной биологии растений. Чтобы воспользоваться их достижениями, мы должны эти результаты или воровать, или покупать лицензию, или с ними договариваться. Мы договариваемся. У нас есть свои разработки, есть совместные проекты и иссле-

дований. Наша проблема в том, что при нынешнем отношении к биоинженерии мы свои посадки будем поливать навозом, пока другие страны внедряют передовой научный опыт. И ущерб стратегической безопасности России нанесут не трансгенные растения, а отказ от биотехнологии, ее современных и будущих достижений, отказ от современной науки.

– В Европе набирает силу производство экологически чистых продуктов. Может ли оно конкурировать с биотехнологиями?

– Европа призывает увеличивать органическое сельское хозяйство, но продукция, получаемая от него, тоже может быть небезопасна. Навоз, которым удобряют посадки при таком хозяйствовании, содержит огромное количество микроорганизмов, которые эффективно обмениваются генами, так же, как это происходит при модификации растений генными инженерами. Но в навозе процесс происходит без контроля человека, и вставленными генами могут оказаться те, что определяют устойчивость к антибиотикам или несут вредные свойства для человека и животного. А об этом не говорят.

Другое дело – высшие организмы. Действительно, и растения, и животные содержат огромное количество генов, и вы их употребляете в пищу. Вот вы едите икру? А ведь это фактически сплошная ДНК. Жабры у вас не растут.

Европейцы давно уже кормят всех своих животных и птиц трансгенной сои, и мы покупаем это мясо и едим. Мы же два года обсуждали, можно ли нашу птицу кормить так же. Наконец было принято мудрое решение Министерства сельского хозяйства России, после долгой проверки – разрешили. России нужно сейчас 4 млн тонн сои, другого белка у нас нет. И можно будет повысить производительность нашего животноводства и птицеводства.

Знаете, что такое сельское хозяйство в XXI веке? Это такая современная машина, которая рань-

ше называлась трактор, у которой внутри установлен робот и система спутниковой навигации. Двигаясь по вашему участку земли, он составляет подробную карту, где точно отмечено, что засоленность этой части почвы такая-то, а увлажненность такая-то, а вот здесь эти параметры изменились. После этого вы понимаете, что хотите засеять половину участка кукурузой, а половину соей. И вот тот участок, где есть сорняки, вы засеваете соей, которая устойчива к сорнякам, а засоленный участок – соей, устойчивой к засоленности. Здесь у вас будет обычная соя, а здесь устойчивая к гербицидам. И оператор все это высевает... Так что сельское хозяйство в XXI веке станет триумфом молекулярной биологии, информационных технологий и космической связи.

Почему-то считается, что биотехнологии не экологичны, но посудите сами: биотехнология, уменьшающая количество химии на полях, увеличивает эффективность производства сельскохозяйственной продукции, а значит, снижает нагрузку на землю и воду.

Скоро биотехнологии будут решать серьезнейшие проблемы человечества. Они смогут сделать растения фабриками по получению вакцин и инсулина, технического топлива. Вместо огромных заводов – площадки с посевами. Найдут и решения вопроса возобновляемых ресурсов, ведь в отличии от нефти и газа растительность – возобновляемая. Можно будет получить трансгенные деревья, которые будут быстрее расти, а это – легкие планеты. И можно будет придать им определенные свойства для получения более качественной древесины – вот вам и экономика. Так что за биотехнологиями – будущее, несмотря на все противоречивые эмоции, которые они вызывают в настоящем.

Беседу вели Иоанна БИКЕЕВА



СОЕВЫЙ ПИРОГ



Биотехнологические корпорации пожертвовали в фонд избирательной кампании Джорджа Буша-младшего в общей сложности 2 676 525 долларов. Теперь администрация президента активно продвигает закон о безопасности земледелия, одна из целей которого – повышение привлекательности американской сельхозпродукции, полученной с использованием биотехнологий, для зарубежного потребителя. Программа предполагает при помощи «образовательных» мероприятий среди покупателей увеличить поставки трансгенной продукции на зарубежные рынки. На это планируется выделить в течение ближайших пяти лет 80 млн долл. из бюджета США. Еще по 1 млн долл. ежегодно будет выделяться на «оперативное реагирование» в сложных ситуациях, например, для преодоления санитарного контроля стран-импортеров. Лобисты трансгенных растений считают подобный контроль «пристранными торговыми барьерами».

Соя – травянистое однолетнее растение семейства бобовых, высотой до 2 метров. Цветет яркими цветами, напоминающими маленькие орхидеи. Ни одно растение не использует энергию солнца быстрее и эффективнее, чем она. Соевые бобы становятся зрелыми всего за сто дней. Соя чрезвычайно многолика, она насчитывает свыше 1000 различных сортов. По значимости среди зернобобовых и масличных культур, возделываемых на нашей планете, соя занимает первое место.

Самый полезный кусочек

«Соя – полезный продукт, – рассказывает Александр Батурин, заместитель директора по науке

НИИ питания РАМН, – ее много в рационе питания японцев, и это благоприятно влияет на их здоровье. Особенно хорошо себя чувствуют японские женщины. Постоянное употребление сои избавляет их от проблем, связанных с менопаузой в определенном возрасте. Также соя препятствует возникновению остеопороза (ломкости костей), которым страдает около 70% россиян. Часто соевые продукты многими воспринимаются как заменители натуральных: вместо молока – соевое молоко, вместо мяса – соевое мясо. Это неправильно. Соевые продукты не могут полностью заменить натуральное мясо или молоко. Да и заменять одно на другое полностью не стоит, каждый продукт хорош по-своему, если употреблять его в разумных пропорциях».

Каждый из нас ежедневно употребляет сою, не замечая этого. Она является наполнителем для колбас, сарделек, пельменей и других продуктов. Ее используют в молочной и кондитерской промышленности, при изготовлении детского питания, из нее делают масло.

Применение сои в пищевой промышленности обусловлено экономическими причинами. Соевый белок аналогичен по составу белку мяса. Один килограмм очищенного соевого белка заменяет пять килограммов постного мяса. Поэтому даже при стоимости высококачественных (90% концентрации) соевых белков на уровне трех-четырех долларов за килограмм экономическая выгода их использования становится очевидной.



Кусочек, поддержаный правительством

Государство стимулирует выращивание соевых бобов. В 1993 году Правительством Российской Федерации была принята Программа по производству и переработке сои, в рамках которой производителям сои были предоставлены кредиты на строительство цехов, заводов и приобретение оборудования. В 1993 году такие кредиты получили акционерное общество «Амурсоя» – 0,4 млрд руб., ассоциация переработчиков сои «Ассоя» – 1,2 млрд руб. и Дальневосточный инновационный фонд – 0,29 млрд руб. В 1993–1994 годах госбюджет компенсировал производителям сои 50% затрат на покупку сеялок и 30% затрат на приобретение минеральных удобрений и средств защиты растений. Дополнительно к этому производители и переработчики сои были освобождены от уплаты 50% таможенных пошлин при поставке сои на экспорт в рамках бартерных операций. В результате сою стали культивировать в центральных районах и Краснодарском крае, хотя основным ареалом промышленного производства сои остается Дальний Восток, где она занимает около 105 тыс. гектаров. Вице-губернатор края Юрий Попов считает, что соя – одна из наиболее эффективных сельскохозяйственных культур в переменчивом приморском климате.

Несмотря на эти усилия доля отечественной сои на российском рынке всего 30%. Основная масса дальневосточного урожая экспортируется в страны тихоокеанского региона, потому как транспортировка сои в центральные районы нерентабельна, стоимость российской сои превышает цену импортной. Вот и получается, что соя, выращенная при поддержке нашего правительства, кормит китайцев, японцев и корейцев. А мы с вами едим сою, которую «поддерживает» правительство США.

Кусище трансгенной сои

В России 70% соевого рынка занимает импортная продукция. Только в 1999 году США поставили нам 641 тыс. тонн соевых бобов. За три последних года ввоз соевого белка из США в Россию вырос в 150 раз. Почти вся импортная соя является генно-модифицированной.

Использование методов генной инженерии позволяет получать сельскохозяйственные культуры с заданными свойствами: устойчивостью к пестицидам и вредителям, что обеспечивает значительное повышение их урожайности, позволяет экономить химикаты. В 2003 году трансгенная соя в мире возделывалась на 41,4 млн га, что составляет 55% от всех земель, отведенных этой культуре. По сравнению с 2002 годом – увеличение на 4,9 млн гектаров.

Россия отстала от мирового сообщества в биоинженерных технологиях лет на двадцать, но тоже включилась в создание генно-модифицированных культур. В прошлом году правительство выделило Центру биоинженерии РАН грант на разработку трансгенного картофеля и сахарной свеклы, а в 2004 году Российская Академия наук выделила 30 млн руб. на биотехнологические исследования. В России еще не разрешено выращивать трансгенные растения, хотя полевые испытания ряда трансгенных культур уже проводились (по строго согласованной программе на сертифицированных защищенных и закрытых опытных участках).

На сегодняшний день сложилась парадоксальная ситуация: развитие биоинженерных технологий в нашей стране таит в себе экономическую угрозу

для государства. И причина этой потенциальной угрозы в нашей отсталости. Простой пример. Если мы будем закупать имеющиеся высокопродуктивные трансгенные сорта той же сои за рубежом, мы попадем в зависимость от крупнейших биотехнологических корпораций мира. Но даже если мы будем сами разрабатывать трансгенные сорта сои, мы тоже будем вынуждены платить Западу. По мнению члена Совета Федерации Михаила Розовенко, существующий порядок оформления промышленных патентов позволяет западным корпорациям оформлять генетические модификации растений как свою интеллектуальную собственность, а не как достижения селекции. И они вправе требовать в будущем от сельскохозяйственных предприятий платы за использование генно-модифицированных растений не только при закупке семян, но и в любом случае использования трансгенов: отжал масло – заплати

немодифицированные растения, неуклонно растут. По сообщению одного из них, прибыль при выращивании органической сои составляет 200%.

К естественному земледелию России перейти легче, чем к развитию плантаций трансгенных растений. Пока безбрежные российские нивы свободны от генетически модифицированных растений. Много земель пустует, удобрений не хватает, а рабочих рук – с избытком. Готовится закон о сертификации продуктов сельского хозяйства. Недавно Еврокомиссия включила Россию в число немногих стран, где пока еще можно возделывать экологически чистые продукты питания. Министр сельского хозяйства Германии заявил, что считает Россию потенциальным поставщиком чистых овощей и зерна на европейский и мировой рынки. Эти ожидания могут и не оправдаться, если после вступления в ВТО на Россию будет оказано такое же давление,

Только отклоняясь от нормы, можно приспособиться к быстро меняющейся действительности

Виктор Киянский

роялти, отдал шорт на корм скоту, опять заплати, перепродал масло – тоже готовься к отчислениям биотехнологическим корпорациям. Даже если сорт создан в России, но близок по виду модификации к запатентованному, то надо будет платить. Например, трансгенный картофель, устойчивый к колорадскому жуку, получен из сортов российского картофеля, но устойчивость к насекомому запатентована компанией Monsanto как промышленное изобретение, следовательно роялти – ее.

Некоторые ученые считают генетически модифицированные организмы опасными. Канадскому профессору молекулярной микробиологии Джону Фейгану принадлежит такая метафора: «Использовать сегодня трансгенные продукты в пищу – все равно что играть всем миром в русскую рулетку». В Университете Мальмё (Швеция) сравнили количество заболеваний, связанных с продуктами питания, среди американцев и шведов. Чисцы оказались внушительными: на 70% населения США приходится лишь 8% шведов с теми же болячками. Пытаясь выяснить, в чем причина такой колоссальной разницы, ученые сравнили рацион питания жителей Швеции и США. Единственное отличие шведского стола от американского – в отсутствии на нем трансгенных продуктов. Хотя этот вывод пока напоминает старый анекдот о том, что ученые признали огурцы смертельно опасными, потому что 99% умерших употребляли их при жизни.

Кусочек экологически чистой сои

В рационе людей генетически модифицированные продукты составляют всего 1% и 99% из них – соя. Западные производители давно пытаются преодолеть консерватизм и предубежденность покупателей. 80% населения выступают против ГМО.

Раз есть страхи, значит есть и те, кто на них зарабатывает. Европа, заполненная полуфабрикатами и ресторанами быстрого питания, тоскует по простой натуральной пище. Питание продуктами органического земледелия – составляющая часть модного стиля «њьюэйдж». В английских супермаркетах открыты специальные «зеленые» прилавки с продуктами, на этикетках которых указаны подробнейшие сведения о том, что выращены они самым естественным способом. Правда, стоят такие продукты на 50% дороже. Доходы фермеров, выращивающих

как, например, сейчас на Китай, и США будут из всех сил продвигать свою основную сельскохозяйственную культуру – дешевую и непопулярную трансгенную сою. Этому способствуют таможенные пошлины на ввоз сои. Они установлены на уровне 5%. Российским же производителям не повезло. Пошлины на вывоз почти в четыре раза выше – около 18%.

В этой непростой ситуации России могут помочь нормы международного права. В первую очередь это Картахенский протокол. Он был подготовлен и открыт для подписания на V Конференции сторон Конвенции по биоразнообразию в мае 2000 года. Протокол достаточно детально регулирует один из аспектов Конвенции – операции с измененными организмами, полученными в результате применения современной биотехнологии. Речь идет об организмах, которые способны оказать неблагоприятное воздействие на сохранение биоразнообразия.

Главное в Картахенском протоколе – принцип предосторожности. Согласно ему любая страна не желающая иметь на своей территории трансгенные растения и животных, может отказаться от ввоза ГМО, не объясняя причин этого решения. Картахенский протокол имеет такую же юридическую силу, как и Протокол ВТО, а значит, принципом предосторожности может воспользоваться и страна-участница ВТО. Да и сам Протокол ВТО имеет одну оговорку, которая может помочь развитию органического земледелия в нашей стране. Если территория признается экологически истощенной, то требования ВТО могут не действовать и власти могут принимать решения исходя из реальной ситуации.

Сегодня правила ведения бухучета сельскохозяйственного производства в России не позволяют включать в себестоимость продукции затраты на новые технологии, какими бы они ни были: трансгенными или органическими. А потому производителям не выгодно развивать новые технологии и вкладывать средства в научные разработки генетически измененных сортов растений или в трудовые технологии органического земледелия. Условия для развития той и другой технологии в России уже есть, но к кому выпекать отечественный соевый пирог и с какой начинкой, решать только нам самим.

Иоанна БИКЕЕВА



РЕКЛАМА В НАШЕМ ЖУРНАЛЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОПУСК на новые рынки

по вопросам размещения рекламы обращайтесь по телефону (095) 210 00 77





В МАГИСТРАЛИ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Прошлые поколения были счастливее нас. Они не испытывали многочисленных проблем со здоровьем из-за воздуха, которым дышали, из-за воды, которую пили, и из-за продуктов питания, которые употребляли в пищу. Занимаясь сельским хозяйством, наши предки не применяли минеральных удобрений, пестицидов, гормонов и искусственных кормовых добавок. Однако им удавалось сохранять плодородие почв, и вряд ли они предполагали, что новые сорта растений и породы животных можно получить в лаборатории за счет изменения генома организма.

Технический прогресс наряду с множеством благоприятствующих факторов принес и свои проблемы. В погоне за выгодой человек стал активно вмешиваться в природные процессы. Интенсификация сельского хозяйства, начавшаяся в странах Запада в годы так называемой «зеленой революции», главной своей целью ставила получение максимального выхода продукции на единицу затраченного труда и средств. Она обеспечила значительный рост урожайности сельскохозяйственных растений и продуктивности животных. Но скоро стало очевидно, что человечеству придется платить за свои успехи слишком высокую цену из-за деградации почв, безумного роста затрат невозобновляемой энергии на каждую единицу продукции, загрязнения окружающей среды. Сегодня нужно остановиться и отыскать новые пути. Один из них – экологическое сельское хозяйство, идея которого проста, если не банальна. Производитель должен отказаться от интенсивных технологий XX века, заботясь прежде всего о долговременном плодородии земли-матушки и замкнутости биологических циклов в агрозоисистеме.

Развитие этого направления в разных странах зависит от сложившихся обстоятельств. Где продуктов питания не хватает – там развивается интенсивное земледелие. Идущие в сельское хозяйство капиталы делают его крайне зависимым от внешних поставщиков, предлагающих «интенсивные» сорта растений и породы животных со своей «особенной» технологией применения всевозможных минеральных удобрений кормовых добавок, пестицидов, гербицидов, акарицидов и прочих «цидов» за круглую сумму.

Там, где продуктов и средств с избытком, культура питания и экосознание потребителя находятся на высоком уровне. Экономика имеет прежде всего социальный характер, а население может себе позволить «зеленые» продукты питания. Этим стимулируется переход крестьян на экологическое сельское хозяйство, что и происходит в течение последнего десятилетия в развитых странах.

Возможен и третий путь. Есть страны, в которых экологическое сельское хозяйство является естественным типом ведения хозяйства, так как возможностей для развития интенсивного земледелия просто нет.

Плюсы и минусы «зеленой экономики»

Очевидных экономических плюсов у органического сельского хозяйства несколько. Во-первых, экологически чистые продукты. Они стоят дороже (правда, зачастую быстрее растущего спроса, а не более высокой себестоимости). В России парадокс производства экологической продукции зачастую заключается в том, что ее себестоимость ниже традиционной при ценах реализации выше или равных традиционным. В любом случае, это позволяет повысить нормы прибыли производите-



ля. Во-вторых, переход производства на естественные циклы выращивания растений позволяет экономить на закупке средств производства. В-третьих, в экологическом сельском хозяйстве перевозка товаров на большие расстояния нежелательна (противоречит экосознанию), что способствует развитию внутреннего рынка. В целом экологическое сельское хозяйство ведет к независимости произ-

стоит добавить, что в последние годы сложились благоприятные предпосылки для перехода российских агропредприятий на экологический способ хозяйствования. Это и ограниченное применение удобрений, пестицидов, тяжелой техники и прочих атрибутов интенсивного сельского хозяйства. Это и большая занятость населения в аграрном секторе (27% населения России живет в сельской местно-

Пока экологическое качество можно найти только там, где не ступала нога человека

Виктор Киянский

водителя, возрождению крестьянства, росту экосознания и оздоровлению окружающей среды. Есть и экономические минусы, к которым можно отнести более трудоемкие технологии выращивания продукции и незначительное снижение урожайности культур.

С экологической точки зрения органическое земледелие более сбалансировано за счет использования экстенсивных технологий, для которых характерен низкий уровень воздействия на окружающую среду (см. таблицу).

Социальные преимущества экологического сельского хозяйства связаны с формированием у населения экосознания, с созданием дополнительных рабочих мест, с возрождением крестьянства и восстановлением принципа «каждому по труду», развитием малого предпринимательства и практики справедливой торговли (fair trade).

«Зеленые» продукты: мечта и надежда России

В настоящее время качество продуктов питания в России оставляет желать лучшего, а рынок экопродукции делает первые шаги в своем становлении и практически не встречает конкуренции. Такая ситуация создает крайне выгодные предпосылки для развития качественно иного внутреннего экорынка. Вместе с тем рынок экологической продукции Западной Европы, США и Японии не насыщен. В этих условиях у России появляется хорошая возможность занять на нем свою нишу. Благодаря почвенно-климатическим условиям (Россия – родина черноземов) и более дешевой рабочей силе, себестоимость российской экопродукции будет значительно ниже ее аналогов в Западной Европе и США. Сама же продукция будет более качественной. К этому

сти, а 17% – работает; в Германии – всего 2,5%). И многое другое, о чем говорилось выше.

Производство экологической продукции – результат правильно организованной системы. Ее ключевыми элементами являются производство экопродукции, экорынок, экосертификация, экоконсалтинг, научно-прикладные исследования и государственная поддержка. Отсутствие хотя бы одной из составляющих ставит эффективность системы под угрозу.

Жить качественно, сохранив окружающую среду в социально обустроенным обществе – цель экологического сельского хозяйства. Цель, которая вполне достижима для современной России. И то, что в настоящее время в стране сертифицированы по международным стандартам экологического агропроизводства всего 5,5 тыс. га сельскохозяйственных земель (IFOAM, 2003), говорит не о том, что у нас таких хозяйств и земель в принципе нет и быть не может. Это говорит о том, что в России еще не развита система сертификации, позволяющая придавать нашим хозяйствам статус экологического агропроизводства. А жаль, ведь спектр экологической продукции, востребованной на рынке, может быть достаточно широк – это и экологическая древесина, и экологический текстиль, и экологическая аквакультура и многое, многое другое...

Андрей ХОДУС,
инспектор института рыночной
экологии IMO (Швейцария)
и инспектор системы сертификации
биодинамического сельского
хозяйства Demeter (ФРГ),
кандидат экономических наук

История вопроса. Идея, план, реализация

Наиболее старым среди всех организованных движений экологического сельского хозяйства является биодинамическое, возникшее под влиянием идей Р. Штайнера в начале 20-х годов XX века в Германии. Биодинамическое движение стало пионером в вопросах маркетинга и сертификации экологической сельскохозяйственной продукции.

Второе по значимости движение – органобиологическое – появилось в Швейцарии в первой половине XX века. Его основы были заложены доктором Хансом Мюллером. В 1921 году он основал крестьянское движение, целью которого было улучшение условий жизни крестьян. Ханс Мюллер разработал принципы органобиологического земледелия, идея которых состояла в повышении независимости крестьянских хозяйств за счет перехода на естественные циклы производства продукции вследствие отказа от закупок средств производства (удобрений, средств защиты растений, кормов и др.) и создания собственного рынка сбыта, ориентированного прежде всего на потребителей, заботящихся о своем здоровье и о состоянии окружающей среды.

В 1946 году в Швейцарии был основан производственно-торговый кооператив (AVG), который до сих пор реализует органобиологическую продукцию AVG «Биовоощи». Идеи Мюллера были подхвачены крестьянами Южной Германии. В 1971 году они создали товарищество содействия развитию органобиологического земледелия, которое в 1987 году было переименовано в «Биоланд».



Характеристики интенсивного и экологического сельского хозяйства

ПОКАЗАТЕЛЬ	ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО	ОБЫЧНОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО
Качество продукции	Высокое	Среднее и низкое
Урожайность	80% от традиционного	Высокая
Переработка	Нет	Да
Рынок	Растущий, ненасыщенный	Насыщенный
Занятость	В среднем в 2 раза выше. Выше доля ручного труда	Минимальная
Производители	Примущественно частные, относительно небольшие хозяйства	Крупные сельскохозяйственные предприятия, холдинги
Затраты на покупку средств производства	Незначительные	Высокие
Цена	Выше как минимум на 15-30%	Стандартная, как правило, с каждым годом все ниже и ниже
Сертификация процесса производства	Обязательна	Не является обязательной и, как правило, отсутствует
В случае присоединения к ВТО	Высококонкурентно	Слабоконкурентно
Обработка почвы	Шадчца, противодействующая эрозии и уплотнению	С использованием крупных тракторов, с большим давлением на почву
Разрушение традиционных культурных ландшафтов при землеустройстве	Нет	Да
Севооборот	Многолетний, насыщенный культурами	Обеспечивающий максимизацию прибыли. Часто практикуется монокультура
Удобрения	В основном органические и севооборот	В основном быстрорасторвимые минеральные
Средства защиты растений	Биологические и агротехнические	В основном синтетические
Отказ от использования ГМО	Да	Нет
Загрязнение грунтовых вод нитратами и пестицидами	Нет	Да



КРУГОВОРОТ

Мировой рынок питьевой воды контролирует десяток больших корпораций. Крупнейшие из них: Vivendi Universal, Suez, Bouquet Sour, RWE-Thames Water и Bethel-United Utilities. Они поставляют питьевую воду более чем 200 млн потребителей в 150 странах мира. Аналитики Fortune считают: прибыль компаний, занимающихся продажей питьевой воды, уже сегодня достигает 40% от прибыли нефтяных компаний, что превышает прибыльность фармацевтической индустрии и достигает сегодня 1 триллиона долларов в год.

По экспертным оценкам, объем рынка питьевой бутилированной воды только в Москве составляет примерно 60 млн л в год. Он оценивается в 35-40 млн долларов. При этом на сегодняшний день «водный бизнес» – один из самых динамичных в мире. Ежегодно он увеличивается на 30-40%. Найдется ли на этом рынке ниша для компании-новичка?

Почему я водовоз?

Если завтра в поиске новых рынков и возможностей вы решитесь найти ту самую нишу, то начать можно будет с малого – с доставки питьевой воды от производителя до конечных потребителей. Практика показывает, что для создания такой компании необходимо от 10 до 100 тыс. долларов. Размер требуемых инвестиций зависит от размаха. Больше всего их потребуется на оборудование офиса, на тару, аппараты для розлива воды и на услуги транспорта.

Стандартной тарой являются 19-литровые бутыли по цене от 4 долларов. Их можно покупать или брать в аренду у поставщика воды под залог. Обычно бутыли используются 30-40 раз, а срок хранения воды в них – 6 месяцев. В год приходится обновлять до 10-15% тары.

Приобретая кулеры, которые вы будете перепродавать или сдавать в аренду своим клиентам, стоит позаботиться о наличии на них гигиенического сертификата и последующем сервисном обслуживании. Пластмассовые детали иногда выходят из строя, к тому же кулеры требуют проведения санобработки примерно раз в полгода. Стоимость настольного аппарата – 110-130 долл., напольного – от 170 долларов. Заметно дешевле вам обойдутся помпы и диспенсеры, но среди ваших потенциальных клиентов они не очень популярны.

Кулеры – устройства, позволяющие кипятить и охлаждать воду. Они различаются по размерам, мощности и принципу действия.

Помпы – устройства, надевающиеся на бутыль сверху. Вода выкачивается за счет создаваемого избыточного давления.

Диспенсеры – устройства для установки бутылей горлышком вниз и подачи воды самотеком.

Обзаведясь тарой и снабдив клиентов оборудованием, вы можете приступить непосредственно к доставке воды. Вот здесь и начинается самая серьезная работа. Крупные компании обычно органи-

зуют свой собственный парк автомобилей, мелкие – нанимают чужой автотранспорт. Второе дешевле. В любом случае следует исходить из того, что одна транспортная единица обслуживает порядка 200 клиентов в год.

Сейчас доставкой питьевой воды в офисы и квартиры занимаются десятки компаний. Примерные нормы потребления воды в офисе – 10 л на человека в месяц. Сезонных всплесков этот рынок не имеет. Снабжение обычной питьевой водой офиса с пятьюдесятью сотрудниками может принести ежегодную выручку в 1900-2500 долларов. Сроки окупаемости зависят от размеров вложенных средств и масштабов проникновения на рынок. При уровне продаж около 2000 бутылей в месяц с разницей цены покупки и продажи воды от 1 до 2 долл. первоначальные инвестиции вернутся к вам за 1-2 года.

Как затолкнуть джина в бутылку?

Более прибыльными являются компании полного цикла: производство воды и доставка ее потребителям. Причем одни компании добывают воду из скважин, другие очищают водопроводную. От выбора способа производства зависят и капиталовложения.

Допустим, вы решили очищать и бутилировать водопроводную воду. Тогда вам необходимо получить заключение Центра государственного санитарно-эпидемиологического надзора как на само производство, так и на конечный его продукт – воду. Потом сертифицировать производственный процесс в Госстандарте. Полученная вами вода должна соответствовать множеству нормативов, поэтому предстоит грамотно выбрать водоочистное оборудование. Минимальный набор оборудования может быть таким: сорбционная установка для доочистки водопроводной воды производительностью 5 тонн в сутки по цене 8,5 тыс. долл.; мойка ручная для бутылей с дезинфекцией – 3 тыс. долл., накопительный бак для воды емкостью 12 тыс. л – 15 тыс. долларов. Затраты на эксплуатацию всего этого оборудования – не более 200 долл. в год. Постепенно этот начальный комплект можно модернизировать. Так, замена ручной мойки на автоматическую обойдется вам в 25 тыс. долларов. Конечно, нужны еще будут разные мелочи: краны, подставки, ящики, канистры, но затраты на них незначительны.

Сначала вы можете стать оптовым поставщиком воды для фирм-доставщиков, с течением времени

приобрести их клиентскую сеть, да и саму фирму замкнув таким образом цикл производства и доставки клиентам питьевой воды.

Если же вы решите пробурить скважину, да еще и получите все необходимые для нее лицензии и разрешения, то вам прямая дорога в крупные оптовые поставщики для различных пищевых компаний, использующих в производственном процессе питьевую воду. Хотите торговать водой под своим названием – разрабатывайте свой бренд минеральной или природно-питьевой воды, получайте торговую лицензию и вперед. Выдается она сроком на 3 года, и юридические фирмы за небольшие деньги охотно помогут в ее получении.

Путь к вашему бренду начинается с проекта скважины, с получения разрешения на ее бурение, лицензии на эксплуатацию, с анализа полученной воды с продуманной и скомплектованной системы водоочистки и организации собственно производства.

Международная ассоциация бутилированной воды (IBWA) дает такое определение: «Вода считается бутилированной, если она соответствует государственным стандартам, гигиеническим требованиям к питьевой воде, помещена в гигиенический контейнер и продается для потребления человеком. При этом она не должна содержать подсладителей или добавок искусственного происхождения; ароматизаторы, экстракты и эссенции естественного происхождения могут быть добавлены к бутилированной воде в количестве, не превышающем одного весового процента».

Только проект и разрешение на бурение отнимут у вас 4-5 месяцев. Заявка на получение лицензии подается в региональное Главное управление Министерства природных ресурсов России. Для оформления лицензии готовится целый пакет документов: свидетельство о праве собственности на землю в пределах которой будет организована зона санитарной охраны артезианской скважины (в соответствии с требованиями СанПиН 2.14.1110-02-С «Водоснабжение, наружные сети и сооружения» генеральный план застройки территории для определения водопотребителей; баланс водопотребления и водоотведения; договор о вывозе мусора и многое другое. Справиться со всей этой документацией вам помогут специальные фирмы, которые ускоряют процесс получения разрешения и лицензии за 5-6 тыс. долларов.

Стоимость бурения скважины «на песок», то есть до водосодержащего слоя, находящегося в песке, примерно 35 долл. за метр, а «на известняк» – 41-65 долл. за метр в зависимости от срочности работ.

Над устьем скважины устанавливается металлический колодец (кессон), насос и инженерные коммуникации. Стоимость насоса колеблется от 400 до 4000 долларов. Для монтажа всего оборудования требуется помещение, например ангар на основе металлического каркаса.

После бурения скважины проводится анализ воды по десяткам различных ее характеристик. Такой анализ обойдется в 50-100 долларов. По его результатам выдается заключение, на основании



ВОДЫ И ДЕНЕГ

Шкала глубин	Геологический возраст			Краткое литографическое описание пород	Мощность слоя, м	Конструкция скважины
	Система	Отдел	Ярус			
10	Юрский	Верхний Калловый, оксфорд	Четв.	Песок тонкозернистый	5,5	
20				Глина слабопесчаная	29,5	
30				Песок тонкозернистый (плывун)	10,0	
40				Известняк светло-серый окремненный, с глубины 72 – доломит	29,1	
50				Известняк доломитизированный и доломит	39,7	
60				Глина, мергель, известняк окремненный	48,2	
70				Глина пестроцветная	13,2	
80				Известняк тонкоплитчатый, в кровле – доломит	24,8	
90				Известняк с прослойками глины, доломитов, мергелей	56,8	
100				Мергель с прослойками известняка, глины, угля	15,2	
110	Московский	Средний Серпуховский		Песок разнозернистый	9,2	
120				Известняк, прослой глины	12,8	
130				Мергель плотный, глина	12,4	
140				Известняк доломитизированный и доломит темно-коричневый	71,6	
150				Известняк, доломит	20,0	
160				Мергель, глинистый известняк, доломит	112,4	
170				Известняк, местами пористый, кавернозный, аргиллитоподобная глина, доломит темно-серый, коричневый	59,6	
180						
190						
200						
210	Каменноугольная	Нижний Вяземский				
220						
230						
240						
250						
260						
270						
280						
290						
300						
310	Турнейский	Турнейский				
320						
330						
340						
350						
360						
370						
380						
390						
400						
410	Девонская	Верхний Фаменский				
420						
430						
440						
450						
460						
470						
480						
490						
500						
510	Франклинская	Средний Франклинский				
520						
530						
540						
550						



которого вы будете комплектовать оборудование для водоподготовки. В каждом конкретном случае оно подбирается индивидуально в зависимости от химического состава и микробиологических показателей вашей воды. С помощью специальной компьютерной программы находится один или несколько абсорбентов, которые собственно и будут очищать вашу воду. Иногда производители питьевой воды доводят ее до состояния дистиллированной, а уже после искусственно минерализируют. В общем случае минимальный набор оборудования включает: установку для очистки воды, накопительные емкости для очищенной воды и автомат для розлива воды в тару. Выбор водоочистного оборудования сейчас весьма широкий, и в зависимости от принципа действия, производительности и страны происхождения его цена может колебаться от 15 тыс. долл. до 1 миллиона. Отечественное оборудование надежно и часто дешевле зарубежных аналогов, но уступает им по дизайну, исполнению конструкции и легкости в обращении с ним. Цена чешской линии розлива напитков в бутылку ПЭТ объемом 1,5 л – 345 тыс. долл., ее производительность 8-10 тыс. штук в час. Если использовать стеклянную тару, то линия по розливу обойдется в 200 тыс. долларов. Затраты на монтаж всего оборудования составят порядка 10% от его стоимости.

Конечно, если у вас поблизости имеются чистые природные источники, то вполне можно брать воду и оттуда. Не стоит только забывать о том, что вы становитесь природопользователем и можете попасть под дополнительное налогообложение или обязательные платежи.

Смотри Налоговый кодекс!

Статья 337, пункт 2, подпункт 15: «К объекту налогообложения по налогу на добычу полезных ископаемых отнесены подземные воды, содержащие полезные ископаемые (промышленные воды) и (или) природные лечебные ресурсы (минеральные воды), а также термальные воды».

Статья 336, пункт 2: «В целях настоящей главы не признаются объектом налогообложения: общераспространенные полезные ископаемые и подземные воды, не числящиеся на государственном балансе запасов полезных ископаемых, добываемые индивидуальным предпринимателем и используемые им непосредственно для личного потребления. Пользование этими подземными водными объектами в целях забора воды с 01.01.2002 подлежит налогообложению в соответствии с Федеральным законом от 06.05.1998 №71-ФЗ «О плате за пользование водными объектами».

Конечно, занять свою нишу на рынке вам поможет не только качество воды, но и умелая маркетинговая политика, грамотная рекламная компания, ваша энергия и устремленность. Кто знает, может быть, начав сегодня снабжать местную торговую сеть своей водой, в неизбримом будущем вы прославитесь на весь мир. И тогда президенты, знаменитые спортсмены и звезды шоу-бизнеса будут ставить перед собой на пресс-конференциях не бутылочку Perrier или Ty Nant, а воду вашей марки.

Никита ДОНЧЕВ



ЧТО МЫ ПЬЕМ?

Название	Нормативы (СанПин 2.1.4. 1116-02)*		Нормативы физиологической пополненности питьевой воды, в пределах	«НУТРИЛАК АКВА» природная негазированная вода для малышей	«НОВОТЕРСКАЯ ГОРНАЯ» вода питьевая негазированная	«BONAQUA» вода чистая, питьевая негазированная	«СВЯТОЙ ИСТОЧНИК» ключевая вода из источника
	Первая категория	Высшая категория					
Производитель			ЗАО «Компания «НУТРИ-ТЕК» ТУ 0131-130-17023360-02	ЗАО «Карминводы» ТУ 0131-002-36800549-02	ООО «КОКА-КОЛА ЭЙБИСИ ЕВРАЗИЯ» ТУ 0131-007-40227765-02	ЗАО «Серебряный Источник» ТУ 9185-004-41645795-01	
Общая минерализация, мг/л	1000	200-500	100-1000	200-300	161	500	342
Кальций (Ca^{2+}), мг/л	130	25-80	25-130	<60	30	80	20-30
Магний (Mg^{2+}), мг/л	65	5-50	5-65	<30	14,6	20	15,6
Натрий (Na^+), мг/л	200	20			1,0		
Калий (K^+), мг/л	20	2-20			4,9		
Общая жесткость, мг-экв/л	7,0	1,5-7,0	1,5-7		2,7		5,28
Гидрокарбонаты (HCO_3^-), мг/л	400	30-400	30-400	<250	158,6	220	183
Фторид (F^-), мг/л	1,5	0,6-1,2	0,5-1,5	0,6-0,7	0,7		
Сульфаты (SO_4^{2-}), мг/л	250	150				130	145
Хлориды (Cl^-), мг/л	250	150					<150
Йод (I^-), мг/дм ³	0,125	0,04-0,06	0,01-0,125				97,3
Железо общее ($\text{Fe}^{2+, 3+}$), мг/л	0,3	0,3					<140
Нитраты (NO_3^-), мг/л	20	5,0					
Срок и условия хранения				12 месяцев, в темном помещении. От +5 до +25°C	6 месяцев, в темном помещении. От +2 до +20°C	9 месяцев, в прохладном месте	12 месяцев, в темном помещении. От +2 до +20°C
Источник				Московская область, Истринский район, артезианская скважина 140 м, многоступенчатая очистка, обратный осмос.	Артезианская вода Малкинского месторождения	Подготовленная вода, источник не указан	Артезианская, очищенная. Скважины ГВК №№ 341201043, 341201044, 341201380. Кострома
Объем				1,5 л	5 л	2 л	5 л
Стоимость				21,20 руб.	35,40 руб.	12,90 руб.	35,90 руб.
Цена за литр				14,13 руб.	7,08 руб.	6,45 руб.	7,18 руб.
Комментарий				Соответствует по основным показателям нормативам воды высшей категории и дополнительным требованиям (содержание фтора) к воде для приготовления детского питания	Наиболее сбалансированная питьевая вода высшей категории, с жестко заявленным составом, подтвержденным в ходе анализа	По заявленным показателям и результатам анализа воду можно отнести к высшей категории, однако источник ее происхождения не указан	По заявленным показателям и результатам анализа воду можно отнести к высшей категории, за исключением концентрации кальция



По заказу «Делового экологического журнала» аккредитованная лаборатория (свидетельство об аккредитации № ГСЭН.РУ.ЦОА. 328 от 30.07.2002) провела анализ бутылированной воды, приобретенной в супермаркете «Рамстор» по адресу Шереметьевская, 60а, кассовый чек №07963 от 11.02.2004

«РАМСТОР»

негазированная вода для питья и приготовления пищи



«АКВА МИНЕРАЛ»

чистая негазированная питьевая вода



«АРХЫЗ»

вода питьевая минеральная столовая



«АКВАЛАЙН»

вода минеральная негазированная питьевая столовая



«ШИШКИН ЛЕС»

чистая питьевая вода



ЗАО «Серебряный Источник»
ТУ 0131-006-41645795-01

ООО «Пепси Ко Холдинг»
ТУ 0131-001-17998155-00

ООО «Висма-Архыз»
ТУ 9185-006-24461881-03

Компания «Аквапайн»
ТУ 9185-005-48722079-03

ООО «ШИШКИН ЛЕС ХОЛДИНГ»
ТУ 0131-001-18551114-98

Состав на этикетке

Результаты исследований

10-250

129

50-300

104,6

100-300

102

<700

390

84

12

<80

0,8

<50

0,8

<0,3

<0,3

13

2,6

<25

0,6

<25

0,6

<0,2

<0,2

5,28

0,81

0,09

0,44

0,09

231,8

21,4

50-200

76,3

100-200

103,7

<400

375,2

0,25

<1

1,88

22

41

<25

8

<50

29

80,9

28,5

<15

2,0

<20

4,0

0,15

0,04

0,2

0,03

<0,03

<0,01

12 месяцев, в темном помещении.

24 месяца, в темном помещении.

12 месяцев, в темном помещении.

12 месяцев. От +5 до +20°C

12 месяцев, в темном помещении.

От +0 до +35°C

От +5 до +20°C

От +2 до +20°C

Артезианская, очищенная, Скважины ГВК №№: 34200204, 344001032, 344001044, 34401380. Кострома

Московская область, Солнечногорский район. Артезианская вода централизованного источника

Карачаево-Черкессия, скважина №130-К, п. Архыз, бутилируется на источнике на высоте 1464 м

Скважина №3, п. Н.Архыз

Артезианская скважина №1-99, Московская область, Подольский район

5 л

5 л

5 л

5 л

5 л

21,90 руб.

31,87 руб.

29,90 руб.

31,80 руб.

31,10 руб.

4,38 руб.

6,37 руб.

5,98 руб.

6,36 руб.

6,22 руб.

Отсутствует состав на этикетке. Не выполняются нормативы физиологической полноценности по содержанию фтора

Отсутствует состав на этикетке. Не выполняются нормативы физиологической полноценности по содержанию кальция, магния и гидрокарбонатам. Хранится 24 месяца, т.е. на 12 месяцев больше, чем вода любого другого производителя

Не соответствует заявленное количество йода. Содержание йода, кальция, магния не позволяет называть эту воду минеральной. Это питьевая вода. Не выполняются нормативы физиологической полноценности по кальцию и магнию

Не соответствует фактическому заявленному количеству йода. Содержание йода, кальция и магния не позволяет называть эту воду минеральной. Это питьевая вода. Не выполняются нормативы физиологической полноценности по кальцию и магнию. Отсутствует дата розлива

Превышена предельно допустимая концентрация фтора. Не соответствует заявленному на этикетке содержанию калия. Не выполняются нормативы физиологической полноценности по кальцию и магнию



НЕФТЬ И РЫБА: ЛОГИКА САХАЛИНСКИХ ШЕЛЬФОВ



Очевидно, что начало добычи нефти и газа на месторождениях Сахалинского шельфа по проектам «Сахалин-1» и «Сахалин-2» в формате соглашений о разделе продукции ознаменовало собой новый этап интеграции Сахалина и всего Дальнего Востока России в мировой рынок.

Вместе с тем десятилетний опыт согласования и реализации сахалинских проектов показал неспособность правительственные кругов и нефтяных компаний найти решение проблем островной Сахалинской области, исторически ориентированной прежде всего на рыбопромышленную деятельность. Продолжающаяся до сих пор дискуссия об экологической составляющей шельфовых нефтепромыслов явно или неявно мотивирована необходимостью выбора эколого-экономических приоритетов между нефтью и рыбой, либо поиском возможностей их мирного сосуществования.

Весомы и нефть, и рыба. Но сегодня приоритет смешен всецело в сторону нефти.





Юрий НЕДОРЕНЬ,
руководитель секции геополитики
Сахалинского отделения Русского
географического общества,
г. Южно-Сахалинск

Рыболовный промысел и активная оборона на порто-франко

Сахалинский рыбопромышленный комплекс, обретенный самой природой на процветание, прозябает во многом благодаря тому, что наши рыбаки выделяются из своих портов в Японии, Корее и Китае непомерным таможенным и контрольно-запретительным чиновничим прессом на благо рыбных рынков этих стран. «Генералы» и «академики» российской рыбопромышленной отрасли годами сетуют на ее убыточность и дотационность, не желая понять простую арифметику, известную матросу любого траулера, – подсчеты итогового дохода в госбюджет от добывшей морепродукции можно считать завершенными только после того, как эти морепродукты съели или употребили в виде фармации и других производных товаров. Очевидно, что, признав такую арифметику, потребуется признать и тот факт, что пресловутая дотационность рыбной промышленности – на самом деле следствие сугубо политического передела экономических приоритетов.

Законы же свободного рынка со всей очевидностью подсказывают дальневосточному рыбопромышленному комплексу путь цивилизованной агрессии (или, скорее, активной обороны), которая заключается в том, чтобы заманить в сахалинские и другие рыбные порты России как можно больше отечественных и иностранных рыбаков со всей добываемой ими морепродукцией. Для этого достаточно преобразить наши чиновно-ощетинившиеся порты в приветливые порто-франко (свободные порты) без всяких таможенных пошлин, с минимальными портовыми сборами, минимальными ценами за обслуживание флота, а также обеспечить режим благоприятствования предпринимателям, готовым обустроить рыночную инфраструктуру и гостиничный комфорт для рыбаков и покупателей.

Упущеные при этом суммы таможенных сборов и пресловутые крохи от продажи квот на еще невыловленную морепродукцию будут многократно перекрыты сразу же за периметром порто-франко за счет глубокой технологической переработки морепродукции и реализации части еще не переработанного сырья, за которым покупатели со всех концов мира приедут именно на наш рыбный рынок.

При таком подходе окажутся без надобности суворые на бумаге, но бессильные в море каратель-

ные меры против браконьеров. Рыболовные флибустьеры сами не заметят, как превратятся в добро-порядочных и законопослушных тружеников моря. Именно их доходы, полученные от нелегкой и опасной рыбодобычи, станут рыбаками инвестициями в рыбаковое производство и заменят сегодняшние пресловутые дотации этой отрасли. Безусловно, что забота о развитии и поддержке государственных элементов рыбопромышленного комплекса (служб мореплавания, портового хозяйства, навигационного, научного обеспечения и т.п.), а также таких структур, как судостроение и судоремонт, должна лежать при этом на плечах государственных, региональных и муниципальных бюджетов. Именно так обстоит дело сегодня в Японии, Корее, Норвегии и во многих других странах.

Идея создания рыбных порто-франко, конечно, наводит на мысль создания свободной экономической зоны «Сахалин-Курилы» или свободной экономической зоны в Калининградской области. Несмотря на высочайшие положительные согласования, подтверждения и утверждения, состоявшиеся этим проектам, уверен, не суждено. Оно и понятно: утрата экономических рычагов влияния на субъекты Федерации равнозначна утрате рычагов политических. Но рыбные порто-франко – это всего лишь локальные объекты отдельной отрасли российской экономики. Политические рычаги управления этой отраслью в руках центра, а не регионов. Следовательно, и экономические выгоды для центра должны быть очевидны. Дело за немногим: требуется ответственное политическое решение высшего руководства страны, мотивированное соображениями экономической и продовольственной безопасности.

Нефть и рыба в сухих сахалино-японских цифрах

Всем известно, что доходы от переработки нефти в нефтехимической промышленности намного выше, чем от ее продажи как сырья (по некоторым направлениям технологического передела – в десятки раз). Но о нефтехимии сахалинцы даже не мечтают – и по-своему правы.

Понятнее и ближе сахалинцам другие перспективы – выход на передовые позиции по глубокой технологической переработке морепродукции. Эти проекты с небольшими сроками реализации и оккупаемости вряд ли могут вызвать у кого-либо повышенную настороженность в экологическом отношении. Уже сейчас внедрены в производство или же доведены до производственной стадии собственные сахалинские и дальневосточные инновационные технологии переработки водорослей, морской фауны и традиционной пищевой морепродукции в биологически активные вещества, широко востре-

бованные сегодня на фармакологическом и продовольственном рынках.

Однако Комитет по международным и внешнеэкономическим связям Сахалинской области не столь высоко оценивает местные рыбные инновационные перспективы. На ближайшее десятилетие Комитет прогнозирует устойчивый экспортный приоритет нефти перед рыбой (см. таблицу «Объемы экспорта нефти и рыбы из Сахалинской области на 2000-2010 гг.»).

Цифры по нефти серьезных возражений не вызывают, но... поживем – увидим. А вот цифры по рыбе требуют дополнительных пояснений.

В прессе – открыто, а в высших эшелонах государственной власти неофициально признается то печальное обстоятельство, что отечественные рыбаки поставляют в Японию за бесценок примерно в 10 раз больше морепродукции, чем показывают для налогообложения и таможенного декларирования.

Приведем данные из недавнего прошлого, опубликованные в официальных российских и японских источниках (см. таблицу «Объем российского импорта морепродукции в губернаторство Хоккайдо»).

Сопоставив данные обеих таблиц, можно сделать вывод, что в случае принятия государством последовательных протекционистских мер в отношении российского рыбопромышленного комплекса, сахалинские рыбаки только по сырью могут уже сейчас перекрыть валовые цифры доходности по нефти в среднем в 5 раз. И лишь только к пику добычи нефти на сахалинском шельфе (2010 год) эти цифры станут примерно сопоставимы на 10-15 лет, а затем кривая добычи нефти неуклонно пойдет вниз в связи с истощением месторождений.

Приведенный анализ можно, конечно, уточнять, корректировать и критиковать. Однако очевидно, что и без того опасное физическое соприкосновение нефтегазодобычи и охотоморского биоценоза становится угрожающим опасным, если рыбопромышленная отрасль сознательно выводится на задворки экономической и экологической стратегии.

Аристотелева логика: экономика, экология, военно-стратегическая проблематика

Одним из основополагающих в классической и всем понятной логике является принцип исключенного третьего, согласно которому любое простое высказывание рассматривается либо как «истина», либо как «ложь». Возможен еще вариант фактуального противоречия – когда составное высказывание при одних условиях принимает значение «истина», а при других – «ложь». Исходя из этих принципов, давайте рассмотрим логику трех представляющихся наиболее значимыми высказываний об эколого-экономических проблемах Сахалина и вытекающие из этой логики выводы и предложения.

Высказывание первое – противоречивое

Значительная часть сахалинцев и тех, кому проблемы Сахалинской области небезразличны, давно свыклись с настойчиво внедряемым в сознание тезисом, который формулируется примерно так: «Экономика Сахалинской области и уровень жизни ее населения останутся на низком уровне до тех пор, пока не будут обустроены месторождения сахалинского шельфа».

Объемы экспорта нефти и рыбы из Сахалинской области на 2000-2010 гг.

	2000 г.	2005 г.	2010 г.
Объем, тыс. т	2 929/1 700	120,3	150
Сумма, в млн долл. США	596,6/387	196,9	240
Нефть, всего/в т.ч. с шельфа	2 929/1 700	3 300/2 400	18 800/18 600
Рыба			160
Нефть, всего/в т.ч. с шельфа			2 930/2 750
Рыба			256

Объем российского импорта морепродукции в губернаторство Хоккайдо

	1995 г.	1996 г.	1997 г.
По данным губернаторства Хоккайдо	240 181 млн иен	244 168 млн иен	275 384 млн иен
По декларациям, представленным рыбаками в дальневосточные пункты российской таможни	29 882 млн иен	26 161 млн иен	22 902 млн иен
Расхождение данных	в 8 раз	в 9,3 раза	в 12 раз



С точки зрения классической логики и действительности это высказывание фактически противоречиво, его нельзя огульно отнести ни к истине, ни к лжи по той причине, что при определенных условиях оно может быть истиной (например, в тот печальный временной промежуток, когда все остальные отрасли экономики преднамеренно или по

обще угрозы со стороны этих нефтепромыслов экологии охотоморской акватории, ее береговой линии и угрозы рыболовному промыслу в этой акватории». Высказывание истинное при любых условиях.

Можно попытаться сделать это высказывание фактически ложным за счет искусственного ограничения понятия «охотоморская акватория» или за

конодательством, регулирующим мониторинговые мероприятия на континентальном шельфе и в территориальных водах, относятся к ведению Российской Федерации. Однако по отдельным соглашениям в них могут быть интегрированы информационные и технологические элементы аналогичных систем США в акватории Берингова моря, прилегающей к США, и Японии – в акватории Охотского моря, прилегающей к Хоккайдо. Единая система экологического мониторинга позволит минимизировать экологическую угрозу охотоморской акватории. Создавать такую систему надо уже сейчас. Причем это может служить аргументом «против». Очевидно, что создание множества не объединенных в единый функциональный комплекс информационных систем обойдется дороже. Промедление же в решении этого вопроса приведет уже не только к экономическим, но и к стратегическим потерям.

Высказывание третье – истинное

Поскольку мероприятия по защите экологии являются элементом общей системы жизнеобеспечения и безопасности государства, правомерно и еще одно, смежное со вторым, высказывание: «ЕСЛИ обустройство нефтепромыслов сахалинского шельфа осуществляется с иностранным участием, ТО обязательно возникает дополнительный фактор военно-стратегической угрозы для России, вызываемый специфическим характером океанологических работ, проводимых гражданами других стран в морской акватории, уязвимой в военно-стратегическом отношении».

Ни для кого не секрет, что для подводных лодок-ракетоносцев основной задачей является дежурство на боевых позициях в географических точках с наименее возможным временем подлета ракеты к заданным целям. В нашем случае для эффективного решения этой задачи подводным лодкам потенциального противника необходимы точные данные по рельефу дна вблизи Сахалина, Курил и всего российского дальневосточного шельфа: данные в режиме on-line по всему спектру гидрологии моря и состоянию атмосферы. В связи с этим логично предположить, что противник вряд ли откажется от возможности использовать в качестве точек, обеспечивающих получение таких данных, морские платформы и плавающие буровые установки иностранных фирм, установленные в сахалинском шельфе. Вышесказанное, по-видимому, совершенно вероятно, вплоть до абсолюта.

В связи с этим позволительно с осторожностью отнестись к некоторым статьям СРП и к наблюдаемым со стороны иностранных операторов действиям по расширению географии исследований на сахалинском шельфе (к примеру, экологический мониторинг за пределами зон безопасности морских конструкций). Непонятно также, на каком основании и по чьему разрешению в российских территориальных водах гидрографические исследования для иностранных операторов проводят не специальный гидрографический флот МО РФ, а исследовательские суда других, в том числе иностранных фирм?

Завершая анализ «аристотелевой логики» нефтепромыслов и рыбодобывающих судов сахалинского шельфа, хотелось бы выразить надежду на возможность в обозримом будущем торжество конструктивно-здравомыслия над революционной (а потому опасной) увлеченностью нефтью. ■

Главное богатство Сахалина и его будущность, быть может, завидная и счастливая, не в пушном звере и не в угле, как думают, а в периодической рыбе.

Антон Чехов, «Остров Сахалин», 1895

неосторожности оказываются вдруг в состоянии стагнации), но может быть и ложью (на что указывают рассмотренные выше сравнительные цифры по нефти и рыбе).

Придуман этот логически противоречивый тезис не на Сахалине и не сегодня. Он отвечает интересам тех стран, у которых недостаточно собственных природных запасов нефти для обеспечения высокого уровня энергопотребления, нефтехимии и всей последующей цепочки перепроизводства, или эти запасы введены в номенклатуру стратегически неприкасаемых, как, например, в США. Поэтому эти страны объективно стремятся, с одной стороны, как можно более дешевым способом получить нефтегазовые ресурсы у потенциального экспортёра, с другой – не допустить конкурентного развития в стране – экспортёре высоких производственных технологий.

Для идеологической поддержки таких целей в массы активно внедряется тезис о том, что только благодаря обустройству нефтепромыслов возможно дальнейшее развитие местных экономик. Эта идея подкрепляется выборочной экономической поддержкой малых стран-экспортёров, созданием «флаговых» совместных предприятий.

Высказывание второе – истинное

Относительно экологической составляющей нефтепромыслов сахалинского шельфа стержневое логическое высказывание может быть озвучено так: «ЕСЛИ бы нефтепромыслы сахалинского шельфа не были бы обустроены, ТО не существовало бы во-

действие ложных утверждений об абсолютной надежности конструкций и средств предотвращения этой угрозы. Однако опыт говорит о том, что разрушается абсолютно все – и платформы, и буровые установки, и подводные коммуникации, и плавучие нефте хранилища, и транспортные танкеры-челноки. Соприкосновение этих технологий с океанской средой в районе действия мощных и зачастую аномально-катастрофических факторов взаимодействия океана и атмосферы еще более усиливает эти процессы. Некорректно также ограничивать географию понятия «охотоморская акватория» координатами небольшой зоны вокруг платформ и буровых по причине обширной географии миграции рыбы и морских животных.

В экологическом аспекте в понятие «охотоморская акватория» должна быть безусловно включена часть акватории Тихого океана, прилегающая к Курильской гряде, где формируется динамика тихоокеанской массы. Сюда же следовало бы отнести акваторию Берингова моря, влияющую на формирование ледовой обстановки в Охотском море.

Без этого невозможно создать эффективную систему мониторинга экологии сахалинского шельфа. Система не может замыкаться только на ограниченную географию уже функционирующих, реализуемых и планируемых к реализации нефтепромыслов. Она должна стать элементом единой системы информационного сопровождения деятельности в морской и примыкающей к ней береговой части Востока России.

Понятно, что функционирование такой системы в соответствии с российским и международным за-



Фото Ильи Салникова



МИФЫ О МОРСКИХ СОКРОВИЩАХ

У нефти и рыбы, как у природных ресурсов, есть одна существенная общая черта. Экспорт и нефти, и рыбы приносит огромные доходы тем, кто его контролирует. Большая или меньшая доступность ресурсов для экспорта изменяет природную ренту – ту самую, которая стала гвоздем программ политических партий и которую наше государство никак не может научиться взимать и использовать в общенациональных интересах. Сыревая ориентация экономики России – до сих пор единственный источник существования государства и основа всех экономических программ. Вот и мечтаем: кабы нефти побольше добыть, да рыбы побольше выловить...

Вморе, конечно, есть границы – естественные, политические и экономические. Но они становятся полной условностью, когда речь идет о миграции рыбы или о течениях, несущих загрязняющие вещества. И с этим ничего не поделаешь. Ведя хозяйственную деятельность в какой-либо части Мирового океана, прибрежные государства, как впрочем, и государства, не имеющие выхода к морю, но расположенные в бассейнах крупных рек, неизбежно влияют на общую морскую среду и затрагивают тем самым интересы других государств.

На этот случай есть сложная система международного регулирования трансграничных морских проблем. В основу положены Конвенция ООН по морскому праву (1982) и многосторонние соглашения, регулирующие специальные вопросы, такие как Конвенция о рыболовстве и охране живых ресурсов открытого моря (1958), «Соглашение об осуществлении положений Конвенции ООН по морскому праву, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими», Конвенция по предотвращению загрязнений с судов МАРПОЛ 73/78. Договоры по Мировому океану в целом дополняются региональными соглашениями, двусторонними договорами и национальными законами. Тем не менее эти механизмы регулирования все-таки не охваты-

вают всего многообразия деятельности, которое суверенное государство может осуществлять в своей исключительной экономической зоне и в открытом море. Нередко случается, что эта деятельность питается живучими мифами, которые порождены возможностями государства экологическими, экономическими и социальными проблемами.

Для России такими мифами сегодня являются представление о возможности значительного увеличения улова рыбы и вера в то, что морская транспортировка нефти из максимально возможного количества портов – ключ к удвоению валового внутреннего продукта и безусловное благо для российских регионов. Рассмотрим каждый из этих мифов подробнее.

Уловы за семью морями?

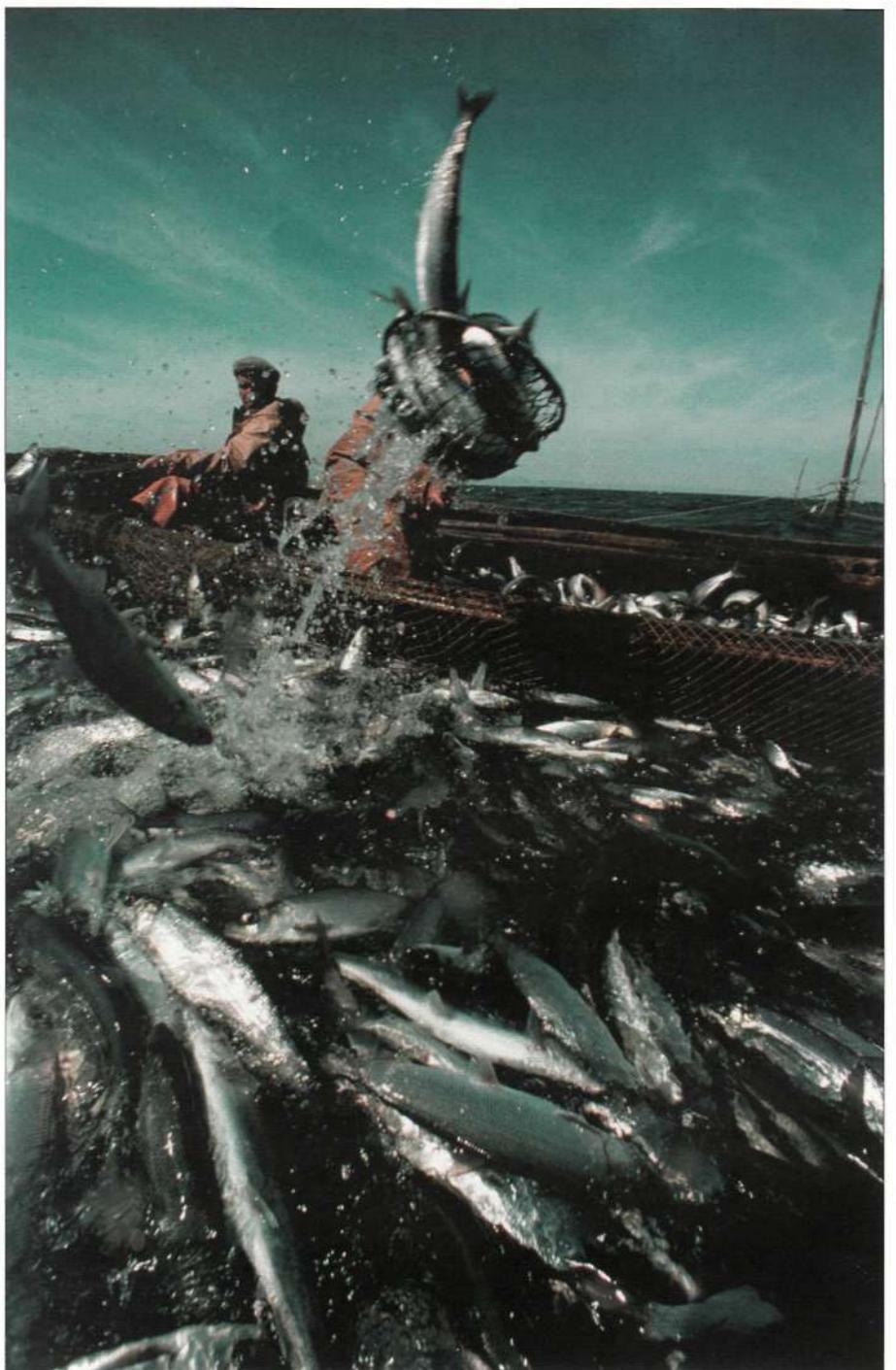
Ситуация с уловами рыбы для России безотрадна. По данным Госкомстата, общий вылов рыбы и других промысловых организмов снизился в 1995–2002 годах с 4,7 до 3,3 млн тонн. Около 70% общего улова составляли рыба и морепродукты, выпловленные в исключительной экономической зоне России.

Баренцево, Берингово и Охотское моря – одни из самых продуктивных областей Мирового океана. Подсчитано, что один квадратный километр шельфа Западной Камчатки может давать до 20 тонн продукции в год. Это исключительный по своему богатству район.

Тем не менее из-за порочной практики управления рыболовством происходит сокращение запасов и уловов минтая и камчатского краба в Охотском море. Несовершенство законодательной базы, слабый контроль за соблюдением правил рыболовства и многие другие факторы, толкавшие рыбаков на браконьерство, привели к печальным результатам. По данным Тихоокеанского центра рыбного хозяйства и океанографии, превышение реального вылова над допустимым, так называемые переловы, по некоторым оценкам достигают 150% от выделенных квот, а выбросы за борт молоди минтая доходят до 23–33,4% от улова. Массовая промысловая гибель молоди приводит к тому, что ожидаемого пополнения запасов рыбы не происходит. Если в 80-х годах прошлого столетия шельф Западной Камчатки давал около 30 тыс. тонн крабов, то сейчас, в основном вследствие переловов, которые по экспертным оценкам достигают порядка 300%, добыча снизилась более чем вдвое. Рыболовство России в кризисе, и этот кризис становится все глубже от отсутствия последовательной и продуманной государственной политики.

Морские глубины и необычность просторов воды всегда питали мечты рыбаков о баснословных уловах. Казалось, что эти мечты имеют под собой научные обоснования. Представление о неисчерпаемости ресурсов основывалось на колоссальном





объеме продукции, создаваемой микроскопически-ми планктонными водорослями, которая является начальным звеном пищевой цепочки и служит основой богатых урожаев мировой океанской нивы. Бы-

пать бесконечно, все дело в количестве судов для экспедиционного лова и их хорошем оснащении.

Взгляды на продуктивность Мирового океана среди ученых давно изменились, но на бытовом

Во всяком случае, без преувеличения можно сказать, что при широкой и правильной организации рыбных ловелей и при тех рынках, какие давно уже существуют в Японии и Китае, ловля периодической рыбы на Сахалине могла бы приносить миллионы доходы.

Антон Чехов, «Остров Сахалин», 1895

стрый рост мировых уловов в 60-х годах XX века укрепил уверенность руководителей рыбной промышленности в том, что морские богатства можно чер-

пить бесконечно, все дело в количестве судов для экспедиционного лова и их хорошем оснащении.

Он выдвинул тезис о том, что проблему истощения ресурсов российских морей можно решить, если «дать отдых своим морям», а усилия добывающего флота временно переключить на ресурсы открытого океана. Новая Концепция развития рыбной промышленности на период до 2020 года, принятая Правительством РФ, также предусматривает увеличение уловов за счет чужих экономических зон и открытого океана.

На самом деле зон интенсивного рыболовства в Мировом океане весьма мало. Наиболее продуктивные районы, как правило, находятся в экономических зонах тех или иных государств, или же рыболовство в них регулируется региональными конвенциями. Иностранный промысел в чужих экономических зонах и конвенционных районах требует серьезных переговоров и государственных обязательств. На немногих пятаках, что еще остаются свободными, толкуются японские, корейские, тайваньские и испанские рыболовные траулеры. Быстро растущее население мира (Китай и другие страны Азиатско-Тихоокеанского региона) требует все больше и больше рыбной продукции. В странах Запада также постоянно растет спрос на белую неожирную рыбу (треску, минтай, хек), потребление которой считается исключительно важным для поддержания здорового образа жизни. Ввоз рыбной продукции в страны Европейского Союза тоже увеличивается, хотя и не столь ощутимо, как в Восточную Азию. Как следствие, рыбные запасы в районах с открытым доступом изрядно истощены.

По данным Продовольственной и сельскохозяйственной Организации Объединенных Наций (FAO) мировые уловы не только не растут, но и в течение последних пятнадцати лет постоянно снижаются примерно на 700 тыс. тонн в год, до 2/3 мировых запасов промысловых рыб и беспозвоночных эксплуатируются на грани возможностей их воспроизводства. Многие знаменитые мировые промыслы утрачивают свое значение в результате постоянной растущей промысловой нагрузки и несовершенного регулирования рыболовства.

Получается, что в океане в силу скучности сырьевой базы и вновь вводимых международных ограничений ловить «ничего» (недавно, например, был внесен проект резолюции ООН, запрещающий трауловый промысел на подводных возвышенностях открытого океана). Кроме того, рыболовство в открытом море дело дорогое. В 70-80-е годы Советский Союз вылавливал за пределами своих морей 5-6 млн тонн в год. Но продолжалось это до тех пор пока и топливо, и рыболовные суда были государственными, и государство обеспечивало научные исследования и разведку рыбы. С распадом СССР прекратились и государственная поддержка, и океаническое рыболовство. Страны, которые активно ведут океанический промысел – Япония, Китай, Корея, Испания, – прямо или скрыто субсидируют свою рыбную отрасль. Поэтому пытаться активно наращивать промысел за пределами исключительной экономической зоны России – дело бесперспективное.

Остается надежда только на российские воды. Но она будет оправданной, если перейти от экспорта непереработанного сырья к торговле готовой продукцией и развивать в стране высокотехнологичные отрасли по переработке морепродуктов. Только на основе этого возможна постепенная переориентация экспортных потоков от стран Азиатско-Тихоокеанского региона в страны ЕС и на внутренний рынок.

России нужна система мониторинга и эффективного таможенного контроля за вывозом биоресурсов, необходимы эффективные таможенные та-



рифы и прочие финансово-кредитные рычаги. Сама Россия должна стать членом Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (FAO) и участвовать в координируемых этой организацией международных программах по совершенствованию и развитию рыболовства.

Морские нефтетранспортные системы – чем больше, тем лучше?

Рост добычи углеводородов и спроса на них в США, Западной Европе и странах Азиатско-Тихоокеанского региона наряду с ограниченной пропускной способностью российских трубопроводов вызвали стихийное развитие морских транспортных систем. Стихийное потому, что никакой единой про-

Мир достаточно велик, чтобы удовлетворить нужды любого человека, но слишком мал, чтобы удовлетворить людскую жадность

Махатма Ганди

граммы в этой области у России нет, а соответственно, нет и контроля. Администрации регионов, где строятся или планируются новые терминалы для отгрузки нефти, видят в этом преимущественно положительные стороны. Так ли это?

Балтийская нефтетранспортная система. В нее входят морское нефтяное месторождение Дб вблизи национального парка «Куршская Коса» и нефтеналивные терминалы в Приморске и Высоцке. Разработка месторождения и транспортировка добываемой из него нефти вызывает серьезный конфликт интересов в Калининградской области и беспокойство соседних государств.

Баренцевоморская транспортная система. Сегодня это система транспортировки нефти из нефтеналивного терминала в поселке Варандей по железной дороге в порты Белого моря (Кандалакшу, Онегу и Архангельск) и дальше – небольшими танкерами, опасность аварий которых весьма значительна. В ближайшее время предполагается осуществлять перевалку нефти на специальном терминале в Мурманске с загрузкой в супертанкеры. Планируется довести объем транспортировки нефти до 50 млн тонн в год.

Сахалинская транспортная система связана с проектами «Сахалин-1» и «Сахалин-2» на основе соглашений о разделе продукции. И, возможно, операторы проектов договорились бы о создании единой надежной системы транспортировки, если бы не одно «но». По соглашениям, затраты на развитие инфраструктуры, понесенные иностранным инвестором, возмещаются добываемой из месторождения нефтью, а потому могут быть бесконтрольно завышенными. По всей видимости, разобраться с затратами не смогли.

Сейчас «Эксон Нефтегаз Лтд», оператор проекта «Сахалин-1», собирается строить трубопровод поперек Сахалина и через пролив Невельского (самая узкая часть Татарского пролива, отделяющего Сахалин от материка) до нефтеналивного терминала Де-Кастри, из которого круглый год нефть будет транспортироваться танкерами «стотысячниками». Компания же «Сахалинская Энергия», оператор второго проекта, планирует строить трубопровод практически вдоль всего острова, пересекая траншеинным способом лососевые реки и сейсмоактивные зоны,



Фото Ю.Ю.

сжижать природный газ в поселке Пригородное на юге Сахалина и затем отправлять нефть и газ танкерами в страны Азиатско-Тихоокеанского региона.

При реализации всех этих проектов обычно как-то замалчивается тот факт, что при транспортировке нефти нет гарантии экологической безопасности. Нет и эффективных способов выскакивания ущерба за разлив нефтепродуктов ни с хозяина груза, ни с перевозчика. Ликвидация экологических последствий в первую очередь лежит на региональный и федеральный бюджеты. Значит, необходим адекватный размер страховки экологического ущерба при морских нефтеперевозках. Точные размеры страховок ущерба от разлива нефти компании – экспортёры углеводородов держат в секрете (даже при транспортировке нефти с Сахалина они не превышают 2 млн долл., что, конечно, не соответствует величины возможного ущерба от аварии).

Для обеспечения экологической безопасности шельфовой добычи и морской перевозки нефти необходимо сотрудничество с другими странами и Международной морской организацией (IMO), а также участие в подготовке решения по установлению особо уязвимых морских районов – эффективной международной формы охраны морских вод от загрязняющих факторов, связанных с судоходством. А все проекты морских нефтеперевозок должны быть проанализированы на предмет экологических рисков в соответствии с протоколом о стратегической экологической оценке в трансграничном контексте, который Россия должна ратифицировать.

Василий СПИРИДОНОВ,
Всемирный фонд дикой природы
Алексей ГРИГОРЬЕВ,
Социально-экологический союз



РЕФЕРЕНДУМЫ ОРУДИЕ ЛОББИРОВАНИЯ

В бизнесе, политике, общественной жизни есть разные способы достижения целей. Сегодня мы знакомим читателей с практикой проведения референдумов. Именно этот потенциальный механизм защиты интересов как общественности, так и бизнеса, зачастую используют самые разнообразные силы, экономические и политические цели которых значительно отличаются друг от друга.



Против кого направлены референдумы?

Безусловные лидеры недовольства граждан – контролируемые государством предприятия атомной энергетики и оборонной промышленности, а также добыча и транспорт нефти. Население боролось против строительства Ростовской и Костромской АЭС, второй очереди Балаковской АЭС, комплекса по утилизации ракетных двигателей твердого топлива в Перми и Воткинске, объектов по переработке отработанного ядерного топлива и уничтожению химического оружия. Боролись и против крупных проектов частных компаний – против сооружения трубопровода для транспортировки нефти от Тенгизского месторождения в Казахстане до Новороссийска, против строительства высокоскоростной магистрали Санкт-Петербург–Москва, против добычи и разработки месторождений шунгита в Карелии, против строительства морского терминала по перевалке химических грузов в Азове.

Насколько значителен экономический масштаб проблем, выносимых на референдумы, можно судить по следующим примерам.

Создание комплекса по утилизации ракетных двигателей твердого топлива предусматривалось договором СНВ-2 и финансировалось Конгрессом США. Из-за ситуации, сложившейся вокруг ГПО «Воткинский завод», американцы, вложив в строительство 87 млн долларов, вынуждены были отказаться от его продолжения. В итоге республика не получила обещанные инвестиции. Но строить все равно где-нибудь будут. И потребность в международной поддержке вряд ли уменьшится. В федеральном бюджете на 2004 год на утилизацию и ликвидацию вооружений заложено 10,365 млрд рублей, из них средства российского бюджета – только 501,28 млн рублей.

Проект «Морской терминал по перевалке химических грузов в Азове» должен был реализовываться закрытым акционерным обществом «Азов-продукт». Совет директоров Европейского Банка Реконструкции и Развития в декабре 2000 года одобрил выделение на этот проект кредита в размере 9,2 млн долларов. При строительстве на развитие социальной инфраструктуры города планировались расходы в размере 7% от стоимости проекта. В виде налогов терминал должен был приносить ежегодно почти 50 млн рублей. Кроме того, проектировщики заявляли, что портовый комплекс, приспособленный для перегрузки сжиженных газов, выгоден промышленным гигантам юга России, в первую очередь – «Новочеркасскому заводу синтетических продуктов» и «Невинномысскому азоту». Запуск терминала позволил бы как минимум втройне снизить издержки на транспортировку их экспортной продукции.

Изучение опыта проведения более двух десятков референдумов в нашей стране позволяет сделать любопытные выводы. Если подходить формально, то все попытки потерпели провал: либо референдумы вообще не удавалось провести, либо принятые решения не принимались во внимание. Например, референдум по вопросу добычи и разработки шунгита в Медвежьегорском районе Республики Карелия успешно завершился с нужным для инициаторов результатом, но его итоги райсовет всего лишь «принял к сведению». АО «Карбон-Шунгит» спокойно продолжило разработку месторождения.

Но при более внимательном рассмотрении картина выглядит иначе. Цель референдума может быть достигнута уже самим фактом его инициирования. Так было перенесено строительство комплекса по утилизации ракетных двигателей твердого топлива из Перми в Воткинск, хотя референдум по этому вопросу был отменен по решению суда. В свою очередь, в Воткинске начавшееся строи-

тельство было прекращено по решению правительства Удмуртии, несмотря на отмену судом результатов аналогичного референдума. А референдум в Москве по запрету вырубки зеленых насаждений? Он также не состоялся, потому что правительство Москвы предложило инициативной группе не доводить дело до голосования и заключило с ней соглашение о разработке закона «О защите зеленых насаждений». Московская городская дума этот закон принял, что и требовалось.

Примеры показывают, что референдумы – отнюдь не бесполезное орудие. Почему же так низка их эффективность? Попробуем разобраться, проанализируем некоторые закономерности «референдумных историй». Главная проблема состоит в том, что предметы спора, как правило, имеют весьма масштабный характер, а противоборствующие стороны принадлежат к разным весовым категориям. У одной стороны – мощные, ясно выраженные экономические интересы и профессиональное правовое сопровождение. У другой – доминирование эмоций и слабость юристов.



Кто сражается с «антиэкологическим лобби»?

Хотя в игру вовлечены практически все слои общества, главные организаторы референдумов все же преимущественно «профессиональные борцы» или политики.

Активную роль во многих кампаниях играла организация «Гринпис». Она организовывала референдумы против строительства Костромской АЭС, против размещения ядерных объектов в Тамбовской области, против проведения геологоразведочных работ в заказнике «Сабысь» в Республике Коми и т. д. Ее представитель возглавил инициативную группу по организации всероссийского природоохранного референдума. Участвовали и Социально-экологический союз, и «Хранители радуги», и правозащитные организации.

Некоторые организации создавались ради борьбы. В Ростовской области возникли общественные объединения, задачей которых была борьба с Ростовской АЭС, – движения «Зеленый Дон», «За безядерный Дон» и т. д. Экологические инициативы выдвигались политическими партиями, особенно Союзом правых сил. Включались в дело и отдельные представители власти – депутаты, иногда главы администраций, причем не всегда во время выборов. Среди ученых царил раскол. Одни проектировали объекты, доказывали их безопасность и даже пользу для экологии. Другие – обосновывали неизбежность экологической катастрофы. Что до бизнеса, то иногда его интересы полностью совпадали с интересами организаторов референдумов. Так, строительство нефтепровода «Ангарск–Дацин» угрожало известным целевым свойствам горячих источников Тункинской владины. Ежегодно их посещают свыше 10 тыс. человек. И туристические фирмы присоединились к противникам строительства. В Костромской области в 1993 году владелица ИЧП «Россич» по своей инициативе собрала подписи в поддержку референдума против строительства Костромской АЭС.

Прав тот, у кого больше прав

Закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» предусматривает проведение всероссийских, региональных и местных референдумов. На местный референдум может быть вынесен вопрос, находящийся исключительно в ведении местного самоуправления. На региональных референдумах по первоначальному варианту закона могли рассматриваться вопросы, находящиеся в ведении субъекта Федерации. В 1999 году поправки, внесенные в закон, сделали возможным вынесение на региональный референдум и вопроса, отнесенного Конституцией к совместному ведению Федерации и ее субъекта.

На практике законодательство не соблюдалось. На местные и региональные референдумы выноси-

лись вопросы всероссийских референдумов по атомной и оборонной тематике. Исключение составил референдум по ввозу в Россию радиоактивных материалов из других государств, который все-таки пытались провести как всероссийский. Причем, любопытный факт: даже если вопрос, выносимый на референдум, формулировался так грамотно, что инициативная группа преодолевала первые барьеры, в итоге все равно находилась инстанция, которая констатировала, что вопрос относится к ведению Федерации. А раз так, то проведение референдума противоречит Конституции и федеральному законодательству.

Вопросы на референдумах чаще ставились «лобовые»: «Согласны ли Вы со строительством атомной станции на территории Ростовской области?» или «Считаете ли Вы необходимым запретить размещение на территории Красноярского края новых объектов хранения, переработки и захоронения отработавшего ядерного топлива?» Но были и хитрые формулировки, правда, их использование не помогало. Например, «Вы «За»/«Против» того, чтобы органы государственной власти Тамбовской области в пределах своей компетенции приняли все меры для недопущения размещения на территории Тамбовской области атомных электростанций, ядерных установок и пунктов хранения, утилизации

Совет народных депутатов Закаменского района Республики Бурятия назначил референдум по вопросу: «Вы согласны на предоставление земельных участков на территории Закаменского района для строительства нефтепровода «Ангарск–Дацин» компанией ЮКОС?» Представители ЮКОСа расценили это решение как незаконное. Нефтепровод

Когда государство сильно – в нем проводят референдумы, когда слабо – в нем происходят революции

должен пройти по нескольким муниципальным образованиям, а проект пытаются отменить, проводя референдум лишь в одном из них.

Соблюдайте процедуры

Недооценка процедурных вопросов провалит любой референдум. Начинается процесс с регистрации инициативной группы. Законодательство о референдумах менялось. Многие регионы имеют свои законы, поэтому порядок был разным. Как правило,



и переработки отработавшего ядерного топлива?» Или «Согласны ли вы на отведение земельного участка на территории Оричевского района под размещение объекта по уничтожению химического оружия?» Результат был один.

Клеймо «в ведении Федерации» ставилось не только на атомные и оборонные проекты. Вот пример неудавшегося референдума о строительстве частной корпорацией «Тольяттиазот» аммиачного терминала в поселке Волна Темрюкского района Краснодарского края. Правительство России утвердило федеральную целевую программу «Модернизация транспортной системы России». Согласно подпрограмме «Морской транспорт» в районе планировалось осуществить три проекта, среди них был и этот терминал. Так частная инициатива была утверждена на федеральном уровне.

Правомочность вынесения вопроса на региональный или местный референдум связана не только с его отнесением к ведению Федерации. Иногда через референдум пытаются решать проблемы, затрагивающие значительные территории.

инициативная группа подавала ходатайство о регистрации в избирательную комиссию. Та проверяла соответствие поданных документов закону и при положительном заключении обращалась в орган представительной власти. Он определял, находится ли решение заявленного вопроса в компетенции данной территории и соответственно разрешал или не разрешал избиркому зарегистрировать группу.

Следующий этап – сбор подписей и сдача их в избирком. При признании подлинными достаточного числа подписей избирком сообщал об этом органу власти, и тот назначал дату референдума. Несмотря на кажущуюся простоту процедуры, в ней есть «подводные камни». При проверке подписей нет четко установленных критериев их подлинности, что позволяет избиркому несущественные погрешности считать серьезными ошибками. Из-за этого не состоялся всероссийский референдум о ввозе на территорию России радиоактивных материалов и референдум по вопросу размещения в Красноярском крае объектов хранения, переработки и захоронения отработанного ядерного топлива.



Судьбу референдума решит суд

Судебное решение может в любой момент остановить референдум или отменить его результаты. Большинство референдумов не обходится без судебных процессов, исков и кассационных жалоб обеих сторон, хождения дел от районных судов до Верховного. Одно дело о запрете всероссийского референдума даже принято в 2002 году к рассмотрению Европейским судом по правам человека. Причем права человека – главный аргумент обеих сторон.

Конституция гласит, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, их соблюдение и защита – обязанность государства. Оно это и делает. Проблема в том, что как ни решай, чьи-нибудь права все равно будут нарушены. Жители требуют обеспечить их права на благоприятную окружающую среду. Производственники доказывают, что именно их права незаконно ущемляются.

В деле о нефтепроводе «Ангарск–Дацин» суд признал, что вопрос референдума ограничивал конституционные права и свободы человека и гражданина; а именно, право на свободную экономическую деятельность, не запрещенную законом. Имеется в виду деятельность компании «ЮКОС» по строительству нефтепровода. Отсюда вывод: побеждает тот, кто умеет отстоять свою позицию в суде.

Подведем итоги

Сражения граждан против капитала и государственных структур, как правило, его поддерживающих, велись с переменным успехом. Но все эти сражения говорят об одном – нежелании или неумении сторон занять конструктивную позицию. Правительство считало, что «демократия – слишком важная вещь, чтобы доверять ее общественному мнению», бизнес воспринимал общественность как «назойливых мух» или агентов противной стороны, а общественность упивала на богов и подобно ла-

мам и шаманам Тункинского района ответственно заявляла: «... ни наши боги, ни духи великих шаманов и хозяев местностей и тем более мы сами не даем согласия на проведение нефтепровода».

Может быть, стоит все-таки воюющим сторонам научиться договариваться на «берегу»? И может быть, поддержку населению в противостоянии «антэкологическому лобби» составит экологически ориентированный бизнес, работающий на территории? Кто, кроме него, заинтересован в сохранении своей экологически чистой ниши? Ведь результатом любого, даже признанного несостоявшимся экологического референдума является укрепление именно его позиций, хотя бы вследствие шума, поднятого вокруг темы.

Владимир КАТУШЕНОК

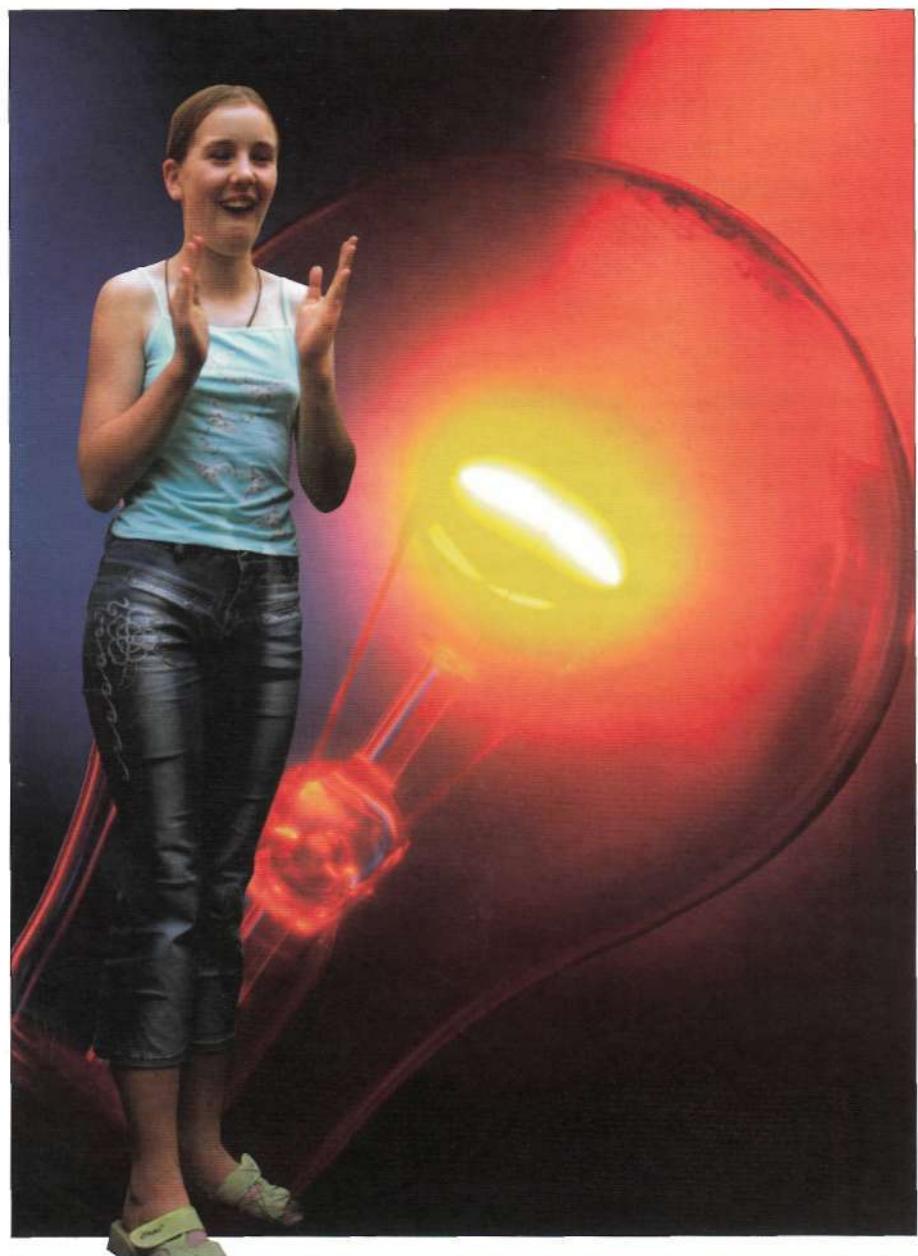
Статья подготовлена по материалам исследования О. Д. Блатовой (Международный независимый экологический политологический университет) и С. А. Васильева (Московский экологический центр)

Экологические референдумы в России

Дата	Предмет и статус референдума	Результаты
АТОМНАЯ И ОБОРОННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ		
1993	Строительства второй очереди Балаковской АЭС в Балаково Саратовской области. Местный	Референдум состоялся. Результаты сначала были учтены, но позднее не принимались во внимание
1993-1996	Строительство Костромской АЭС. Региональный	Референдум состоялся. Далее последовало судебное решение о его незаконности и отмене результатов (предмет ведения РФ).
1996	По принятию краевого закона «О запрете строительства (продолжении строительства) на территории Красноярского края объектов по переработке ОЯТ, в том числе завода РТ-2». Региональный	Законодательное собрание отклонило инициативу о назначении референдума (предмет ведения РФ).
1999	Строительство Ростовской АЭС в Ростовской области. Региональный	Отказ областбюро в регистрации инициативной группы (предмет ведения РФ). В конце 2000 года пущен первый энергоблок.
2000	Ввоз из других государств на территорию России радиоактивных материалов. Всероссийский	Отказ ЦИК в назначении референдума после проверки подписей (большое число подписей признано недействительными)
2001	Размещение на территории Красноярского края новых объектов хранения, переработки и захоронения отработавшего ядерного топлива (ОЯТ). Региональный	Отказ краевого избиркома в назначении референдума после проверки подписей (большое число подписей признано недействительными)
2003	Размещение ядерных объектов на территории Тимбейской области. Региональный	Отказ областной Думы в регистрации инициативной группы (предмет ведения РФ)
1997	Строительство комплекса по утилизации ракетных двигателей твердого топлива (КУРДТ) в Перми. Местный	Судебное решение районного и областного судов о незаконности проведения референдума. Правительство РФ приняло решение о строительстве КУРДТ в Боткинске Республики Удмуртия
1998	Строительство комплекса по утилизации ракетных двигателей твердого топлива (КУРДТ) в Воткинске, Республика Удмуртия. Местный	Референдум состоялся. Судебное решение Верховного суда РФ о признании недействительным и не порождающим какие-либо правоочевые последствия решения Воткинской городской администрации о назначении местного референдума (предмет ведения РФ)
1999	Строительство комплекса по утилизации ракетных двигателей твердого топлива (КУРДТ) в Воткинском районе Республики Удмуртия. Местный	Инициативная группа снята с регистрации избирательной комиссии, собранные подписи не приняты
2000	Строительство объекта по уничтожению химического оружия в Оричевском районе Кировской области. Местный	Судебное решение президиума областного суда об отмене решений нижестоящих судебных инстанций, обязывающих избирком зарегистрировать инициативную группу (предмет ведения РФ)
НЕФТЕНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ		
1999	Строительство терминала проекта Каспийского трубопроводного консорциума (КТК) в Новороссийске. Местный	Инициативная группа не приступила к сбору подписей, т.к. ни Думой, ни главой администрации не сформирована комиссия референдума, как предусмотрено законом Краснодарского края «О местном референдуме»
2001	Проведение геологоразведочных работ в заказнике «Сэзы» в Ижемском районе Республики Коми. Местный	Отказ районной избирательной комиссии в регистрации инициативной группы (несоответствие вопросов федеральному законодательству)
2002	Строительство нефтепровода «Ангарск–Дацин» в Закаменском районе Республики Бурятия. Местный	Районный суд удовлетворил иск прокуратуры Республики Бурятия с требованием отменить решение райсовета о проведении референдума
МЕТАЛЛУРГИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ		
1997	Выливка феррохрома в Тихвине Ленинградской области. Местный	Референдум признан несостоявшимся из-за низкой явки избирателей. На базе ОАО «Северо-Западная ферросплавная компания» (СЗФК), контрольным пакетом которой владеет группа «ИСТ», в г. Тихвин планируется создание производственного комплекса по производству феррохрома
2001	Строительство алюминиевого завода во Всеволожске Ленинградской области. Местный	Референдум признан несостоявшимся из-за низкой явки избирателей
ТРАНСПОРТ		
1997	Строительство высокоскоростной магистрали Санкт-Петербург–Москва на территории Тверской области. Региональный	Инициативная группа не зарегистрирована Тверским облизбиркомом
2000	Реконструкция и строительство грузового морского порта в Геленджике Краснодарского края. Местный	Решение референдума не принято к исполнению
2000-2002	Строительство метанолового терминала в Азове Ростовской области. Местный	Референдум не состоялся
1999-2002	Строительство аммиачного терминала в поселке Волна Темрюкского района Краснодарского края	Референдум отменен
ДРУГОЕ		
1995	Добыча и разработка шунгита в Медvez'егорском районе Республики Карелия. Местный	Решение референдума не принято к исполнению.
1997	В защиту зеленых насаждений в Москве. Региональный	Между инициативной группой и правительством Москвы заключено соглашение о принятии закона «О защите зеленых насаждений» вместо референдума



ДВА ПРИТОПА, ТРИ ПРИХЛОПА



Расчеты затрат потребления электроэнергии на одну лампу освещения

Лампа освещения	Мощность, Вт	Время работы, ч	Стоимость 1 кВт (в среднем), руб.	Стоимость потребляемой электроэнергии в сутки, руб.	Стоимость потребляемой электроэнергии в месяц, руб.
Обыкновенная	100	12	1,00	1,2	36
Оснащенная прибором	100	20 включений х 30 сек. = 10 мин.	1,00	0,016	0,48

Техническая характеристика

Номинальное напряжение: 220 В
 Номинальная частота: 50 Гц
 Номинальный ток нагрузки: 0,5 А
 Допустимые колебания напряжения электросети: +10% ... -10% от номинального значения
 Температура окружающей среды: от -50° С...+60° С
 Возможность использования электроламп: мощностью от 25 Вт...100 Вт
 Размеры устройства: 5 см в диаметре и 2 см в высоту
 Масса: около 30 г

Беречь электроэнергию в собственной квартире мы уже практически научились. А вот горящие днем и ночью лампочки в подъездах пока еще нас мало волнуют. Казалось бы, чего ж особенно переживать – не из своего же кармана...

Но, оказывается, не всем безразлична впустую сжигаемая электроэнергия в подъездах многоэтажных домов. Не перевелись еще в народе рационализаторы и изобретатели. Так, Михаил Подкопаев предлагает оснастить ламповый патрон светочувствительным фотоэлементом и датчиком звука. Благодаря фотоэлементу свет будет загораться только в темное время суток, а в светлое – гаснуть, а значит, и надобность включать свет в подъезде вечером и выключать утром отпадет сама собой. Как уверяет рационализатор, сэкономить можно будет до 98% электроэнергии, причем даже в темное время суток. Принцип простой: лампочка оснащена датчиком звука и загорается только тогда, когда в непосредственной близости (5-8 м) раздается какой-нибудь звук. Достаточно тихонько топнуть ногой или хлопнуть в ладоши – и вы оказываетесь в освещенном подъезде и продолжаете свой «светлый» путь к заветной квартире. Лампочка горит 30 секунд, этого времени достаточно, чтобы дойти до лифта. А потом, как в сказке, приезжаете на свой этаж, двери лифта открываются, и тут же на вашем этаже загигается свет. И вы спать за 30 секунд спокойно успеваете дойти до вашей двери и открыть ее ключом. Непрошеному гостю, конечно, придется часто топать ногами, пока он будет отгадывать ребус вашего замка. Но это уже совсем другая история...

Вернемся на темную лестничную площадку, где неожиданно от вашего шороха зажигается свет, и посмотрим, а как же устроен чудо-прибор? Все детали и датчики размещены на небольшой плате и легко умещаются внутри обычного лампового патрона. Визуально вряд ли удастся отличить этого «экономиста» от его брата «транжира», который «проматывает» деньги ночи напролет, освещая лестничную площадку без надобности.

Нетрудно подсчитать, что при использовании прибора экономия от одной электролампы составляет в год 425 руб., а если учесть, что таких лампочек в подъезде, к примеру, девятиэтажки не менее 10 штук, то экономия уже составит 4250 руб. Теперь умножьте на количество подъездов в городе... Для города населением около 700 тыс. человек экономия составит порядка 20 млн руб. в год. Ориентировочная себестоимость прибора 120 руб., но, по словам Михаила Подкопаева, средства, затраченные на приобретение прибора и установку его в доме, оккупятся за 3-4 месяца, а срок службы электролампы увеличится в десятки раз.

Конструкция довольно проста. Элементы электрической схемы смонтированы на текстолитовой печатной плате и устанавливаются с соблюдением требований электробезопасности. Подключение нагрузки и напряжения питания электронной платы производится через присоединительные колодки.

Изобретатель устройство протестировал, установив 10 штук в своем подъезде в качестве модели для обкатки. Работают уже полгода. Жители и председатель товарищества собственников жилья довольны, на сэкономленные средства отремонтировали детскую площадку.

Устройство можно установить и в квартире. И вам уже не надо будет отрываться от телевизора и каждый раз подскакивать с места, когда раздается детское: «Пап, включи свет на кухне...»

Рубрику ведет **Марианна ЯКОВЛЕВА**



ЕСЛИ У ВАС ЕСТЬ ТРУБА...

Изображение завода с большой дымовой трубой, испускающей клубы черного дыма, — самый наглядный образ загрязнения окружающей среды. Действительно, практически каждое предприятие, от химчистки или ремонтной мастерской до нефтяного месторождения или металлургического завода, является действующим или потенциальным источником загрязнения атмосферы и имеет свою «трубу». Вредно фактически любое вещество, выбрасываемое в воздух, даже обычная пыль.

K сожалению, предприятия часто игнорируют законодательство. В 2002 году в Москве при проверке 71 предприятия выявлено 174 нарушения в области охраны атмосферного воздуха. Наиболее распространение — несоблюдение нормативов выбросов загрязняющих веществ в атмосферу. Но чтобы выполнять нормативы, нужно их иметь. Согласно же государственному докладу «О состоянии окружающей среды Российской Федерации в 2002 году» 22,3% нарушений приходится на « осуществление деятельности без разрешительных документов или несвоевременное их оформление».

Что делать предприятию, чтобы быть законопослушным и избежать лишних проблем, в том числе штрафных санкций? Задача непростая. Главный правовой акт в этой области — федеральный закон «Об охране атмосферного воздуха». Однако кроме него есть целое море нормативных актов, в котором легко утонуть. Поможем избежать этой участи, приведя краткий обзор основных документов, которые должны разрабатывать предприятия.

Проект нормативов предельно-допустимых выбросов

Это базовый документ. Его разрабатывают все предприятия, имеющие выбросы. Он оформляется согласно «Рекомендациям по оформлению и содержанию проекта нормативов предельно допустимых выбросов в атмосферу (ПДВ) для предприятия». Величина ПДВ — это максимально допустимая масса выбросов загрязняющих веществ в единицу времени, обычно граммы в секунду или в тонны в год. Ее рассчитывают по специальным методикам для максимально возможной загрузки предприятия. Нормативы устанавливают для каждого источника выбросов и каждого вещества. Они зависят от расположения источников выбросов относительно жилых районов, сочетания выбросов рассматриваемого источника с выбросами других источников, от диаметра труб и еще многих факторов. В результате том ПДВ даже для небольшой фирмы представляет собой объемистую книгу.

Расчет проекта ПДВ основан на данных инвентаризации источников выбросов, по которым заполняют форму «1-воздух». Инвентаризацию проводят

сразу после ввода предприятия в эксплуатацию. В ее процессе исследуют все источники — трубы, вентиляционные установки и т.д., определяют их параметры, например состав, скорость, массу выбрасываемых веществ. Если сразу выполнить нормативы невозможно, то вместо ПДВ устанавливаются временно согласованные выбросы (ВСВ). В этом случае в проект обязательно входят мероприятия по их достижению. На одном и том же предприятии для одних веществ могут быть установлены ПДВ, а для других — ВСВ.

Проект согласовывается сначала с Центром государственного санитарно-эпидемиологического надзора, затем в территориальном органе МПР на 5 лет. После этого нужна повторная инвентаризация. По ее результатам разрабатывают новый проект и заново его согласовывают. Ту же процедуру следует пройти при реконструкции предприятия или смене технологии. Лишь иногда при незначительном изменении выбросов вместо разработки нового тома ПДВ допускается корректировать уже существующий.

Государственная экологическая экспертиза проектов ПДВ законодательством не предусмотрена. Согласно письму «Об экспертизе ПДВ» (МПР от 07.02.01 № АП-61/860) проекты нормативов ПДВ действующих предприятий не подлежат ей, за исключением входящих в технико-экономические обоснования и проекты их расширения, реконструкции, технического перевооружения.

Разрешение на выбросы вредных веществ в атмосферу

Согласованный том ПДВ еще не дает основания на выброс вредных веществ, это допустимо только при наличии специального разрешения. Оно уста-





навливает предельно допустимые выбросы и, если необходимо, различные дополнительные условия. Оформляет и регистрирует его территориальный орган МПР по результатам рассмотрения проекта ПДВ. Небольшие предприятия могут получить разрешение на весь срок действия проекта, но в основном онодается на один год. По окончании этого срока предприятие представляет технический отчет о выполнении мероприятий по охране атмосферного воздуха. На его основании выдается новое разрешение или продлевается старое.

Кроме основных разрешительных документов от предприятия могут требовать план мероприятий по охране окружающей среды и отчет об их выполнении; план-график ведомственного контроля за соблюдением нормативов ПДВ; план проведения производственного контроля и результаты его проведения. Необходимость их разработки определяют госорганы в зависимости от масштаба предприятия и других факторов.

В систему документации, связанной с охраной атмосферного воздуха, входит также проект санитарно-защитной зоны, статистическая и бухгалтерская отчетность.

Санитарно-защитная зона предприятия

Санитарно-защитная зона – территория вокруг предприятия с особым режимом хозяйственной деятельности, определенным образом благоустроенная. Например, там должны быть посажены деревья или запрещено строительство жилья. Она зависит от имеющихся на предприятии источников негативного воздействия на среду обитания и здоровье человека. Таковыми являются, в частности, объекты, для которых уровни создаваемого загрязнения за границами промплощадки превышают предельно допустимые концентрации (ПДК) и (или) вклад в загрязнение жилых зон превышает 0,1 ПДК. Проект санитарно-защитной зоны разрабатывается в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» и утверждается Госсанэпиднадзором.

Статистическая отчетность о выбросах вредных веществ

Так как проект ПДВ (ВСВ) рассчитывается на максимальную мощность предприятия, то для реальной оценки выбросов служат различные формы статистической отчетности, основанные на данных первичного учета. Для него используют типовые формы – ПОД-1 «Журнал учета стационарных источников загрязнения и их характеристик», ПОД-2 «Журнал учета выполнения мероприятий по охране атмосферного воздуха» и т.д.

Годовая форма федерального государственного статистического наблюдения №2-пп (воздух) «Сведения об охране атмосферного воздуха» сдается независимо от того, имеет ли предприятие установленные нормативы, находятся ли они в стадии разработки или работы по ним не велись. Она заполняется в соответствии с «Инструкцией по заполнению формы федерального государственного статистического наблюдения №2-пп (воздух) «Сведения об охране атмосферного воздуха». Форма №2-пп (воздух срочная) «Сведения об охране атмосферного воздуха» представляется раз в полгода.

Форму №4-ос «Сведения о текущих затратах на охрану природы, экологических и природоресурсных платежах» сдают предприятия, платящие за природные ресурсы и загрязнение окружающей

среды, имеющие очистные сооружения, осуществляющие природоохранные мероприятия. Это, например, контроль за объемом выбросов и содержанием вредных веществ в отходящих газах. Форма заполняется в соответствии с «Инструкцией по заполнению формы федерального государственного статистического наблюдения №4-ос «Сведения о текущих затратах на охрану окружающей природной среды, экологических и природоресурсных платежах». Предприятия при представлении годового отчета в статорганы предварительно согласовывают его с территориальными органами МПР.

Форму №18-к «Сведения об инвестициях в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов» сдают предприятия, сооружающие природоохранные объекты. Например, газоподавляющие установки, опально-промышленные установки и цеха по разработке методов очистки отходящих газов от вредных выбросов в атмосферу. Сведения по таким мероприятиям указываются и для вновь строящихся, и для действующих предприятий.

Нарушение порядка предоставления статистической информации и предоставление недостоверной информации влечет ответственность, установленную Кодексом об административных правонарушениях и законом «Об ответственности за нарушение порядка предоставления государственной статистической отчетности».

Как же справиться со всем этим бумажным потоком? Некоторые используют единую электронную систему природоохранной документации, охрана атмосферного воздуха в ней – один из блоков. Можно приобрести компьютерные программы, состоящие из отдельных совместимых блоков, с помощью которых составляются практически все необходимые документы. Многие предприятия поручают вести документацию другим фирмам. Ситуация осложняется тем, что от малых предприятий и от крупных загрязнителей воздуха требуется почти одинаковая документация. Последнее время, правда, в некоторых регионах пытаются упростить процесс сдачи документов для предприятий с не-

195-03, а
ности за нарушение
технической отчетности»
Сведения об охране атмосферного воздуха
за 1 полугодие 20 г.
Сроки представления

Форма
Установлено
Госкомстата
от 08.07.2003
За 1 полу

Составляют
Представляют
Сроки представления
Форма
Установлено
Госкомстата
от 08.07.2003
За 1 полу

большими выбросами. Ведь в Москве, например, более чем на 90% загрязняют воздух всего несколько предприятий, а документацию сдают более 5 тысяч предприятий!

Немного о сложностях, которые могут возникнуть, если нарушать правила. Согласно Кодексу об административных правонарушениях выброс вредных веществ без разрешения влечет наложение административного штрафа: на должностных лиц – от 40 до 50 минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц – от 400 до 500. При отсутствии разрешения вся масса загрязняющих веществ считается сверхлимитной и плата за них взимается в пятикратном размере по сравнению с нормативной.

За предельно допустимые выбросы платят за счет себестоимости, а за их превышение – за счет чистой прибыли. Предельные размеры платы за загрязнение окружающей природной среды сверх допустимых нормативов устанавливаются в процентах от этой прибыли по отдельным отраслям с учетом их экономических особенностей. Если платежи равны или превышают размер прибыли, остающейся в распоряжении предприятия, то МПР РФ, Госсанэпиднадзором и соответствующими органами исполнительной власти может рассматриваться вопрос о приостановке или прекращении деятельности предприятия.

Эта проблема встает и при применении санкций, предусмотренных постановлением правительства РФ от 28.11.02 №847. При превышении предельно допустимых или временно согласованных выбросов выдается предписание об их соответствующем снижении. При невыполнении может последовать предписание о приостановлении выбросов. То же и при отсутствии разрешений на выбросы и в ряде других случаев.

Даже если до таких крайностей не дойдет, головная боль неизбежна. Дешевле потратиться на разработку документации и соблюдение правил. Между прочим, это проверяется и при экологическом аудите предприятия, без которого многие выгодные сделки сегодня становятся невозможны.

Елена ГОЛУБЬ



РАЗРЕШЕНИЕ НА ВЫБРОС

Людмила АБРАМОВА,
руководитель отдела нормирования,
анализа состояния окружающей
среды и экологического
мониторинга Главного управления
природных ресурсов
и охраны окружающей среды
МПР России по г. Москве

В столице нормативы допустимых воздействий на окружающую среду устанавливает отдел нормирования, анализа состояния окружающей среды и экологического мониторинга Главного управления природных ресурсов и охраны окружающей среды МПР России по г. Москве. За каждым экспертом закреплен административный округ. Эксперты рассматривают, согласовывают и оформляют разрешительную документацию по нормированию допустимых воздействий на воздух, водные объекты, устанавливают лимиты размещения отходов в границах своего округа. В 2003 году эксперты оформили 3761 разрешительный документ. Такой результат стал возможен благодаря введению новой формы согласования документации – штампа – и практике экспресс-рассмотрения документов в приемные дни. Еще одна инициатива: впервые в Москве и России проведен конкурс на лучший проект нормативов ПДВ загрязняющих веществ в атмосферу. В итоге выросла не только производительность труда экспертов, но и качество проектов и экспертизы.

Нормативы в банке данных

Несмотря на огромный объем текущей работы, в отделе формируется информационная база данных о выбросах загрязняющих веществ в атмосферу и мероприятиях по достижению установленных нормативов ПДВ. Сейчас в базе содержатся сведения о 1000 промышленных предприятиях города. Для 912 из них установлены нормативы ПДВ, для 52 – сверхнормативные уровни выброса диоксида азота, неорганической пыли с содержанием диоксида кремния (менее 70%), марганца, сернистого ангидрида, бензола, ксиола, толуола, фенола. Основной вклад (более 90%) в сверхнормативные выбросы диоксида азота вносят объекты большой и малой энергетики, а бензола, ксиола, толуола, фенола и сероводорода – Московский нефтеперерабатывающий завод.

Часто мы читаем в газетах или слышим по радио, что некое предприятие превысило предельно допустимые нормативы выбросов в атмосферу диоксида азота или еще чего-нибудь не менее страшного. Таких предприятий в Москве – сотни. Кто же следит за этими выбросами и как это происходит? Даем слово тем, кто не только осуществляет такой контроль, но и устанавливает нормативы.

Получить же полную картину о выбросах загрязняющих веществ в атмосферу по каждому предприятию-природопользователю и в целом по городу станет возможным в течение ближайших двух-трех лет.

Как бороться с выхлопом?

Много спорят о том, кто является главным загрязнителем воздуха в городе? ТЭЦ выбрасывают много, но при рассеянии с высоты 200 метров концентрация вредных веществ в приземном слое значительно снижается. Меньше становится самих выбросов. Большинство ТЭЦ ОАО «Мосэнерго» за 14 лет перешло с мазута на газ, сократив выбросы более чем на 100 тыс. тонн.

Автотранспорт выбрасывает вредные вещества там, где живет и дышит человек. Только «легковушки» в Москве около двух миллионов, ежегодный прирост составляет 100–200 тысяч единиц. Поэтому 90% вредного влияния на состояние воздуха – дело автотранспорта. Справиться с загрязнением атмосферного воздуха Москвы без введения технических нормативов на транспортные средства и без кардинального решения вопроса их безопасной эксплуатации невозможно.

Зачем платить посреднику?

Специалисты многих предприятий имеют достаточно высокий потенциал для того, чтобы самим разрабатывать проекты и оформлять разрешительную документацию по ПДВ. Но, к сожалению, большинство предприятий обращается к посредникам – многочисленным экологическим фирмам. Проектная организация приходит, готовит соответствующую документацию и уходит, а предприятие на очередные пять лет оказывается в стороне от нормативных изменений в природоохранной сфере. Так, может быть, больше внимания надо уделять вопросам подготовки руководителей организаций и специалистов-экологов в области охраны окружающей

среды, чтобы быть в курсе сегодняшних требований? Например, не все природопользователи сегодня знают, что можно продлить действие проектов нормативов ПДВ после пятилетнего срока, а prolongация возможна и на год, и на два, и на пять лет. За счет этого можно сэкономить деньги и направить их на решение конкретных задач по минимизации воздействия на окружающую среду. Получить соответствующую информацию можно на тематических семинарах, которые проводятся специалистами отдела нормирования совместно с МП России и экологическими фирмами. На семинарах не только очерчивается формат единых требований, но и рассказывается, что делать и как.

О вреде «самоконтроля»

В Москве более 5 тысяч природопользователей. Численность источников загрязнения атмосферы уже превышает 100 тысяч. Объем выбросов в настящее время определяется двумя способами: расчетным и инструментальным. Величину выброса, определенную инструментально, можно проверить только контрольными замерами. Но в составе ГУПР в Москве нет аналитической лаборатории, позволяющей оценить качественный и количественный состав выбросов в широком диапазоне концентрации. Производственный контроль, проводимый силами самих природопользователей или силами экоаналитических коммерческих структур, незэффективен. Согласно статистическим данным уже более 20 лет в рамках производственного контроля проводится по существу, акция подтверждения установленных нормативов ПДВ без выявления случаев их нарушения. В масштабах страны тратятся огромные средства на проведение производственного контроля, а грусти – самоконтроля. Он не может быть объективным, потому что проводится либо самим природопользователем, либо коммерческой организацией за деньги того же природопользователя. А кто платит – тот и заказывает музыку. ■



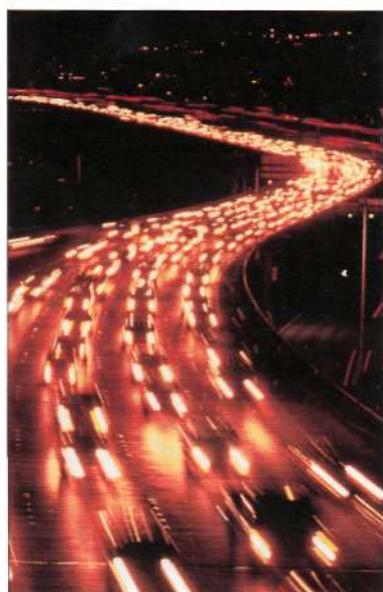


Конференции и выставки

14-21 мая 2004 года – IV Международная конференция «Водородная обработка материалов» ВОМ-2004, Украина, Донецк
 25-28 мая 2004 года – Международная выставка «НЕДРА-2004», Россия, Москва, выставочный зал «Царев сад»
 1-4 июня 2004 года – VI Международный конгресс и выставка «ЭКВАТЭК-2004», Россия, Москва, выставочный центр «Гостиный двор»

Лыжные трассы в пустыне

В ближайшие десятилетия в результате постоянного повышения температуры граница снегов будет подниматься все выше и выше. Многие лыжные курорты, которые окажутся ниже этой линии, останутся без снега. В таких странах, как Австрия, линия снегов в последующие 30-50 лет поднимется на целых 300 м, а если ситуация будет развиваться по самому худшему сценарию, то к 2070 году ни на одном из девяти лыжных курортов, расположенных в другой стране – в Австралии, нельзя будет больше покататься на лыжах. Серьезно могут пострадать также Италия и Германия, где курорты расположены на сравнительно низких высотах. При этом американские лыжные курорты, находящиеся высоко в Скалистых горах, могут избежать худшего. В исследовании, проведенном Рольфом Бурки и его коллегами из университета Цюриха (Швейцария), также говорится, что повышение линии снегов приведет к усилению воздействия человека на высокогорные лыжные курорты с их хрупкой экологией, поскольку туда устремятся еще больше лыжников.



Китайский Айболит

В Китае, в провинции Хэйлунцзян на северо-востоке страны, открыта специальная лечебница для сибирских тигров. Ветеринарная клиника открылась рядом с особо охраняемой природной зоной, в которой обитает около 300 особей этих животных. Сибирские тигры, самые крупные тигры в мире, обитают также и на российском Дальнем Востоке. В последние годы популяция тигров значительно сократилась. Китайские власти рассчитывают, что к 2010 году число тигров, обитающих в заповеднике в провинции Хэйлунцзян, возрастет до 1 тысячи.



А в Англии чистое небо

Правительство Великобритании начало реализацию программы «Чистое небо». На нее выделено 10 млн фунтов стерлингов. Программа поддерживает малые проекты, в которых для домовладений и небольших коммунальных нужд будет использована альтернативная энергетика – небольшие ветрогенераторы, солнечные водонагревательные системы, а вместо горючего газа для отопления помещений применены биогаз и отходы деревообрабатывающей промышленности. Уже имеется 22 проекта общей стоимостью 514 тыс. фунтов стерлингов.

Экологизацией по бездорожью и разгильдяйству

Экологизировать российский транспорт собирается Минтранс РФ. В настоящее время выбросы автотранспортом загрязняющих веществ в атмосферу по России составляют в среднем 45%, а в крупных городах – 80-90%. Величина ежегодного экологического ущерба от функционирования автотранспортного комплекса оценивается в 4-5 млрд долларов. При сохранении существующих тенденций к 2010 году этот ущерб увеличится еще на 30-40%. По данным министерства, в промышленно развитых странах в результате систематической работы по повышению экологичности автотранспорта сложилась тенденция устойчивого снижения общего объема вредных выбросов даже в условиях постоянного роста объема перевозок и пробега автомобилей. В большинстве стран Европы абсолютные объемы вредных выбросов от автотранспорта сократились за последнее десятилетие на 70-90%. «В настоящее время средний российский автомобиль выбрасывает в атмосферу в восемь-девять раз больше вредных веществ, чем автомобиль европейский. Отставание России от развитых стран по уровню экологичности автотранспорта оценивается в 7-8 лет», – констатирует Минтранс РФ.

Дом построим из отходов

Новая линия по изготовлению полимеропесчаной плитки и черепицы была апробирована в ОАО ПМК «Бирская-1». Пробы прошли удачно, и сейчас там пущен в работу целый цех. Основной принцип нового производства – переработка полимерных отходов: пластиковых бутылок, канистр, различных бытовых изделий. Пока производительность цеха – 17 м² плитки в смену. Однако его реальные возможности значительно шире – до одной тонны переработанного пластика в день. Заказы на новый строительный материал уже поступают.

Не летайте самолетами через Атлантику

Ученые установили, что сила магнитного поля Земли, защищающего нашу планету от потока чрезвычайно опасных для всего живого частиц с Солнца, неуклонно снижается. Специалисты Гарвардского университета выяснили, что с 1845 года по нынешний день сила магнитного поля Земли, отклоняющего поток радиоактивных частиц с Солнца, уменьшилась на 10% и продолжает неуклонно уменьшаться с каждым годом.

По подсчетам специалистов, поле исчезнет полностью приблизительно через 1500-2000 лет, однако уже сейчас интенсивность космической радиации, например над Атлантикой, начинает расти, а это уже актуально для тех, кто часто летает из США в Европу и обратно, за один трансатлантический перелет получая годовую норму радиации. Примерно через 800 тыс. лет магнитные полюса Земли резко изменят свое положение, как это уже происходило много раз за время существования планеты.





ZOOБИЗНЕС

Станислав СТЕПКИН,
ответственный секретарь
Комиссии по вопросам
национального природопользования
и экологического мониторинга
при полномочном представителе
Президента РФ в
Центральном федеральном
округе

ВРоссии зообизнес стал бурно развиваться с начала 90-х годов XX века. Это было время не только активного роста, но и перехода от простого насыщения рынка продукцией к дифференциации спроса. Сейчас зообизнес – это большая самостоятельная отрасль, к которой относится все, что так или иначе связано с содержанием животных-компаньонов (собак, кошек и других).

Треть населения России содержит домашних животных. По данным исследовательского центра РОМИР, только у москвичей живет почти 1 млн 800 тыс. собак и кошек и примерно столько же экзотических птиц и другой живности – от бегемотов до обитателей аквариумов.

Только в Москве на сегодняшний день нужда-

ются в услугах зообизнеса 4 млн живых существ. В масштабах Центрального федерального округа эта цифра колеблется от 25 до 35 млн особей. Обслуживание такого количества животных – лечение, кормление, обеспечение ухода – требует серьезного развития сети предприятий зообизнеса.

Три кита российского зообизнеса

1. Производство и продажа зоотоваров

Во всем мире в условиях стабильной экономики питание для домашних животных становится товаром повседневного спроса. Рост потребления этой продукции – знак современного стиля жизни. В России первопроходцем промышленного производства кормов для домашних животных стала компания «Марс», построившая в 1995 году два завода по выпуску кормов: один в Ступино, второй под Новосибирском. С тех пор отечественный рынок производства и продажи кормов начал развиваться. Однако сегодня современный европейский рынок кормов оценивается экспертами примерно в 22 млрд долл., рынок в России – приблизительно в 200–250 млн долл. в год, то есть пока около 1% от европейского объема продаж. Казалось бы, при таком незначительном объеме рынка фирм, торгующих кормами, должно быть достаточно. Увы, статистика говорит об обратном.

Даже в многомиллионной Москве их очень мало. В августе 2003 года в Москве было зарегистрировано

всего лишь 48 специализированных зоомагазинов и 435 прочих розничных предприятий – зоомагазинов, отделов кормов для домашних животных в продовольственных магазинах, зоокиосков. Предприятий же, занятых производством кормов и лекарственных средств для животных, оптовой реализацией зоотоваров и их импортом, еще меньше – не более 20. Очевидно, что зоокиоски и зооприлавки в продовольственных магазинах лишь отчасти решают проблемы обеспечения населения зоотоварами, обладают небогатым ассортиментом и не в состоянии расширить спектр своих услуг.

Максим Пейков, менеджер отдела кормов для животных компании Nestle, считает, что в ближайшие 2–3 года объем рынка кормов в России вырастет более чем вдвое. Сегодня наибольший рост наблюдается в сегменте порционных влажных обедов для кошек. За последний год продажи таких обедов выросли примерно на 50%, в то время как популярность сухих кормов увеличилась всего на 24%. Ситуация на мировом рынке прямо противоположная. Там первое место занимают сухие корма (как для собак, так и для кошек), а в секторе влажных кормов консервы постепенно уступают место все более популярным порционным обедам.

Другая тенденция – рост продаж





ЗООБИЗНЕС

ПРОИЗВОДСТВО И ПРОДАЖА ЗООТОВАРОВ	ОКАЗАНИЕ УСЛУГ	РАЗВЕДЕНИЕ И ПРОДАЖА ЖИВОТНЫХ
Корма	Ветеринарные услуги	Разведение
Аксессуары	Груминг (парикмахерские услуги)	Продажа
Лекарственные средства	Передержка (гостиницы)	
Средства для ухода за животными	Дрессировка	
	Ритуальные услуги	

профессиональных (Pro Plan) и диетических кормов для животных. В этом отношении российский рынок становится похож на западноевропейский. Можно предположить, что в ближайшее время начнется рост сегмента «премиум», но это в основном зависит от роста доходов населения. Все более популярными становятся «лакомства» для собак и кошек (косточки, вяленые уши, хвосты и т.д.). Но основную часть рынка по-прежнему занимают стандартные корма (Friskies, Darling).

Продвижение кормов на рынок происходит по разным каналам. Для таких брендов, как Whiskas и Friskies подходит телевизионная реклама, поскольку назначение этих кормов понятно всем. Специализированные корма Pro Plan требуют более «тонких» технологий, которые позволяют донести до потребителя «сложное сообщение» о качестве, назначении и использовании продукции. Здесь больше подходят специальные издания, буклеты, спонсорство выставок животных и т.д.

2. Услуги

Еще один «кит» российского зообизнеса – оказание услуг – в последние годы также активно развивается. Открываются новые ветеринарные клиники, груминг-салоны, отели для животных и другие объекты. Формирование этого вида бизнеса идет стихийно и бессистемно. В Москве насчитывается всего 210 ветеринарных клиник, лабораторий, торговых центров и предприятий, оказывающих ветери-

нальные услуги на дому. Из них предприятий государственной ветеринарной службы – 101, частных стационаров – 39, частнопрактикующих врачей – 28, предприятий с одним диспетчерским пунктом и работающих только на дому – 32, торговых центров, оказывающих весь спектр услуг, – 10.

Эти данные говорят только о том, что степень развития сферы услуг в зообизнесе пока не позволяет обслуживать большое количество животных на соответствующем уровне.

3. Разведение и продажа домашних животных

Этот вид бизнеса сталкивается с целым рядом проблем, что можно увидеть на примере бизнеса по разведению кошек.

Приобрести высокопородную кошку в Москве можно в среднем за 500–1500 долл., в странах СНГ и регионах России чуть дешевле, в странах дальнего зарубежья существенно дороже, цены там доходят до 12–15 тыс. долларов. Преимущество приобретения «за буром» заключается лишь в одном: ваше животное будет обладать «новыми кровями», что вызовет повышенный интерес к нему в России.

Последующий успех вашего питомца зависит от его известности. «Раскрутка» животного включает две составляющие – участие в выставках и реклама в СМИ. Но если реклама в СМИ рассчитана в основном на покупателей потомства, то участие в выставках обеспечивает карьеру животного, возможность общения с конкурентами и потенциальными покупателями, а в случае победы на выставке позволяет повысить имидж питомника. Информация об этом, хотя и не быстро, но расходится по заинтересованному кругу. Затраты на участие в выставке включают: экспонентские взносы, транспортные расходы, питание владельца и могут составить 2–3 тыс. долларов. Размещение рекламы в профильных СМИ обойдется в 800–1000 долл. в год.

Подсчитать сумму всех расходов, думаю, несложно.

Попробуем оценить возможные доходы. В России котята среднего качества стоят от 200 до 500 долларов. В помете рождается 4–8 котят. Довольно простой подсчет показывает, что выращивание и продажа животных становятся рентабельными, если в питомнике содержится более пяти животных-производителей. Средний доход владельца питомника с пятью животными может составить 10 тысяч долл. в год, при десяти животных сумма увеличится вдвое.

Выставки – двигатель зоондустрии

История проведения выставок кошек, в отличие от выставок собак, в России крайне коротка. Первая выставка кошек состоялась в Москве лишь в 1987 году в конно-спортивном комплексе «Битца». Со временем количество выставок стало расти, но оно, к сожалению, не переросло в качество. По-настоящему развитие выставочной деятельности пошло в гору после того, как в 1997 году в России впервые была проведена Всемирная выставка кошек.

С тех пор российские фелинологи (фелинология – наука о кошках) убедились в нерентабельности и нецелесообразности проведения множества небольших выставок, а также поняли главное – выставку можно использовать в качестве основного средства заработка.

Спонсоры же, убедившись в уровне выставок, стали более отзывчивыми. Но пока бюджеты, выделяемые спонсорами при проведении кошачьих выставок, несоизмеримы с бюджетами, выделяемыми на выставки собак. Их объем ни разу не превышал 30 тыс. долл., тогда как у собак это минимальная сумма, а максимальная сумма доходила до 100 тыс. долларов. А ведь смета расходов обычно одинакова и составляет в среднем 30–50 тыс. долларов. Спонсируют выставки пока только компании, продающие корма для животных. Предприятия других сфер, видимо, считают спонсирование выставок животных неинтересным и неприбыльным делом. Такой подход странен, так как владельцы животных – люди, как правило, материально обеспеченные. Их потребности в повседневной жизни достаточно велики. Они ценят

быстро, комфорт и удобство. Они едят, одеваются, отдыхают и развлекаются, активно пользуются бытовой и оргтехникой и мобильными телефонами. Отдача от участия в выставочных мероприятиях на самом деле колоссальна. Люди воспринимают выставки не как рекламные мероприятия, а как клуб единомышленников. Здесь они наиболее доверчивы, открыты и впечатлительны. А не это ли лучшее время для «вливания» информации?! Может быть, со временем компании поймут свою прямую выгоду. Сегодня же можно отметить, что в России ежегодно проводится как минимум два экономически выгодных и рентабельных выставочных зоопроекта, вызывающих большой интерес у общественности.

Зоодом – как хоряничать в нем?

По оценкам экспертов, объем рынка зоондустрии в России за ближайшие 5 лет может увеличиться в несколько раз. О потенциале отрасли говорит и большое число домашних животных в российских семьях, и то, что россияне – одни из самых увлеченных владельцем животных в мире.

Как же обстоят дела в российском зообизнесе сегодня? Главная проблема – отсутствие интереса со стороны государственных органов к перспективам развития зообизнеса в России. Отсюда и несовершенство законодательной и нормативно-правовой базы, и административные барьеры. Недостаточна и просветительская роль средств массовой информации в повышении культуры потребления зоотоваров.

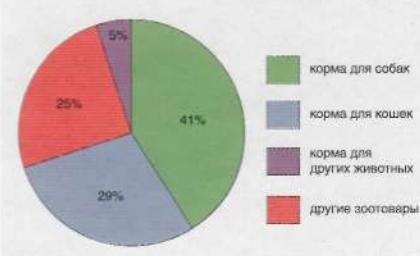
Есть и проблемы, характерные для других отраслей экономики России. И тем не менее уже сейчас зообизнес достиг такого уровня, когда становятся необходимыми срочные меры по его регулированию и развитию.

Сегодня ситуация складывается таким образом, что рынок производства и продажи кормов практически монополизирован; доминирует импортная продукция; рынок поделен между небольшой группой «игроков»: продукция компаний «Марс» – 58%, «Нестле» – 17%, корм «Роял Канин» – 4%, «Оскар» – 2%, «Аровит» – 2%, другие – 17%. Розничная торговля развита слабо, и ее влияние на структуру потребительских предпочтений незначительно. Требуется решение целого ряда вопросов, и в первую очередь необходимы внимание и поддержка со стороны государства и органов власти на местах к малому и среднему предпринимательству в сфере зообизнеса.

По словам министра сельского хозяйства России Алексея Васильевича Гордеева, Правительство России считает, что у российского рынка зоотоваров и услуг большие перспективы и что зообизнес стал новым перспективным направлением в российской экономике.

Но хотелось бы понять, найдется ли на этом поле место для российских компаний? ■

Доля различных категорий зоотоваров на рынке (по данным компании Euromonitor)





ZOOПРУДЕНЦИЯ

Валерий ПЕРЕХОДОВ,
президент Межрегионального
общественного благотворительного
фонда поддержки
зоозащитного движения
«Акция «Милосердие»

За последние 20 тысяч лет домашние животные стали привычным элементом человеческой жизни. Все это время люди отбирали среди них наиболее полезных и полезных. Собаки, кошки, коровы, лошади, козы, куры, привыкая к уходу и заботе, постепенно теряли навыки взаимодействия с дикой природой и все больше зависели от человека и его прихотей, как добрых, так и жестоких. Жестокость по отношению к животному ничем не отличается от жестокости по отношению к человеку. Поэтому рано или поздно общество для поддержания человеческого в человеке должно было принять решение о защите животных от жестокого обращения. Наиболее сбалансированное законодательство, регулирующее отношения человека с братьями меньшими, сформировалось в развитых странах. Они обвиняют Россию в жестоком обращении с животными и пытаются по этому признаку причислять нашу страну к нецивилизован-

То, что в России появится область права, регулирующая обращение с животными, несколько лет назад, наверное, невозможно было и представить. Сегодня же десятки общественных организаций пытаются добиться его соблюдения.

ним. Зарубежные зоозащитники указывают на отсутствие в нашей стране действенного законодательства в защиту животных и негуманные системы регулирования численности бездомных животных в крупных городах. Насколько обоснованы подобные заявления?

Права животных и обязанности людей в развитых странах

Первые законодательные акты, защищающие животных, появляются в Европе в начале XIX века. В 1822 году Парламент Великобритании принимает первый в мире закон о предотвращении жестокого обращения с крупным рогатым скотом. Через 90 лет, в 1911 году, был принят Акт, который подтвердил предыдущие законы и взял под свою защиту всех животных (птиц, зверей, пресмыкающихся, рыб и проч.).

Вслед за Великобританией законодательство по защите животных было принято в других странах.

В 1833-1840 годах такие законы принимаются германскими государствами, к середине XIX века вслед за Швейцарией, их принимают в скандинавских странах. В США подобное законодательство было принято гораздо позднее — в 30-е годы XX века. Законы по защите животных появляются также в Канаде, ЮАР и Австралии.

Несмотря на некоторые различия этих законов, все они запрещают причинение животным боли, страданий, страха, а также обязывают владельца содержать животных в хороших условиях. Например, закон по защите животных во Франции предусматривает два вида нарушений: плохое и жестокое обращение с животными. Под плохим обращением понимается содержание животного в неприспособленных помещениях, плохое кормление и побои. В зависимости от тяжести нарушений виновный может быть осужден по трем статьям Уголовного кодекса и лишен свободы на срок от 8 до 10 дней или подвергнутся штрафу. В случае жестоких поступков, совершенных, как гласит статья, без необходимости, предусмотрено лишение свободы от 2 до 6 месяцев и штраф до шести тысяч франков. В Дании Акт по защите животных был утвержден королевой. В нем говорится, что с животными следует обращаться достойным образом: защищать от боли, содержать в хороших условиях, обеспечивать кормами и водой.

С конца XIX века, помимо общих законов по защите животных, принимаются законы, регулирующие порядок использования животных в научных экспериментах. Первый такой закон был принят в Великобритании в 1878 году. В соответствии с ним при проведении экспериментов, которые могут вызвать у животного боль и страдания, необходимо использовать обезболивающие средства. В законодательстве также оговариваются условия выращивания экспериментальных животных и порядок их безболезненного умерщвления. Для проведения работ с животными требовалась лицензия, в которой указывались условия эксперимента. Законодательство Швейцарии объединяет защиту домашних, экспериментальных и других животных в одном документе. Его главы определяют требования к условиям содержания животных, подготовки персонала для работы с ними, получению разрешений на торговлю животными и их транспортировку. В главе, посвященной экспериментам на животных, указаны условия получения разрешения на проведение экспериментов, а также необходимость обезболивания животного.

Зарубежный опыт законодательства о защите животных подтверждает значимость данной темы для развития общества. У людей формируются потребность и умение использовать правовые механизмы для защиты своих братьев меньших.





Поиски прав животных в России

Интеграция Российской Федерации в Евросоюз происходит путем постепенной координации различных институтов права. Частью этого процесса может стать развитие правового института защиты животных от жестокого обращения.

В основу данного института может быть положено представление о гуманизме как о нравственной позиции, признающей высочайшую ценность человеческой личности. Нормы российского законодательства опираются на принципы гуманизма и обеспечение безопасности человека. Например, в соответствии с Уголовным кодексом РФ наказания, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

Идея распространения понятия «гуманизм» с человека на животных хороша. В конце концов это вполне христианский подход к окружающему миру. Да и эффективность его высока. Заменивши в законодательной базе слово «человек» или «гражданин» на слово «животное» – и закон готов. Однако могут возникнуть проблемы приоритетов. Ведь бывают люди хуже животных и животные, опасные для людей.

Используя аналогию, можно распространить понятие гуманизма на отношения между человеком и животными. Такой зоогуманизм будет обеспечивать безопасность животных и способствовать смягчению нравов людей и общества.

Такому подходу соответствует подписанная 17 странами – членами Совета Европы Конвенция по защите домашних животных (Страсбург, 1987). В ней сформулировано понятие «зона благополучия животных», которое охватывает вопросы содержания, разведения, лечения, дрессировки и торговли животными. Защита животных в рамках Конвенции строится на недопущении нарушений условий «зоны благополучия». В европейском законодательстве это понятие дополняется в отдельных конвенциях по сельскохозяйственным животным, по защите животных в связи с убоем, по защите животных в связи с научными экспериментами и другими. Эти документы и практика их применения показывают достигнутый Европой прогресс в области защиты животных и полезность изучения опыта европейских стран.

Животные в законе

Согласно действующему Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях хозяева животных несут ответственность только за нарушение ветеринарно-санитарных правил их содержания. Что же такое «жестокое обращение с животными», в Кодексе не определено. И до тех пор, пока не появится юридическая формулировка,

Характер уголовных дел, в которых пострадавшими были животные*

связанные с гибелью животного	88%
из них с хулиганским мотивом	44%
из них с корыстным мотивом	25%
с другими квалифицирующими признаками:	
в присутствии малолетних	18%
с использованием садистских методов	8%
совершенные организованной группой	5%

*По данным 1000 сайтов Рунета. Всего 40 случаев за 6 лет

невозможно построить саму систему административной защиты животных.

Уголовный кодекс Российской Федерации в статье 245 предусматривает уголовное наказание граждан за жестокое отношение к животным. Однако реальная практика этой статьи мало исследована. Для изучения особенностей ее применения в марте 2002 года были просмотрены 1000 сайтов Рунета с информацией по вопросам защиты животных от жестокого обращения. Анализ информации показал, что с 1996 года в различных регионах России было зарегистрировано 40 случаев возбуждения уголовных дел по этой статье. Сообщается о доведении дел до суда и осуждении виновных в 24 случаях.

Почти половина обвинений в жестоком обращении с животными была по совокупности статей, что, скорее всего, связано со слабой юридической проработкой положений ст. 245 УК РФ и недостаточным опытом ее применения. Высокий процент уголовных дел, связанных с гибелью животных, показывает, что нанесение животномуувечий пока не кажется обществу и правоохранителям достаточным для уголовного обвинения: «Судить человека только за то, что кошке глаз выбил?» Случаи с хулиганским мотивом характерны в основном для молодежи. Люди среднего возраста чаще всего действовали из корыстных мотивов, связанных с продажей мяса и использованием шкур.

Количество возбужденных уголовных дел по защите животных позволяет предположить, что большинство преступлений в этой сфере остаются невыявленными.

Статья 245 УК РФ. Жестокое обращение с животными

1. Жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье, если это деяние совершено из хулиганских побуждений, или из корыстных побуждений или с применением садистских методов, или в присутствии малолетних, наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до шести месяцев.

2. То же деяние, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет либо лишением свободы на срок до двух лет.

Максимальный примененный срок наказания по ст. 245 УК РФ – 2 года лишения свободы (9 лет по совокупности преступлений); максимальный штраф – 11 тыс. рублей. Наиболее часто встречаются среди наказаний исправительные работы сроком на 1 год или 6 месяцев.

По данным сайтов, чаще всего от человека страдают собаки (19 случаев, или 65%) и кошки (24%). Отмечены единичные случаи, в которых пострадавшими были лошадь, коза и морская свинка. Массовые случаи убийств собак были связаны с коммерцией (торговлей мясом). Гибель собак иногда связывают с наркоманами

(получение денег на наркотики) и бомжами (использование в пищу).

Негативный резонанс в обществе вызывают «официальные отловы», часто происходящие на глазах у прохожих, в том числе и детей. Обычно отловы проводятся с применением негуманных способов, вызывающих мучения животных перед смертью. Но уголовное право в этой сфере фактически не применяется. Много информации на сайтах об использовании животных при сборе подаяний. В Моск-

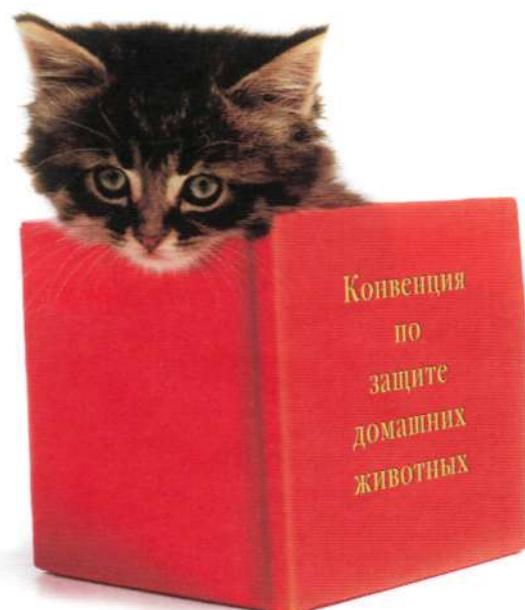
Всякая жестокость происходит от душевной черствости и слабости

Луций Сенека

ве иногда можно видеть побирающихся людей, возле которых часами неподвижно лежат собаки. Судя по всему, животным для снижения активности дают наркотические препараты. Сообщается, что в последние годы фотографами все чаще используются в качестве фотомоделей крокодилы, змеи, медведята, верблюды и другие животные. Во время съемок они долгое время остаются без воды и пищи, испытывают страдания и издевательства.

Отдельную проблему представляют сегодня некоторые коммерческие зверинцы, кочующие по России. Обитатели передвижных зоопарков часто содержатся в ужасных условиях: сидят в нечищенных клетках и голодают, их кормят кошками и собаками, которых владельцы зверинцев по дешевке скупают у подростков.

Таковы отдельные примеры взаимоотношений людей и животных в нашей стране. Дабы пощадить психику читателя, мы не стали описывать их более подробно. Но и той скромной информации, которая приведена, вполне достаточно, чтобы задуматься о гуманизации наших отношений с братьями меньшими и задаться следующими вопросами: «Может быть, России пора сделать реальные шаги к Европейской Конвенции по защите домашних животных? Выгода очевидна – «на выходе» у нас будет более справедливое и гуманное общество. И если эти шаги не делаются до сих пор, то почему?» ■





ОТ КОСТРОМЫ

История со строительством Костромской АЭС началась в 1979 году. До 1992 года строительство то вели, то замораживали. Жители строительству воспротивились, создали костромское областное общественное экологическое движение «Во имя жизни» и выдвинули идею проведения референдума против строительства АЭС. Была создана инициативная группа, которая собрала подписи и сдала их в Совет народных депутатов Костромской области. Но двигаться дальше помешали события октября 1993 года.

На своей заключительной сессии Облсовет успел лишь принять решение о проведении референдума. В дальнейшем Совет самораспустился, а подписные листы были переданы в администрацию области, которая сдала их в архив, поскольку референдум проводить не собирались. Разбирательства по этому поводу шли долго, дошли до Верховного суда РФ, но тот в проведении референдума отказал.

Строить нельзя, приостановить

В 1995 году после принятия законов о референдумах в России и Костромской области движение «Во имя жизни» вновь приступило к инициированию референдума. Жители провели собрание, на котором создали инициативную группу по сбору подписей за проведение референдума о судьбе АЭС. Необходимые подписи были собраны, и референдум назначили. Вынесенный на него вопрос звучал так: «Согласны ли вы с размещением и строительством атомной станции на территории Костромской области?»

Референдум состоялся, что признала и областная избирательная комиссия. Против строительства АЭС высказалось около 300 тыс. жителей области – 87,43%, 11% проголосовали за строительство. По закону, принятое на референдуме решение обязательно для выполнения всеми ветвями власти, должностными лицами и гражданами. Результат референдума мог быть изменен только принятием иного решения на региональном или общероссийском референдуме. И 14 августа 1997 года министр РФ по атомной энергетике дал указание генеральному директору концерна «Росэнергоатом» – организации, эксплуатирующей Костромскую АЭС, и директору АЭС о ликвидации станции. Концерну предлагалось подготовить и представить на рас-

смотрение проект соответствующего постановления Правительства РФ.

Униженные и оскорбленные

Далее события развивались следующим образом. Через полтора года после референдума, в июле 1998 года, в Костромской областной суд поступила жалоба от граждан – работников дирекции атомной станции на то, что результаты референдума нарушили их права и свободы – жилищные, трудовые и социально-экономические. В частности, в ней говорилось, что после отмены строительства АЭС утрачено около 4 тыс. рабочих мест, в результате 12–16 тыс. жителей поселков Чистые Боры и Пионерный остались без средств к существованию.

Правовым основанием жалобы послужило заключение Аналитического центра по правовой политике Президента РФ Института государства и права Российской Академии наук. В нем делался вывод о незаконности как постановления Костромской областной Думы, назначившей дату проведения референдума, так и самих результатов референдума. Согласно заключению субъект Федерации не имеет права назначать референдум по таким вопросам, поскольку в соответствии со ст. 71 Конституции РФ атомная энергетика находится в ведении Федерации.

В принятии дела к производству общественники усмотрели массу нарушений. Во-первых, в жалобе не был указан ответчик. Во-вторых, заявителями был пропущен срок обжалования – 3 месяца со дня выхода обжалуемого постановления. Правда, срок был восстановлен «по уважительной причине». Оказалось, что жалобщики узнали о нарушении

своих прав только прочитав в июне 1998 года заключение Аналитического центра и осознав незаконность референдума. Кроме того, суд заявил, что действие решения референдума не ограничено во времени, а значит, права продолжали нарушаться все время. Были и другие спорные вопросы, в частности – о подведомственности дела областному суду. Тем не менее дело приняли к производству.

Судья привлекла к участию в нем в качестве сторон Костромскую областную Думу и костромское экологическое движение «Во имя жизни». Основным аргументом жалобы было утверждение со ссылкой все на ту же ст. 71 Конституции РФ, что

Если нельзя найти безупречное решение, надо избрать наименее несправедливое из решений

Юстина

вопрос о размещении и строительстве АЭС находится в ведении Федерации и, следовательно, может решаться только на всероссийском референдуме. Кроме того, жалобщики апеллировали к закону «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Во время процесса, в 1997 году он действовал в своей самой жесткой редакции и был применен к референдуму 1996 года. Фактически ему придали обратную силу. В решении суда говорилось, что закон неприменим лишь при проведении референдумов, назначенных до его принятия.





ДО СТРАСБУРГА

тия, а результаты уже проведенного референдума можно обжаловать в соответствии с ним. Решение, принятное референдумом, является нормативно-правовым актом, и срок его действия не ограничен во времени.

Аргументы защиты также были основаны на Конституции. Согласно статьям 2 и 3, человек, его права и свободы являются высшей ценностью, признание, соблюдение и защита этих прав и свобод – обязанность государства. Единственный источник власти – народ, а высшее непосредственное выражение его власти – референдум. Эти статьи – одни из важнейших в главе 1 «Основы конституционного строя». А согласно ст. 16 Конституции никакие другие ее положения не могут противоречить положениям главы 1. Спор разгорелся и относительно того, было ли строительство прекращено из-за референдума. По мнению администрации области, оно не финансировалось уже с 1992 года. Дирекция же Костромской АЭС утверждала, что до референдума станция строилась по смете подготовительного периода, велись монтажно-строительные работы.

После нескольких месяцев судебных слушаний, в январе 1999 года Костромской областной суд все же принял решение. Результаты референдума были отменены. Постановление Думы о его проведении признано недействительным на основании «противоречия решения, принятого на референдуме субъекта РФ, Конституции РФ, федеральному конституционному закону, федеральному закону». Формулировка вопроса местного референдума или референдума субъекта Федерации не должна даже опосредованно влиять на решение вопросов, относимых к компетенции более высокого уровня.

Хождение по судам

В начале 1999 года представители общественных организаций подали в Верховный суд РФ кассационную жалобу на допущенные судом нарушения норм процессуального права, в частности части 1 ст. 47 Конституции. Выводы суда, изложенные в решении, назывались не соответствующими обстоятельствам дела. Так, в решении указывалось, что строительство АЭС окончательно прекращено решением референдума, в то время как свидетели показывали, что Минатом самостоятельно принял решение о прекращении финансирования строительства на основании результатов референдума. Авторы жалобы сочли необоснованным применение судом пункта 3 ст. 61 Федерального закона от 1997 года «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» к результатам референдума, проведенного в 1996 году.

Отвергалось также утверждение суда о нарушении права федеральной собственности на том основании, что федеральный собственник или его представители не обращались в суд с требованием о восстановлении каких-либо прав. Заявители же, указывающие на факт нарушения референдумом права федеральной собственности, не обладали полномочиями на представление в суде интересов федерального собственника.

Кассационные жалобы в Верховный суд подали также администрация Костромской области, Костромская областная Дума, прокуратура Костромской области. На заседании Верховного суда РФ помощник Генерального прокурора просила оставить решение областного суда без изменения, просьбу она мотивировала так: «Референдум был назначен ошибочно, поскольку он противопоставил мнение народа

мнению Правительства». 26 апреля 1999 года Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ вынесла определение, в котором оставила решение Костромского областного суда без изменений, все кассационные жалобы – без удовлетворения.

Тогда экологи подали жалобу на решение областного суда и Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда на имя председателя Верховного суда и получили ответ, что жалоба рассмотрена в порядке надзора и оставлена без удовлетворения. После определения Верховного суда общественные организации обращались в Президиум и к пленуму Верховного суда РФ, дважды – в Генеральную прокуратуру и в Конституционный суд. Наконец, сопредседатель движения «Во имя жизни» обратилась с иском в Европейский суд по правам человека в Страсбурге, но было поздно. Срок для обращения – 6 месяцев со дня вынесения решения последней кассационной инстанцией. Хождение же по российским судам заняло почти 2 года.

Финал?

В настоящее время Костромская АЭС внесена в федеральную целевую программу «Энергозэффективная экономика на 2002–2005 гг. и на перспективу до 2010 года». В подпрограмме «Безопасность и развитие атомной энергетики» в пункте «Разработка технико-экономических обоснований строительства новых атомных электростанций» записано: «Костромская АЭС (4 энергоблока по 1000 МВт), ввод – 2010 год».

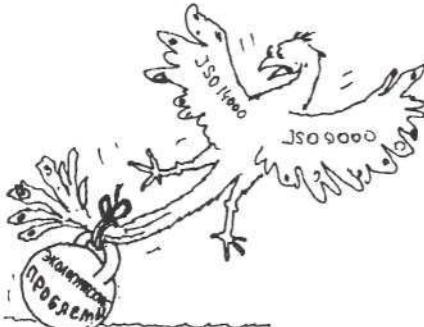
Несколько известно, программа не имеет положительного заключения государственной экологической экспертизы. А это значит, что суды ждут новые разбирательства. Весело живем.

**Елена ГОЛУБЬ,
Ольга БЛАТОВА**





БЕЗГРАНИЧНЫЕ



Западно-Казахстанская область граничит сразу с пятью областями России: Астраханской, Волгоградской, Саратовской, Самарской, Оренбургской – и все, что происходит негативного в окружающей среде одного государства, быстро становится «достоянием» государства-соседа. У России с Казахстаном общие проблемы Каспия, Урала, Караганака и Капустиного Яра. Чтобы улучшить экологическую ситуацию обеих стран, необходимы скоординированные практические действия, реализация концепции экологического менеджмента.

Сегодня о проблемах и достижениях наших соседей из Казахстана говорит заместитель директора Западно-Казахстанского филиала ОАО «Национальный центр экспертизы и сертификации», доктор технических наук, профессор Виктор Владимирович Киянский, в недавнем прошлом депутат Парламента Республики Казахстан и председатель комиссии по проблемам окружающей среды Межпарламентской ассамблеи СНГ.

– Виктор Владимирович, 2004 год – год России в Казахстане. И Казахстан, и Россия активно продвигают идеи интеграции через структуры Евразийского экономического сообщества, экономические успехи таких действий уже видны. А как обстоят дела с объединяющими экологическими идеями, в частности с внедрением стандартов экологического менеджмента?

– В наших государствах практически заканчивается этап формирования законодательной базы охраны окружающей среды, и теперь наступает время на практике реализовывать нормы законов. Президент Казахстана недавно утвердил «Стратегию индустриально-инновационного развития Республики Казахстан до 2015 года» и «Концепцию экологической безопасности Республики Казахстан на 2004–2015 годы». Эти два документа впервые определяют четкие ориентиры на внедрение международных стандартов менеджмента качества по ISO 9001 и экологического менеджмента по ISO 14001. Премьер-министр Казахстана Д. Ахметов, выступая недавно в Павлодаре, отметил, что правительство с 2005 года через государственный заказ будет поддерживать только те предприятия, которые сертифицированы по этим стандартам.

Примечательно, что новый министр образования Ж. Кулекеев, определяя задачи для вузов, также в качестве главного приоритета определил соответствие международным стандартам менеджмента качества и экологического менеджмента и призвал в этих вопросах активно сотрудничать с российскими специалистами. В развитие этого предложения в январе 2004 года в Алматы на базе Казахстанского национального университета им. Аль-Фараби был проведен республиканский семинар-

совещание «Системы менеджмента качества организаций высшего профессионального образования», в котором участвовала большая группа российских экспертов.

Если менеджмент качества и экологический менеджмент «пропишутся» в вузовских стенах, то промышленные предприятия, на которые затем придут специалисты из этих учебных заведений, начнут жить по новым правилам. В это хочется верить. Вообще-то полагаю, что стандарты ISO 14001 и в России, и в Казахстане надо начинать внедрять с детского сада, дабы с раннего возраста рассеивалась

воздух лесов, как это делают в Швеции. Ухаживать хотя бы за несколькими парками так, как это делают в Англии. Относиться к браконьерам стол же жестко, как в Китае.

Нам нужны прецеденты хорошего поведения по отношению к самим себе и к окружающей среде. Это будет началом цепной реакции. Если продолжать посыпать голову пеплом и возбуждать людей утверждениями, что у нас «везде радиация», «реки – самые грязные в мире», «земли – самые запущенные», то это будет порождать «комплекс не-полноценности», который в конечном счете приво-

Качество – это эхо достигнутого совершенства, многократно отраженное в душах потребителей

Виктор Киянский

иллюзия неисчерпаемости наших ресурсов. В богатых европейских странах, в частности в Швейцарии, учителя в начале учебного года внушают первоклассникам мысль о том, что они живут в очень маленькой стране, где не слишком много природных ресурсов. А потому единственное, на что они должны надеяться, – это на свои головы и руки, которые следует тренировать, чтобы быть конкурентными на мировом рынке. Наши учителя и в России, и в Казахстане первого сентября убеждают учеников, что они живут в самых богатых странах, где есть нефть, газ, леса, поля и реки... Это порождает самоуспокоенность и иждивенчество.

У России с Казахстаном самая протяженная в мире граница, и проблемы наши тоже «безграничные», в том числе и по внедрению стандартов ISO 14001.

– Можно ли раскрыть кавычки этой «безграничности» и конкретизировать наши общие проблемы и, может быть, общие решения?

– Самая большая проблема – это переход от теоретической экологии к деловой экологии, и этот переход в обеих странах очень сильно затянулся. Время обличий и причитаний прошло, и необходимо хотя бы маленькими действиями на уровне каждого человека улучшать ситуацию. Начать хотя бы с того, что в нескольких городах собирают бытовые отходы в пакеты, предварительно сортируя, как это уже не одно десятилетие делают в Германии. Наладить сбор и переработку бумаги и воспроиз-

дит к потере веры. А этого не должно быть.

Примерами перехода к деловой экологии являются внедрение стандарта ISO 14001 на предприятиях обоих государств. Это радикальное средство уменьшения рисков экологических катастроф и аварий. Было бы очень полезно, если бы эти стандарты для некоторых отраслей по решению правительства стали обязательными. За примерами далеко ходить не надо. В Германии система EMAS является аналогом нашей обязательной сертификации, если понимать под этим обязательную необходимость аудита третьей стороной. Может быть, поэтому в этой стране, которую можно назвать химической фабрикой Европы, крайне редки аварии.

Нефтяные компании, работающие в Казахстане пока весьма неохотно добровольно идут на аудит своих систем, не являются прозрачными для общественности, а если и идут на сертификацию, то стараются осуществить ее в каком-либо зарубежном органе, объясняя это более высокой квалификацией его экспертов.

– Сегодня на рынке сертификационных услуг и в России, и в Казахстане работает много организаций из дальнего зарубежья и они почти вне конкуренции со стороны организаций национальных. В чем причина? Плохо это или хорошо?

– Мы живем в условиях рынка, и потребитель сам определяет, куда ему идти. Нам следует научиться проводить маркетинг, осуществлять ква-



СТАНДАРТЫ

лифицированную подготовку внутренних аудиторов, умело вести рекламную работу и, конечно, на высоком уровне осуществлять информационное сопровождение работ в области сертификации. Без этого нельзя убедить клиента добровольно нести вам деньги за красивый листок бумаги, который называется сертификатом. Это и есть доверие.

Справка: в начале 2004 года в городе Уральск (Казахстан) произошло знаменательное событие – на региональном семинаре «Внедрение систем менеджмента качества, экологического менеджмента и менеджмента промышленной безопасности в соответствии со стандартами ISO 9001, ISO 14001 и OHSAS 18001 на предприятиях Западно-Казахстанской области» заместитель акима области С. Качало вручил первый сертификат BVQI («Бюро Веритас») соответствия ISO 14001 и ISO 9001: 2001 Западно-Казахстанскому филиалу ОАО «Национальный центр экспертизы и сертификации».

Могу похвастаться, что в нашем Западно-Казахстанском филиале ОАО «Национальный центр экспертизы и сертификации» есть свой учебный центр, где готовят внутренних аудиторов. Специалисты, работающие в нем, прошли подготовку в России, Белоруссии, Германии, Англии, США и издали серию методических материалов по ISO 14001 и ISO 9001, которые востребованы

и предприятиями, и вузами. Регулярно выпускается газета «Стандарты и рынок», позволяющая вести диалог с потребителями, поэтому, наверное, у нас нет больших проблем с поиском клиентов. Мы гордимся, что нашими клиентами являются не только ведущие национальные, но и зарубежные компании. Хотелось бы отметить, что на западе Казахстана ни разу не было случаев дискриминационных действий по причине выдачи сертификата «не тем органом».

– Мы говорили о проблемах сертификации, а как обстоят дела с проблемами трансграничными?

– В середине девяностых годов мне выпала честь быть Председателем комиссии по проблемам окружающей среды Межпарламентской Ассамблеи государств СНГ. Мы провели тогда I Международную конференцию «Экологические проблемы государств СНГ и пути их решения». На ней как раз обсуждались все эти «нестандартные» вопросы: как сделать полигон Капустин Яр и космодром Байконур менее опасными для окружающей среды и другие. Слава Богу, в этом году президенты В. Путин и Н. Назарбаев продлили договор по Байконуру до 2050 года, четко обозначив в нем экологические приоритеты.

Между нашими сторонами есть высокая степень согласия в вопросах экологии Каспийского моря и трансграничных переносов по рекам

Урал и Иртыш. Думаю, что эта тенденция к созданию деловых отношений в вопросах экологии сохранится.

Необходимо отметить, что казахстанские специалисты работают в тесном контакте с российскими экспертами и учеными в вопросах защиты рынка от некачественной продукции и обеспечения экологической безопасности. Это та точка приложения, где правительственные и неправительственные организации обеих стран могут достигнуть успеха только работая вместе. Касается ли это вопросов захоронения отходов, сохранения чистоты трансграничных рек, рекультивации загрязненных территорий, прилегающих к полигонам, сохранения биологического разнообразия Каспия или безопасной эксплуатации Караганского и Астраханского месторождений.

Академик Яблков в свое время прозорливо говорил: «Я уверен, что географические и экономические связи заставят все республики в конце концов объединиться. При этом одной из главных причин такого объединения станет совместное пользование природными ресурсами, организовать управление которыми в рамках отдельного государства трудно или невозможно (реки, прибрежные моря, воздух, животный мир). Подобные же экологические причины станут основой для возникновения континентального и всемирного правительства».

Сегодня лакмусовая бумажка на экологическую лояльность в виде Киотского протокола показывает степень нашей готовности к решению глобальных общечеловеческих проблем. Но поиск общих решений не имеет альтернативы. И единые стандарты экологического менеджмента на базе ISO 14001 могут стать теми общими правилами, следуя которым государства будут двигаться к экологическому благополучию на Земле.

Беседу вел Антон ЕФРЕМОВ

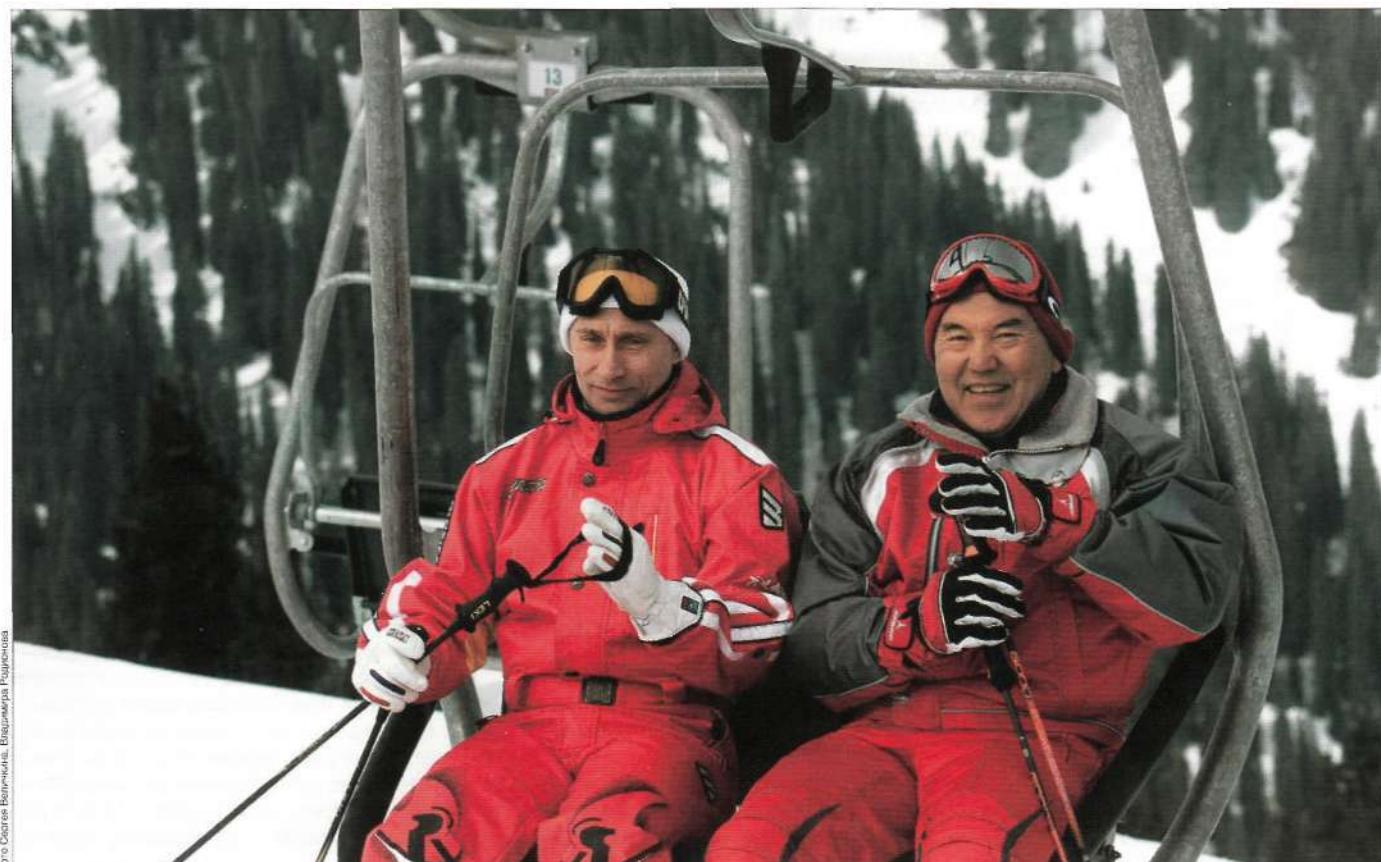
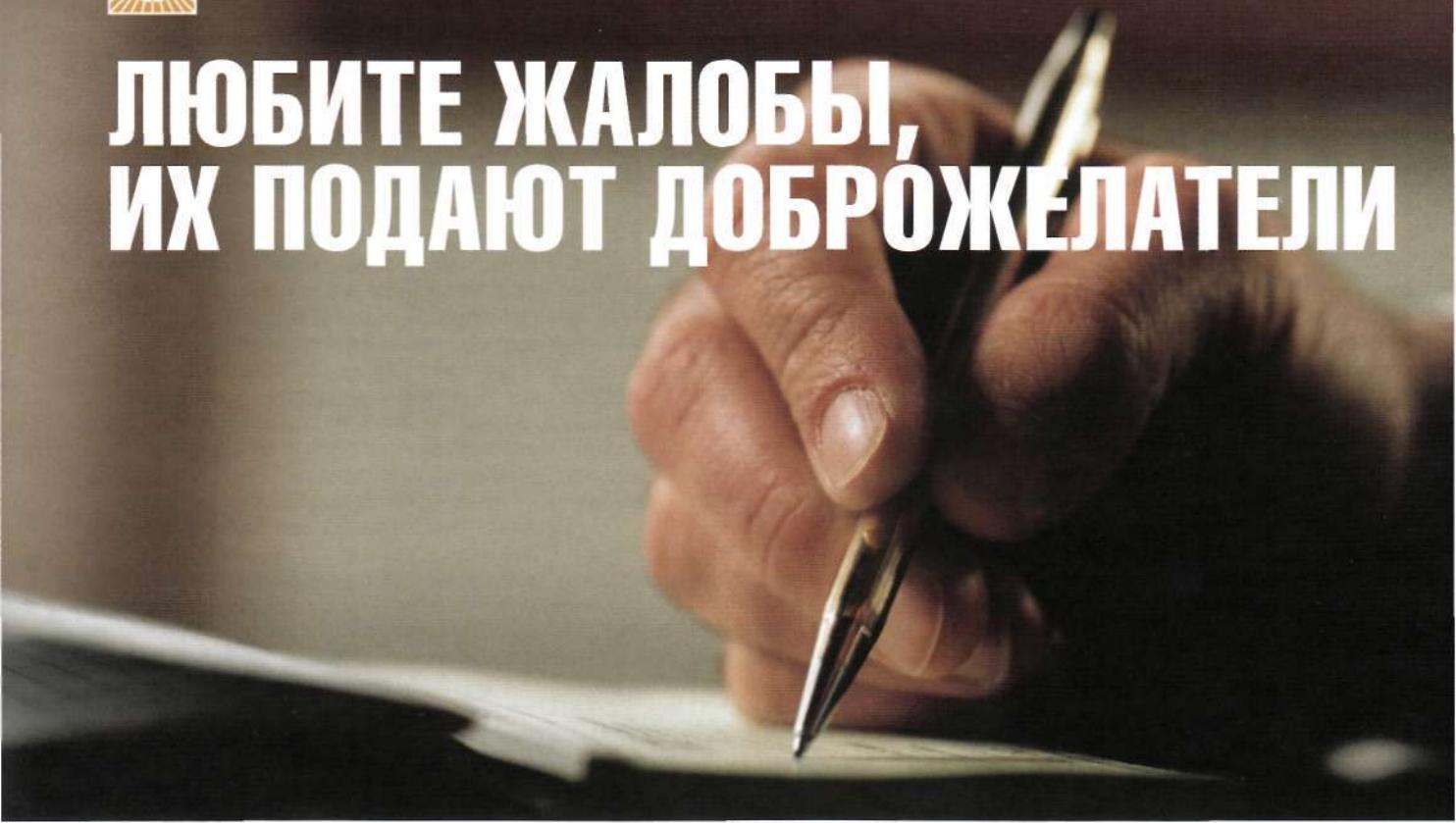


Фото Сергея Волчкова. Визуализация Радислава



ЛЮБИТЕ ЖАЛОБЫ, ИХ ПОДАЮТ ДОБРОЖЕЛАТЕЛИ



О международных стандартах качества можно писать разным языком. Можно сухо, четко и правильно – как академик, а можно как участник самого действия, как эксперт-аудитор, прошедший через огонь, воду и медные трубы сертификации предприятий. Виктор Киянский, автор книги «Заинтересованные стороны в готовности к будущему», будучи академиком, взглянул на отношения продавцов и покупателей живыми глазами участника событий. Его книга о том, как споры и недоразумения между производителями и покупателями превращаются в сотрудничество; о том, как можно перевести эмоциональные запросы покупателей на язык бизнес-планов и извлечь из этого прибыль; о том, как на практике ориентируются на потребителя органы по сертификации Казахстана на примере Западно-Казахстанского филиала ОАО «Национальный центр экспертизы и сертификации». Мы публикуем одну из глав книги.

Любые жалобы, справедливые и несправедливые, с нашей точки зрения, являются важным источником для совершенствования работы и обязательно должны быть учтены и проанализированы. Жалобы могут быть внешними и внутренними, устными и письменными, для вас и о вас, с адресами и анонимными. И в их появлении работает принцип «Нет дыма без огня». Даже если в основе жалобы личная неприязнь, значит, необходимо что-то поменять в этике взаимодействия с сотрудниками. Стремление отделаться от клиента – ошибка. Отрицательные впечатления недовольного клиента нарастают как снежный ком, перекрывая любые положительные эмоции. Недовольство клиента нашими услугами распространяется в 100 раз быстрее, чем положительная информация о том, что у нас нет перерывов на обед в секторе приемки приборов.

Существует статистика, что неудовлетворенный клиент уводит десять потенциальных клиентов, а удовлетворенный, наоборот, приводит десять новых. Именно жалобы потребителей наталкивали и наталкивают конструкторов и инженеров на но-

вые гениальные решения, которые до этого им не приходили в голову. Жалобщики – это неравнодушные люди, благодаря которым мы изменяемся в нужную сторону. Сегодня, когда в Казахстане введен мораторий на проверки, единственное, что может инициировать их, – это жалобы потребителей. Этим обходоострым оружием уже давно в совершенстве и успешно пользуются бизнесмены

Жалобы бывают таким большим утешением, что власть никогда не должна запрещать их

Пьер Буаст

против органов по сертификации. Возникла необходимость филиалам (здесь и далее имеются ввиду региональные филиалы ОАО «Национальный центр экспертизы и сертификации») использовать жалобы многочисленных потребителей для работы с производителями некачественной продукции. Бабушки и дедушки, придирчиво осматривающие

этикетки и кропотливо изучающие продавцов, – это наши драгоценные внешние аудиторы, которые каждодневно осуществляют свою благородную миссию защиты рынка от опасных продуктов. Хвалила им и честь за доблестный труд, когда у государства на это не хватает ни денег, ни кадров! К сожалению, долгое время клеймо «жалобщик» носило негативный характер, ибо централизованная система очень не любила этих донкихотов, которые осмеливались противостоять монополии торговых баронов. В наше время, когда общественная инициатива еще не организована в устойчивые общества защиты прав потребителей, – эти разрозненные ростки протesta против произвола дикого рынка стоит поддерживать, а не отмахиваться, как назойливых мух.

Однако пока органы по сертификации пребывают в дреме и не научились взаимодействовать с добровольными контролерами, не стараются бесплатно поддержать их объективными испытаниями продукции, не уделяют времени для бесед с ними, а ведь в условиях, когда госнадзор быстро и уверенно колapsирует, – это, возможно, наши последние союзники со стороны потребителей.



Что касается внутренних жалоб в организации, то они – неотъемлемый элемент функционирования системы. Некоторые руководители уделяют им массу времени и считают главным объективным окном в души людей. Что ж, у каждого свои вкусы, однако длительное выслушивание жалоб сотрудников друг на друга и отделов на отделы может превратиться в нескончаемую мыльную оперу, а актеры без труда входят в роль. Поэтому необходимо иметь силу воли, не поддаваться искушению и находить грань допустимого во «внутреннем мониторинге». Мне кажется, Мэри Кей в свое время высказала очень точный рецепт отношения к внутренним жалобам и жалобщикам: «Вы должны выслушать все жалобы, но регламентировать лишь те, что высказывают лучшие работники. Мы рекомендуем лидерам 45% своего времени уделять новым сотрудникам, вводя их в курс дела, 45% – руководителям и 10% – тем, кто собирается покинуть предприятие. Это те самые 10%, у которых бесконечные проблемы, – они занимают много вашего времени. Наиболее результативна работа с новичками и общение с лучшими сотрудниками».

В 90-х годах у нас был самый критический период, когда в ответ на проводившуюся реорганизацию системы появились устные и письменные жалобы; время от времени мы вводили изменения и корректировки, но реакция оставалась негатив-

ной. И мы поняли, что даже если изменения позитивные для организации и большинства сотрудников, то будут те, кто просто не приемлет изменений. Работает принцип Парето (20:80). Поэтому, анализируя жалобы при создании систем качества, следует вспоминать о «поведенческом подходе» и до-дикрине «человеческих отношений», которые наиболее убедительно были доказаны в «Хоторнских

карством для корректировки поведения, но когда лекарства не помогают, то необходимо хирургическое вмешательство.

Сегодня для нас задача повысить уровень участия сотрудников в делах нашего филиала становится приоритетной, главенствующая роль в этом принадлежит начальникам отделов и ведущим специалистам, так как именно от их активности и привер-

От недовольного служащего часто можно узнать больше, чем от всем довольного

Джордж Райт

экспериментах», проводившихся Элтоном Мэйо с 1924 по 1929 гг. в городе Хоторне на заводе фирмы «Уэстэрн электрик компани». При проведении этих экспериментов оказалось, например, что как включение, так и выключение дополнительного освещения на рабочих местах приводило к повышению производительности труда. А ведь, казалось бы, эти два противоположных действия должны были бы приводить к противоположным результатам. Объясняется это тем, что и в том и в другом случае администрация проявляла заботу о работниках, подбирая оптимальное освещение. В результате в ответ на заботу срабатывал «человеческий фактор» и достигалось нужное поведение. Так что жалобы являются горьким, но очень важным ле-

женности филиалу зависит настрой подчиненных. И здесь нам очень помогает мониторинг «сстояния» на основе выделения четырех градаций.

«Заинтересованные работники». Они намерены оставаться в филиале и достаточно посвящены во все дела, чтобы быть уверенными в будущем и рекомендовать другим наниматься к нам на работу. Таких у нас в настоящее время около 52%.

«Временщики». Эти работники достаточно хорошо думают о своем филиале, чтобы рекомендовать его другим, но сами не намерены в нем задерживаться. Их принцип – «временная моногамия» вместо постоянных «брачных уз». Таких – около 16%.

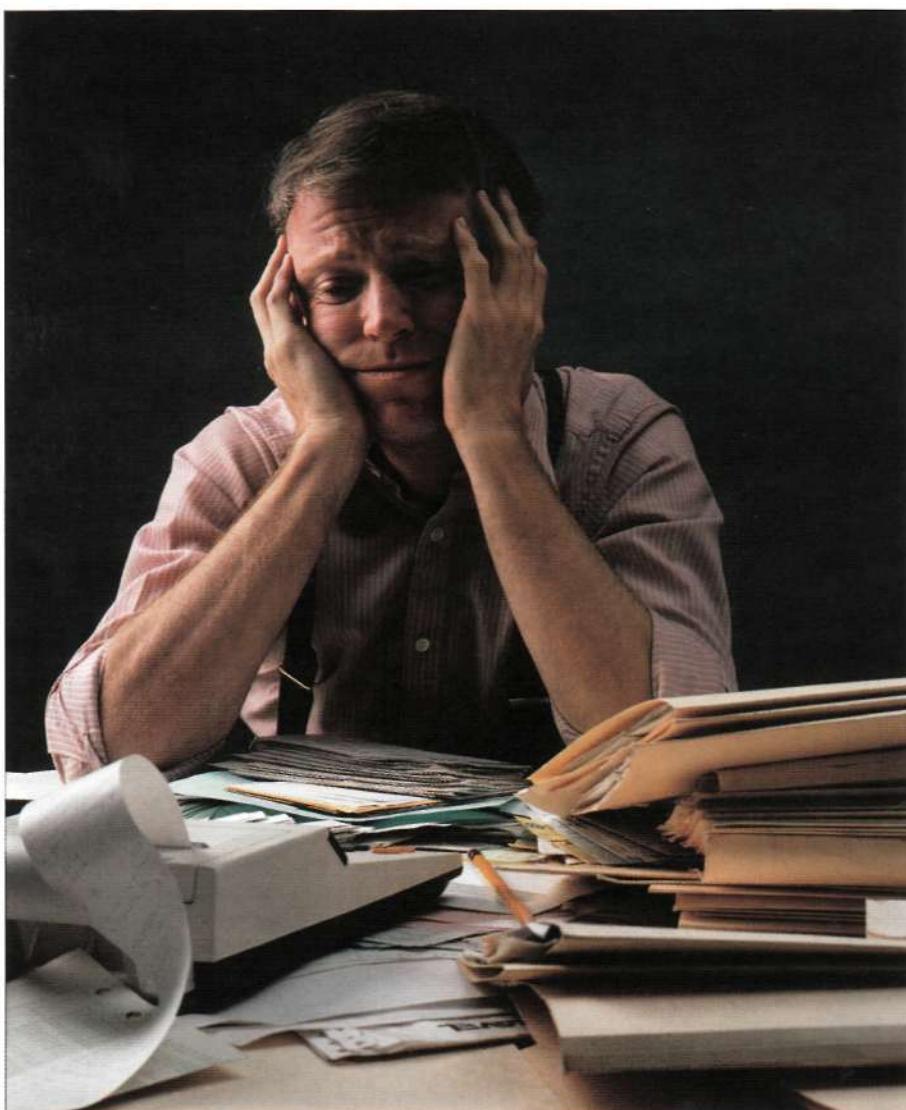
«Отчужденные». Эти работники придерживаются невысокого мнения о своем филиале, но не намерены покидать его. Будучи привязаны к месту работы финансовым узами, специальностью, отсутствием достойных альтернатив, они находятся в тупике. Если бы представилась возможность, они с готовностью бы уволились, но им некуда идти. Они физически привязаны к своей организации, но мысленно и эмоционально от нее отчуждены. Такие работники составляют до 17%.

«Готовые к разводу». Эти работники готовы к тому, чтобы забыть прежнее место работы. Они не только не станут советовать другим поступать на работу в филиал, но сами активно ищут новое место службы. Им не нравится их место работы, и они планируют его покинуть. На долю таких работников приходится 15%.

Задача состоит в том, чтобы увеличивалось число заинтересованных работников, которые связывают свои успехи с успехами коллектива и делают все возможное для его процветания.

Однако группа заинтересованных работников не должна превращаться в авторитарную команду с иллюзией непогрешимости и всеобщей гармонии. Часто в давно работающих командах вырабатывается «семейная» вера в неуязвимость, следствием чего является излишний оптимизм о своем здоровье и тяга к чрезмерному риску. Появляется инстинктивная вера в исповедуемые группой принципы поведения, побуждающие ее членов игнорировать моральные последствия принимаемых решений, и генерируется взгляд на другие группы – либо как на обладающие слишком негативными чертами, чтобы вступать с ними в какие-то переговоры, либо как на очень слабые. Как следствие, появляются самозваные охранители группового духа – люди, которые защищают слух руководителей от неблагоприятной информации, способной нарушить испытываемое чувство удовлетворенности принимаемыми решениями.

Возникновение такого феномена – это путь к дальнейшей стратификации коллектива и дорога в никуда, и это не наш путь. Не командирский, а истинно командный стиль позволит войти в будущее. ■





ИЗ ИСТОРИИ

Именной указ Петра I от 6 апреля 1722 года

О НАЗНАЧЕНИИ В ГУБЕРНИЯХ ВАЛЬДМЕЙСТЕРОВ* И УНТЕР-ВАЛЬДМЕЙСТЕРОВ И О БЫТИИ ИМ ПОД ВЕДЕНИЕМ АДМИРАЛТЕЙСТВА

Быть одному Г. вальдмейстеру, да по местам Вальдмейстерам, а именно: в Петербурге, в Москве, в Казани, на Воронеже, на Рязани, во Брянске, в Новгороде, в Смоленске, в Муроме, и где еще надобно будет, а им Унтер-вальдмейстеров, по пропорции величества места, и ведомым быть в Адмиралтействе.

* лесничих (прим. редакции)



Инструкция, данная из Адмиралтейской
Коллегии лесным надзирателям
14 апреля 1722 года

О ХРАНЕНИИ ЗАПОВЕДНЫХ ЛЕСОВ

1. Где есть прежние заповедные, или где и не заповедные леса к корабельному делу годные, какие означены в посланных печатных листах и при реках в указанных верстах на Государевых землях, или в чьих помещиковых дачах, какого б звания оные ни были, все безошибочно описать именно: на каких землях и на скольких верстах, при каких реках и урочищах, и учинить им заповедь, как о том в Именных указах и в сей Инструкции ниже сего написано.

2. Те описи во всех Губерниях и Провинциях, где заповедные леса по описям являются к корабельному делу годные, осмотреть самим Губернаторам и Воеводам, и с прежними описными книгами освидетельствовать, оные леса все ли в целости, и нет ли какой перед прежними описанными книгами не указанной порубки, и будет явится, розыскать, отчего то и давно ль то учинилось, и оной розыск прислать в Адмиралтейскую Коллегию.

3. Буде где после описи тех лесов явится какое вновь строение, описать же, в которых местах и урочищах, и кого имены владельцев, и исследовать, давно льстроено, и каким указом.

4. Описав оные леса, для хранения и бережения заповедных лесов при городах по состоянию мест и в уездах по селам и деревням, выбрать надзирателей из шляхетства, а где шляхетства нет, изо всяких тамошних обывателей и из служилого чина людей добрых. А в Дворцовых и в помещиковых (больших) вотчинах написать в надзиратели самих прикащиков и старост и выборных людей добрых без всякой их отговорки, и чтоб у них в надзирании меньше пятисот дворов не было, и дать им из тех Губерний и из Провинций сих Инструкций копии за Губернаторскими и Воеводскими и прочих управителей руками. А для клеймения лесов, которые указом кому на что рубить позволяетя, дать из тех же Губерний и из Провинций особья пятна с гербами тех Провинций (как о том в печатных листах объявлено) и теми пятнами заповед-



ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА

ный лес, который позволится на вышеописаныя нужды рубить, пятнать каждое дерево. А сколько кому каких дерев и в какову меру рубить позволено будет: тому иметь записные книги за руками тех Губерний и Принципий командующих, а без того отнюдь никому рубить не дерзать же, и с тех книг во известие в Адмиралтейскую Коллегию присыпать третные, а по прошествии года годовые рапорты на указанные сроки, как и о других делах Именным Его Величества указом присыпать велено.

5. Которые из тех заповедные леса являются на помещиковых землях, и тем владельцам объявить Его Императорского Величества указ, чтоб они без повеления от Адмиралтейской Коллегии никакого заповедного леса ни большого, ни малого не рубили, и посторонним никому рубить не давали, и имели б над теми лесами надзиранье под лишением живота, и в том им объяви персонально, велеть прикладывать руки, где есть самим владельцам, а где самих нет, прикащикам их, а буде прикащиков нет, старостам и лучшим крестьянам, что они оной указ слышали, и исполнять будут.

6. Надзирателям над теми лесами иметь неотлучно смотрение и крепкое бережение. А ежели за их неусмотрением где учинена будет лесам какая гибель, а они о том не донесут: за то они наказаны будут, яко бы те, которые то чинили, как о том в Именном Его Величества указе и в посланных во все города печатных листах объявлено.

7. Из тех заповедных лесов, которые годны к корабельному строению, а именно: дубу, клену, вязу и толстой сосны, которая в отрубь в двенадцать вершков и больше, от больших рек в стороны по пятидесят верст, а от малых рек, которая в те большия реки впали, а плавному ходу быть по них можно в сторону ж по двадцати верст, отнюдь никому ни на какие нужды не рубить, и валежнику не брать.

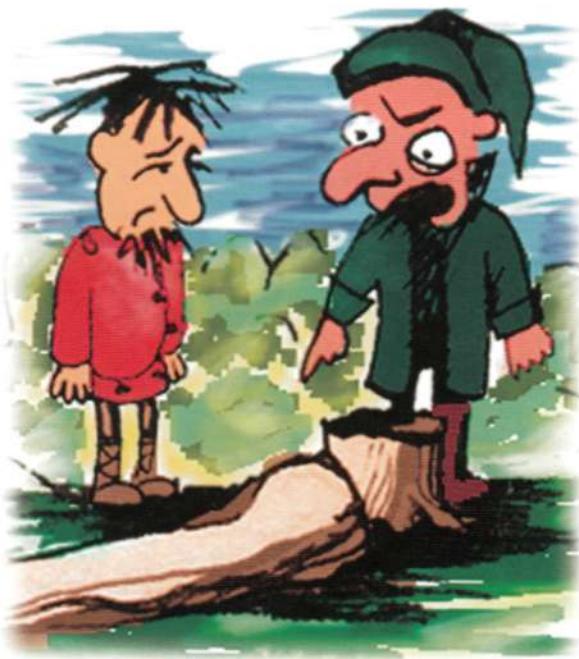
8. А ежели в тех местах понадобиться дуб к Его Императорского Величества делам, или кому и на домовья необходимыя нужды, и об оном прежде просить позволения из Адмиралтейской Коллегии, или у определенных из той Коллегии командиров, и получив указ, потом рубить, и то столько, сколько указом позволится, и от лесных надзирателей отведено, и указным той Принципии пятном запятнено будет; а без того отнюдь никому не дерзать, и лишняго по тому же отнюдь не рубить.

9. А для необходимых нужд, а именно: на полозья, на оси и к большим чанам на обручья и на мельничныя потребы, на пальцы и на шестерьки рубить такие леса, которые к корабельному строению не годны; а дубу и в таких местах, которые далее указанных верст, кроме необходимых же нужд, отнюдь не рубить.

10. Тех заповедных лесов хотя и к Государевым делам без Именного указу, и без указу ж Адмиралтейской Коллегии рубить отнюдь не давать.

11. С прежде посланных печатных указов, описав копии и из сей Инструкции выписав в тех местах, где описанные заповедные леса по рубежам, при дорогах и в селах, и в деревнях поставить столбы, и оные копии для простого народа по оным столбам прибить и врубить их в оные столбы, чтоб водою от дождя и зимою от снега оные листы не тратились; а в села попам и церковникам дать копии же, и велеть им по все воскресные дни приходским людям читать, что в том неведением никто не отговаривался.

12. Буде же кто чрез сие преступит и вышеозначенные заповедные леса рубить будет без указу и без пятен, собою, так же кто рубить прикажет без позволения от Адмиралтейской Коллегии, помещик или прикащик; и на таких людях брать штрафу за дуб, хотя кто собою и валежник рубить будет, по 15 рублей за дерево, а за прочие леса по прежнему указу по 10 рублей за дерево, а заенную заповедных лесов посечку учиняя наказание вырезав ноздри, присыпать на каторгу (как о том в Именных указах и в печатных листах написано) и объявленныя штрафныя деньги прислать в Адмиралтейскую Коллегию. ■





МАСЛИНЫ ГЕФСИМАНСКОГО САДА

«Потом приходит с ними Иисус на место, называемое Гефсимания, и говорит ученикам: «Посидите тут, пока Я пойду помолюсь там». И, взяв с Собою Петра и обоих сыновей Заведеевых, начал скорбеть и тосковать. Тогда говорит им Иисус: «Душа Моя скорбит смертельно; побудьте здесь и бодрствуйте со Мною. И, отойдя немного, пал на лице Свое, молился и говорил: Отче Мой! Если возможно, да минует Меня чаша сия; впрочем, не как Я хочу, но как Ты» (Марк. 26, 36-39).

На склоне Масличной горы, почти в самом низу ее, недалеко от места, где в период дождей протекает поток Кедрон, разделяющий Иерусалимские холмы, находится Гефсиманский сад, где после Тайной Вечери молился Господь наш. Спутники Его спали, и единственными свидетелями Его моления были восемь маслин, что и по сей день растут в Гефсиманском саду. Своими мощными стволами они напоминают дубы и баобабы – столько в них силы и достоинства. Достоинства и терпения. Сколько засушилых летних дней и сколько зимних ветров им пришлось перенести, сколько потоков, несущих в сезоны дождей грязь и камни с вершины горы, они пережили! Быть может это о них сказал Рильке?

*Деревья складками коры мне говорят об ураганах,
И я их сообщений странных
Не в силах слышать средь нежданных
Невзгод, в скитаньях постоянных,
Один, без друга и сестры.
Сквозь рощу рвется непогода,
Сквозь изгороди и дома.
И вновь без возраста природа.
И дни, и вещи обихода,
И даль пространств – как стих псалма.*

А если эти деревья и есть своего рода материальное доказательство бытия Божия?

Оливковые деревья обычно живут довольно долго, 300-400 лет... Но в Гефсиманском саду нет дерева моложе двух тысяч лет, и, кто знает, может быть, они будут жить до Второго Пришествия, ведь и само их число 8 – говорит о бесконечности.

Могло ли моление Христа быть в другом месте? Мы не знаем. Мы знаем только, что в Писании любое реальное событие символично, и вся материя: горы, камни, море, деревья – все исполнено смысла.

Растительный мир занимает в Библии особое место, начиная с Древа Жизни и Древа Познания Добра и Зла, которые растут в раю. Но и на нашей падшей земле многие растения играют совершенно особую духовную роль.

Виноград и пшеница – их плоды одновременно являются пищей и земной, и небесной. Вспомним слова Евангелия от Иоанна: «Я есмь истинная виноградная лоза, а Отец Мой виноградарь. Всякую у Меня ветвь, не приносящую плода, Он отсекает; и всякую, приносящую плод очищает, чтобы более приносила плода».

Маврикийский дуб, под сенью которого Авраам принимал Посланников Божиих, частью своей вошел в состав Первого Храма и Голгофского креста.

Неопалимая купина – пылающий терновый куст, из которого Господь говорил с Моисеем, а также венец из терновника для Иисуса; смоковница, не давшая плода для Господа и потому за сохшая, – не это ли примеры избранности каждого из растений для особой, ему отведенной Богом цели?

Но вернемся к оливе, этому воистину особенно му дереву в библейской истории. Вспомним, что говорится о конце всемирного потопа: «И помедлил (Ной) еще семь дней других и опять выпустил голубя из ковчега. Голубь возвратился к нему в вечернее время, и вот свежий масличный лист во рту его, и Ной узнал, что вода сошла с земли» (Бытие 8, 10-12).

Масличный лист здесь – символ окончания Божьего гнева и знак того, что отныне на Земле заключен мир между Богом и человеком. Отсюда изображение голубя как символа мира. Евангельский голубь – символ Духа Святого. А голубь с масличной ветвью в клюве – не он ли знак одухотворенной материи?

Перенесемся в Вифлеем, к моменту, когда волхвы пришли поклониться родившемуся Царю Иудейскому. «И се, звезда, которую видели они на Востоке, шла перед ними, как, наконец, пришла и





Эль Греко. Молчание о земле. 1492

остановилась над местом, где был Младенец. Увидев же звезду, они возрадовались радостью весьма великой, и, войдя в дом, увидели Младенца с Марией, Матерью Его, и пав, поклонились Ему; и, открыв сокровища свои, прнесли Ему дары: золото, ладан и смирина» (Мф. 2, 9-11).

Золото – символ царского достоинства, так как Родившийся есть Царь.

Ладан – вещество, необходимое для богослужения, так как Родившийся является Первосвященником, главой Церкви.

Смирна – благовоние, употребляемое для похоронения, так как Родившийся – агнец Божий, предназначенный на заклание за род человеческий.

Основой для приготовления благовоний всегда являлось оливковое масло. Оно, не имеющее своего запаха и вкуса, как ничто другое, сохраняет и выявляет запах и вкус тех веществ, которые смешиваются с ним.

Можно сказать, что плод оливкового дерева смириенно принимает все, не привнося своего. Поэтому именно из него готовят миро, которое необходимо при совершении таинства крещения. После самого обряда крещения каждый должен пройти таинство миропомазания. И через него он воцерковляется.

Кроме этого, как знак того, что все мы являемся верными слугами церкви, на всенощной службе происходит елеопомазание, а один или два раза в год – соборование – таинство во исцеление души

и тела и одновременно приготовление к возможной смерти.

«Когда же Иисус был в Вифании, в доме Симона прокаженного, приступила к Нему женщина с алавастровым сосудом мира драгоценного и возлиала Ему, возлежащему, на голову. Увидев это, ученики Его вознегодовали и говорили: «К чему такая трата? Ибо можно было бы продать это миро за большую цену и дать нищим». Но Иисус, уразумев сие, сказал им: «Что смущаете женщину? Она добре дело сделала для Меня: ибо нищих всегда имеете с собою, а Меня не всегда имеете; возлив миро сие на тело Мое, она тем самым подготовила Меня к погребению» (Мф. 26, 6-12).

Приобщая к смерти, миро напоминает нам и о тайне Воскресения; вспомним, как жены-мироносицы первыми из людей узнали, что Христос воскрес. «В первый же день недели, очень рано, неся приготовленные ароматы, пришли они ко гробу, и вместе с ними некоторые другие; но нашли камень отваленный от гроба. И, войдя, не нашли тела Господа Иисуса. Когда же недоумевали они о сем, вдруг предстали перед ними два мужа в одеждах блестящих. И, когда они были в страхе и наклонили лица свои к земле, сказали им: «Что вы ищете живого между мертвymi? Его нет здесь: Он воскрес. Вспомните, как Он говорил, когда был еще в Галилее, сказывая, что Сыну Человеческому надлежит быть предану в руки человеков грешников, и быть распяты, и в третий день воскреснуть» (Лк. 24, 1-8).

Как Воскресение не может быть без Распятия, так Радость не может быть без Страдания, а сладость – без горечи.

Поразительный факт, о котором не всем известно: аминокислоты, которые можно назвать материальной основой жизни, так как из них строится белок, имеют горький вкус. Искусственные аминокислоты, из которых получают синтетический белок, сладки. Но их сладость ведет к смерти.

Земная жизнь горька. Мы плачем и в печали, и в радости, с плача мы начинаем свою жизнь и с плачем о своих грехах заканчиваем ее. Даже очень плохой человек, если он еще способен плакать, не окончательно духовно умер.

Маслины и слезы,

Их вкус одинаково горек.

И было известно еще до рождения мира:

Маслины – свидетели Божьего плача

Не могут порадовать плодом иным.

Вся горечь земли

В их плодах накопилась...

Часть Масличной горы занимает старое кладбище. Бесчисленные поколения хоронили здесь своих близких. Поверьте утверждает, что всеобщее Воскресение из мертвых начнется именно здесь. Конечно, это символ, но здесь вся земля наполнена символами. И, возможно, те же самые оливы, которые помнят Христа, станут свидетелями и нашего Воскресения.

Евгений КЛОДТ



ДЕЛОВОЙ
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ



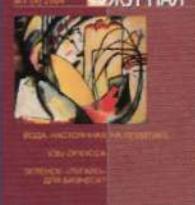
БИЗНЕС ПРИХОДИТ В ЭКОЛОГИЮ

ДЕЛОВОЙ
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ



ВСЕ
ПОДПИСЧИКИ
ПОЛУЧАТ
ПОДАРОК –
книгу
«ЖИЗНЬ И ЭКОЛОГИЯ»
(Советы эколога)

ДЕЛОВОЙ
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ



**ПОДПИСТЬСЯ НА
«ДЕЛОВОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ» МОЖНО:**

ЧЕРЕЗ КАТАЛОГИ «РОСПЕЧАТЬ»:

«Газеты. Журналы» – индекс 82673.

«Каталог. Издание органов научно-

технической информации» – индекс 64390.

Объединенный каталог «Пресса России» –

индекс 15693

ЧЕРЕЗ РЕДАКЦИЮ:

заполните квитанцию и оплатите

в Сбербанке. Затем отправьте копию
квитанции об оплате и заполненный купон
редакционной подписки по адресу:

127422, г. Москва, а/я 29, или по факсу
(095) 210-10-89.

Стоимость 1 экземпляра с доставкой
320 руб., подписаться можно с любого
номера на любое количество экземпляров.

Журнал выходит ежеквартально.

РБОО «Общественная экология»

получатель платежа

р/с 40703810700000000008

в КБ «НК-БАНК» (ЗАО) г. Москва

наименование банка

Корреспондентский счет № к/с 30101810000000000354

Идентификационный № ИНН 7705176662

Фамилия, и., о., адрес плательщика

Вид платежа	Дата	Сумма
-------------	------	-------

Подписка на «Деловой
экологический журнал»

Плательщик

РБОО «Общественная экология»

получатель платежа

р/с 40703810700000000008

в КБ «НК-БАНК» (ЗАО) г. Москва

наименование банка

Корреспондентский счет № к/с 30101810000000000354

Идентификационный № ИНН 7705176662

Фамилия, и., о., адрес плательщика

Вид платежа	Дата	Сумма
-------------	------	-------

Подписка на «Деловой
экологический журнал»

Плательщик

КУПОН РЕДАКЦИОННОЙ ПОДПИСКИ

Название организации: _____

Адрес места нахождения: _____

Полный почтовый адрес: _____

ФИО ответственного лица: _____

Телефон/факс: _____

E-mail: _____

Отметьте выбранные вами номера журнала
за 2004 год

№1 №2 №3 №4 Кол. экз. _____

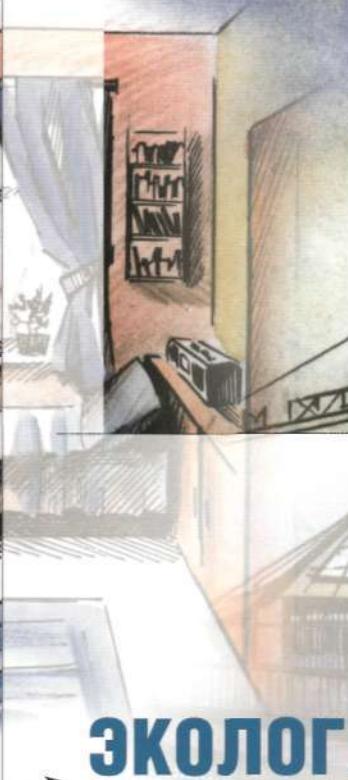
Кассир

КВИТАНЦИЯ
Кассир

Центр экологических услуг «ЭКОСЕРВИС»



Квартир и офисов



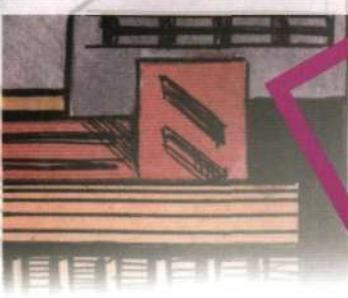
Строительных
и отделочных
материалов



ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ



Состояния
городской среды



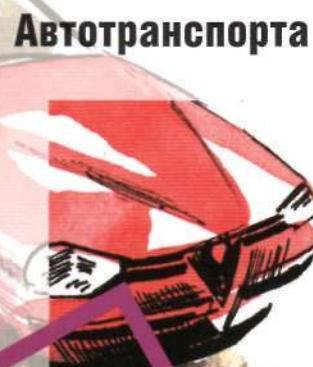
Испытательная лаборатория
«Экологическая
Гарантия»

Испытательная лаборатория

«Экологическая

Гарантия»

Испытательная лаборатория

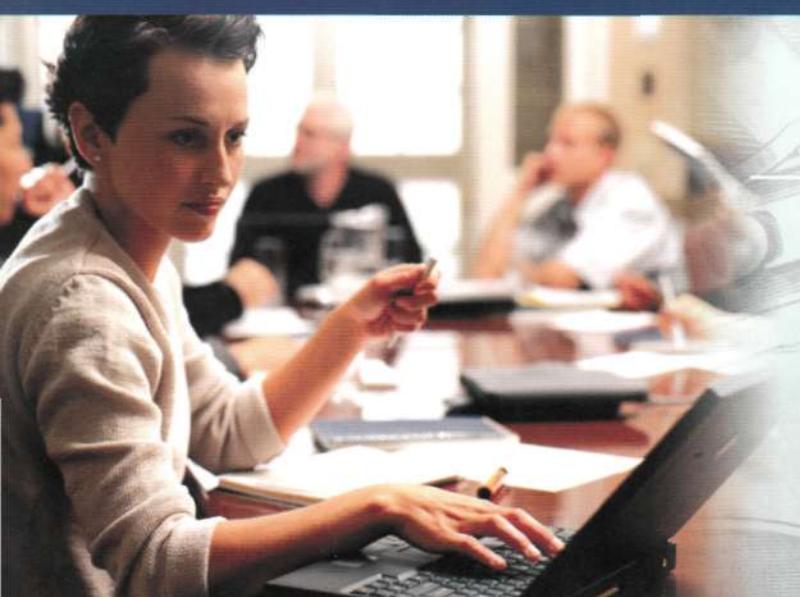


Автотранспорта

Адрес: Москва,
ул. Дубки, д. 7.
Тел./факс: 210-10-89
www.ecoservice.ru

БОЛЕЕ

300
ВИДОВ
УСЛУГ



МАСТЕР-БАНК



Генеральная лицензия Банка России №21

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ОФИС
г. Москва, Руnovский пер., д. 1



Уставный капитал - 1,75 млрд. рублей

РАСЧЕТЫ - С РАСЧЕТОМ



Эквайринг - организация приема к оплате международных пластиковых карт в предприятиях торговли и сервиса



Расчетная корпоративная карта
(электронный аналог чековой книжки) -
это круглосуточный доступ к счету
Вашей компании



Индивидуальные зарплатные
программы Мастер-Банка - лучший
способ оптимального решения задач
организации с соблюдением
интересов ее сотрудников



Круглосуточная инкассация
и перевозка ценностей

КРУГЛОСУТОЧНАЯ СПРАВОЧНАЯ СЛУЖБА
(095) 258-4-258

[HTTP://WWW.MASTERBANK.RU](http://WWW.MASTERBANK.RU)