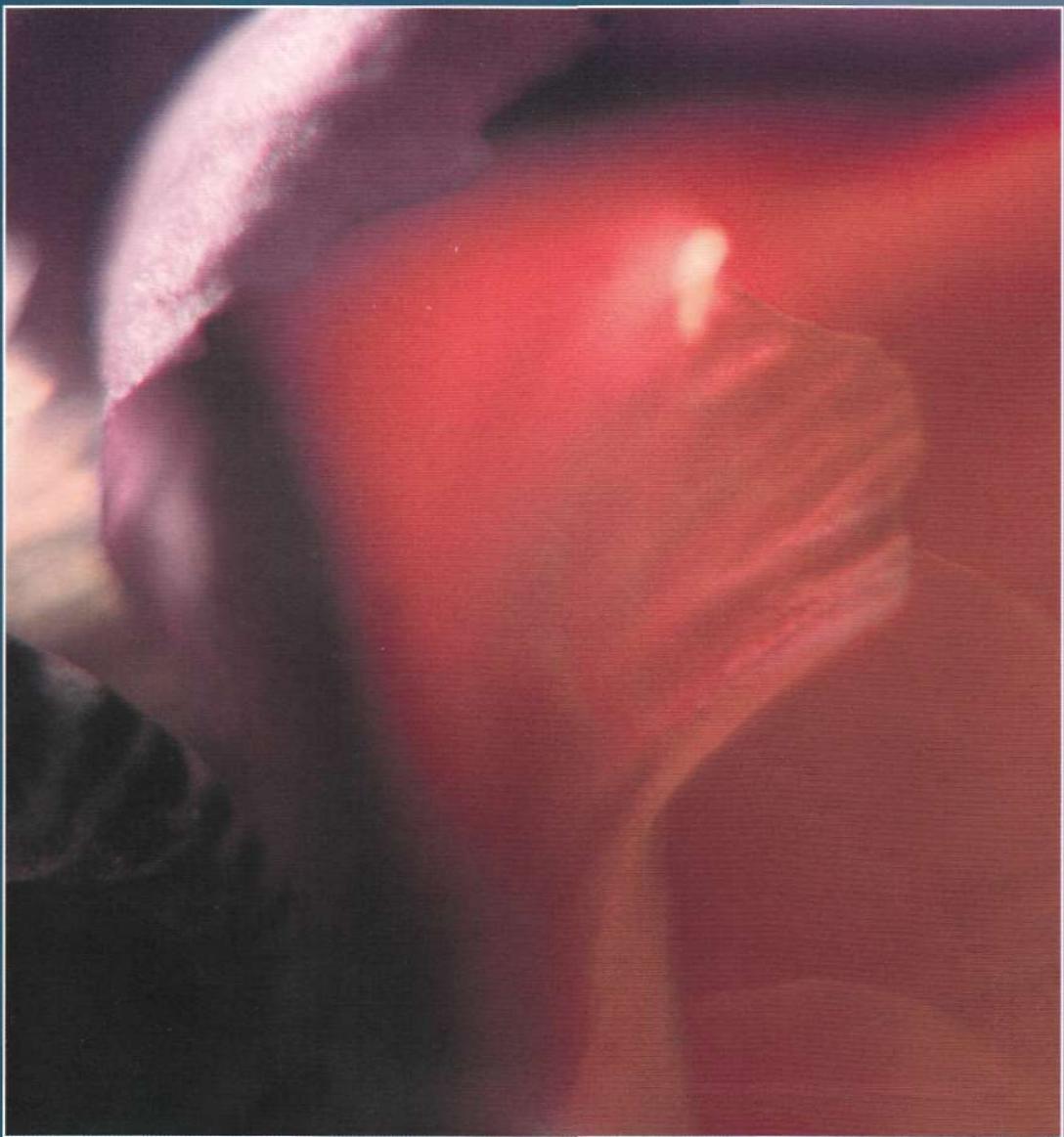


№ 1 (8) 2005

ДЕЛОВОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

www.ecomagazine.ru



ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ШАНТАЖ

БОИ ЗА «ЗЕЛЕНЫЙ» АУДИТ
ЦЕНА ХОРОШЕЙ ЖИЗНИ

УРАЛЬСКАЯ ПРОМЫШЛЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НЕДЕЛЯ



ЮжуралЭкспо
Выставочный центр



Правительство
Челябинской области

Поддержка:
Брненский выставочный
комплекс "BVV" (Чехия, г. Брнен)

26-29 апреля 2005 г.
г. Челябинск, ДС "Юность"

Приглашаем принять участие



IX МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА
МАШИНОСТРОЕНИЕ
МЕТАЛЛООБРАБОТКА. СВАРКА.
ИНСТРУМЕНТ. ИННОВАЦИИ



VIII МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА
МЕТАЛЛУРГИЯ



V СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА
ПРОМЫШЛЕННАЯ
ЭКОЛОГИЯ

ВЦ "ЮжуралЭкспо":
тел./факс: (3512) 63-88-52, 63-74-89
uralexpo@chel.surnet.ru
www.uralexpo.ucsnet.ru



"ЭКОТЕХНОЛОГИИ" ICEF



СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА

НИЖНИЙ НОВГОРОД • ВЗАО "НИЖЕГОРОДСКАЯ ЯРМАРКА"

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ ФОРУМ
"ВЕЛИКИЕ РЕКИ"
РОССИЯ, НИЖНИЙ НОВГОРОД, МАРТ 2005
ПРОЕКТ ФОРУМА
"ВЕЛИКИЕ РЕКИ"/ ICEF

17-20
мая 2005 года



ТЕМАТИКА ВЫСТАВКИ:

Технологии очистки выбросов
в атмосферу, газоочистное оборудование.

Технологии и методы
эффективного управления
отходами различного происхождения.

Вторичное использование
продукции отходов производства.

Экоаналитический контроль
и мониторинг: контрольно-измерительные
системы, лабораторное оборудование.
Радиационный контроль.

Биохимические технологии защиты
окружающей среды, биофильтры.

Промсанитария.
Средства индивидуальной защиты и
спецодежда для работников
экологически вредных производств.

Предупреждение и ликвидация
последствий экологических катастроф
природного и техногенного характера.

Экология быта. Приборы экологической
профилактики и защиты
повседневного пользования.

Экологическая экспертиза,
сертификация, аудит.

Экологическое образование.

Факс: (8312) 77-55-68, 77-56-65

e-mail: alla@yarmarka.ru,

irinka@yarmarka.ru

<http://www.yarmarka.ru>

Факс: (8312) 77-54-14, 77-56-90

Факс: (8312) 77-55-68, 77-56-65

e-mail: alla@yarmarka.ru,

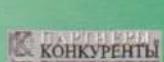
irinka@yarmarka.ru

<http://www.yarmarka.ru>

ВЗАО "НИЖЕГОРОДСКАЯ ЯРМАРКА"

603086, Россия, г. Нижний Новгород
ул. Совнаркомовская, 13

Информационные
партнеры:





ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Вот уже ровно год, как административная реформа бодро шагает по необъятным просторам нашей страны. С чем ее только не сравнивают: с привидением, наводящим на чиновников ужас, с ураганом, который оставляет после себя хаос, с пожаром, на который многое можно списать. Министерства, службы и агентства, не успев толком разобраться с собственными полномочиями, уже начали кулачную борьбу за «независимость». Чехарда кадровая сменяется чехардой правовой. Появившиеся в знаменитом августовском законе некоторые нормы, уже в декабре оказались отмененными. Закон Госдумы лихо приняла в отпускное для всех деловых людей время, и под его неудобочитаемым названием «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации...» постаралась спрятать много такого, что в не отпускное время вызвало бы у общества огромный интерес.

Взять, к примеру, особо охраняемые природные территории. Уже упомянутым законом полномочия по контролю над ними были отняты у властей субъектов РФ и переданы Федеральной службе по надзору в сфере природопользования. А под новый, 2005 год также спешно приняли другой закон, который эту норму отменил. На сегодня особо охраняемые территории оказались в «охраняемом законом» вакууме - вне компетенции как местных, так и федеральных властей, и есть подозрение, что в условиях вакуума они проявят способность к испарению. Неувязочка получилась и с государственным экологическим контролем: полномочия в этой сфере также лихо передали в августе местному самоуправлению, а у того, как потом выяснилось, ни сил, ни средств для этого не оказалось. Вот так и шагает реформа, как журавль по болоту: клюв вытащит, ноги застрянут.

Правительство полагает, что ускорить реформу может только принятие федеральной целевой программы «Административная реформа». По его прогнозу, в случае ее успешной реализации, к 2010 году в рейтинге стран по индексу восприятия коррупции Россия переместится с 90 на 50 место, а на подкуп чиновников юридическое лицо будет тратить не 10% от выручки, как сейчас, а только 3%. Ну что, подождем пять лет, чтобы услышать уже от нового правительства, почему этого не произошло?

Ольга СИЛАНТЬЕВА

АКСИОМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

- 4** Цена хорошей жизни
10 Нетрадиционная энергетика
13 Панацея из шунгита

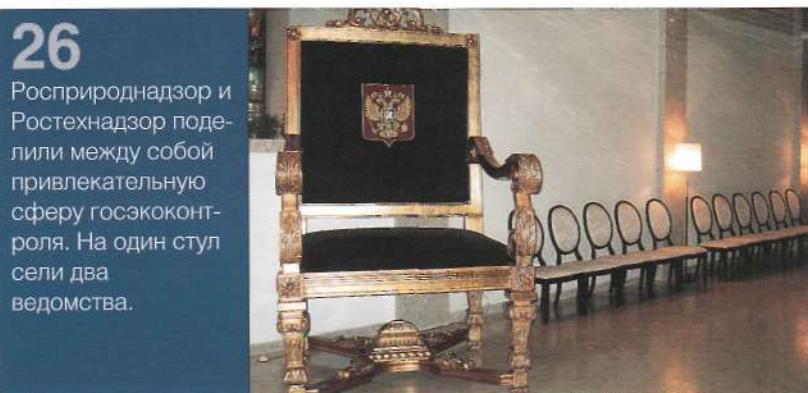
ПОДХОДЫ К ОТХОДАМ

- 15** Свалочный ресурс
18 Медотходы: рецепт избавления
22 Попутный мусор

ПАНОРAMA

26

Росприроднадзор и Ростехнадзор поделили между собой привлекательную сферу госэкоконтроля. На один стул сели два ведомства.



ПРАВОВОЕ ПОЛЕ

- 26** Государственный экологический контроль – дореформировались!
28 Ставки растут
30 Под крылом государства
32 ВТО: интеллектуальный аспект
36 Держите марку

ПАНОРAMA



42

Экологический шантаж, слава богу, – изобретение не российское. Каким ветром к нам занесло его семена, не столь важно, но они уже прорастают, и довольно бурно.

СОДЕРЖАНИЕ



4

«Экологическая налоговая реформа» для россиян эти слова звучат необычно, а вот немцы живут с этим уже 5 лет.

ДЕНЬГИ – ИНСТРУКЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ

40 Листинг на Западе

ЭКОДИСПАНСЕРИЗАЦИЯ

42 Экологический шантаж

48 Бой за «зеленый» аудит

25

Кому и зачем нужен «зеленый» аудит, кто должен и имеет право им заниматься? Давайте поразмышляем...



СРЕДА ОБИТАНИЯ

52 Кабак – кабала – банк

56 Фитонциды. Победа над микробами

58 Аксессуары городских улиц

60 Ее величество сигара. Советы витолье

ЧЕЛОВЕК И НЕБО

62 Восхождение. Ветхий завет

АРХИВАРИУС

ДЕЛОВОЙ
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ BUSINESS
ECOLOGICAL MAGAZINE

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Ольга СИЛАНТЬЕВА

Над номером работали
Алексей БОНДАРЕНКО, Никита ДОНЧЕВ,
Вера КАЛУГИНА, Константин ЧУРАКОВ,
Владимир ГАВРИЛЕНКО,
Марианна ЯКОВЛЕВА

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

ГРАЧЕВ В.А. - председатель,
ИШКОВ А.Г., КАТУШЕНКО В.К.,
КИЯНСКИЙ В.В., КРАУТЕР А.В.,
МАЗУР И.И., ОНИЩЕНКО Г.Г.,
ПАВЛОВ В.А., СВЕТИК Ф.Ф.,
СОРОКИН А.В., ХАМИТОВ Р.З.
ХОЛСТОВ В.И.

УЧРЕДИТЕЛЬ ЖУРНАЛА

РБОО «Общественная экология»
Президент Владимир КАТУШЕНКО

ИЗДАТЕЛЬ ЖУРНАЛА
ООО «ИнкорпКапитал»

Главный художник - Евгений Клодт
Фото на обложке: Владимир Лагранж
Фото и компьютерное обеспечение
ООО «ИнкорпКапитал»

«Деловой экологический журнал»
зарегистрирован в Министерстве РФ по делам печати,
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций
Регистрационный номер ПИ №77-17643

Адрес редакции:
115035, Москва, ул. Пятницкая, д. 27, стр. 3А.
Тел. /факс: (095) 951-87-07
E-mail: info@ecomagazine.ru
<http://www.ecomagazine.ru>

Редакция не всегда разделяет точку зрения
своих авторов. Рукописи не рецензируются и не
возвращаются. За содержание и достоверность
сведений, изложенных в рекламных материалах,
редакция ответственности не несет. Перепечатка или
цитирование допускается с обязательной ссылкой на
«Деловой экологический журнал».

По вопросам рекламы и подписки обращаться по
телефону и электронному адресу редакции.

© РБОО «Общественная экология», 2005

Отпечатано в типографии
ООО «Немецкая Фабрика Печати»
Тираж 10000 экз.

ПОДПИСКА НА «ДЕЛОВОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ»

Агентство «РОСПЕЧАТЬ»:
Каталог «Газеты. Журналы» – индекс 82673,
Каталог «Издания органов научно-технической
информации» – индекс 64390.
«Объединенный каталог. Пресса России.
Газеты и журналы» – индекс 15693.
Каталог ЗАО «АРСМИ».
Газеты и журналы – индекс 15696



Цена хорошей жизни

Налоговая система Германии считается одной из самых сложных в мире. Она действительно очень запутана, имеет много нюансов и к тому же достаточно быстро меняется, что не позволяет консультантам по налоговым вопросам расслабиться ни на секунду. Заниматься налогами означает постоянное обучение в течение всей жизни, но надо отметить, что и оплачивается эта профессия очень высоко. С 1 апреля 1999 года у налоговых экспертов работы добавилось, так как вступил в силу закон о начале экологической налоговой реформы. Сегодня на дворе 2005 год. Уже можно подводить итоги.

одились «зеленые налоги» не в Германии, как это принято считать. Еще в 1992 году Европейская Комиссия предложила ввести налог на выброс углекислого газа и использование энергии. Примерно в те же годы такие страны, как Бельгия, Дания, Финляндия, Великобритания и Нидерланды, сделали первые шаги в направлении экологической налоговой реформы, и надо отметить, достаточно успешно. Эти примеры, а также необходимость решать проблемы окружающей среды и подтолкнули немецкое правительство к началу экологической налоговой реформы, дискуссии о которой велись с середины 1980-х годов.

Татьяна ДУБИНА,
обозреватель,
г. Вюрцбург, ФРГ

Экологическая реформа: что это?
Основная идея реформы достаточно проста. Энергоресурсы являются исчерпаемым продуктом, к тому же при их использовании (сжигании) в атмосферу выбрасываются различные газы (например, углекислый газ), которые негативно влияют на экологию и ведут к глобальному потеплению. Расходы общества на устранение вредных последствий эксплуатации ресурсов гораздо выше, чем цены на них, поэтому у потребителей энергии – простых граждан и предприятий – нет никакого стимула их беречь, например, пользоваться энергоэкономичными

Поступления экологического налога (по видам энергоресурсов) в федеральный бюджет Германии, млрд евро*

	2001	2002	2003
Бензин	3,6	4,7	5,8
Дизельное топливо	2,8	3,7	4,8
Жидкое топливо	0,7	0,8	1,1
Природный газ	0,6	0,6	1,0
Электроэнергия	4,1	4,8	6,1
Всего	11,8	14,6	18,8

*Источник: Министерство финансов ФРГ

приборами и машинами. Нет у них и резона использовать возобновляемые источники энергии (энергию солнца, ветра, воды и другие). За потребление природных ресурсов современное общество платит гораздо ниже их себестоимости. А вот такой фактор производства, как труд, является сегодня слишком дорогим. Если сказать иначе, налоговая нагрузка на потребление энергоресурсов ниже, чем налоговая нагрузка на труд.

Так, в Германии работник получает на руки только 50–60% от своей номинальной заработной платы, все остальное уходит на налоги. Система социального страхования Германии – одна из самых продвинутых, она включает пять видов страхования: пенсионное, медицинское, от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, по безработице, по уходу. На эти цели работник отчисляет порядка 20% от номинальной зарплаты. Тарифы страховых взносов разные. Самый большой на обязательное пенсионное страхование – 19,1% начисленной заработной платы. Тариф на медицинскую страховку – 14% заработка застрахованного. Тариф страхования по безработице – 6,5% от заработка. Все тарифы уплачиваются равными долями нанимателем и наемным работником. Максимальный суммарный тариф по всем видам социального страхования, уплачиваемый нанимателем, так же, как и для работника, составляет порядка 20%, а в целом расходы на социальное страхование составляют около 40% от номинального фонда оплаты труда. Такая система очень сильно поднимает стоимость единицы труда, что в свою очередь увеличивает безработицу внутри страны и негативно влияет на конкурентоспособность Германии в мире.

Изменить ситуацию правительство страны решило с помощью экологической налоговой реформы. Было предложено частично переложить налоговое бремя с фактора производства «труд» на фактор производства «энергоресурсы». С помощью поэтапного, рассчитанного на десять лет увеличения налогов на энергоносители в бюджет будут поступать дополнительные

Налоги, обеспечивающие самые крупные поступления в федеральный бюджет Германии, млрд евро*

	1990	2000	2002	2003
Подоходный налог	116,8	168,8	162,2	154,3
НДС	79,0	140,9	138,2	137,0
Налог на добываемые и импортируемые газ и нефтепродукты	18,7	37,8	42,2	43,2
Промысловый налог	19,8	27,0	23,5	24,1
Экологический налог			14,6	18,8
Поземельный налог	4,5	8,8	9,3	9,7
Налог на владельцев автотранспортных средств	4,3	7,0	7,6	7,3
Налог на доходы корпорации	3,3	23,6	2,9	8,3

*Источник: Министерство финансов ФРГ

АКСИОМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ



средства, 13% из которых будет отчисляться на экологические программы, а из остальных 87% будет финансироваться постепенное снижение отчислений на социальное страхование. Так что же получается – деньги из правого кармана переложили в левый, и при этом попутно решили ряд накопившихся проблем? Так ли это?

«Энергичные» налоги и «энергоемкость» жизни

В центре внимания немецкой экологической налоговой реформы оказалось налогообложение энергоресурсов, поскольку, по мнению разработчиков, именно их использование способствует загрязнению окружающей среды. А раз так, то и назвали налоги на все энергоресурсы одним словом «экологический налог».

Основой исчисления налога на энергоресурсы является условная единица облагаемого товара, измеряемая в гигаджоулях, к которой применяется единая налоговая ставка, а базисом для ее определения служит фиксированная цена – 9 марок за гигаджоуль. Ежегодно она должна возрастать на 7%, а потребитель-

ские цены при этом на 5% в год. Налогом облагаются бензин, дизельное топливо, природный газ, сжиженный газ, жидкое топливо, а также электроэнергия. В зависимости от вида энергоносителя его величина за 10 лет должна вырасти на 20–70%. Такая разница в темпах роста, несмотря на единую налоговую ставку, объясняется различиями в цене на виды энергоресурсов, уже существующими налогами на добываемую и импортируемую нефть и газ, разными тарифами для различных групп потребителей и разными расходами на переработку этих энергоресурсов.

Экологический налог явился для Германии делом новым. Взять, к примеру, электроэнергию. До начала экологической реформы она облагалась только налогом на добавленную стоимость (НДС). С 1999 года к НДС прибавился экологический налог. Он взимается только с конечного потребителя и с производителя электроэнергии, если тот ее сам потребляет (за исключением ее использования для генерирования тока), налогом облагается электроэнергия собственного производства при номинальной



мощности более 7 мегаватт. То есть экологический налог на электроэнергию взимается с последнего звена торговой цепочки, и, в отличие от НДС, электричество облагается налогом только там, где оно используется. Предприятие, потребляющее электроэнергию, не может получить этот налог обратно как НДС и должно включить более дорогое потребление электроэнергии в свои производственные расходы и, соответственно, в цену производимого товара. Смысл такой системы в следующем: неважно, кто поставляет электроэнергию, главное, кто и где ее потребляет. Поэтому, если немецкое предприятие потребляет электроэнергию, поставленную из Франции, оно должно платить налог на электроэнергию. Если же немецкий производитель энергии поставляет ее во Францию, то налог он не платит.

Цель экологической налоговой реформы – не только снизить потребление энергии, но и, по возможности, увеличить использование экологических энергоносителей. Поэтому от налога на электроэнергию освобождается электричество, полученное из возобновляемых источников энергии и произведенное самим конечным потребителем. К таким источникам относятся сила ветра, солнечная энергия, сила воды, или биомасса, если мощность генератора не более 5 мегаватт. Освобождая от экологического налога и выдавая субсидии, государство пытается повысить конкурентоспособность этих видов энергии.

Кроме введения налогообложения энергоресурсов, для целей экологической налоговой реформы увеличили и налоговые ставки на добываемые и импортируемые нефть и газ. С 1 апреля 1999 года они выросли, по сравнению с ранее действовавшими, на 6 пфеннигов (3,07 цента) за литр для всех видов горючего, на 4 пфеннига (2,05 цента) за литр для жидкого топлива, на 0,32 пфеннига (0,164 цента) за киловатт/час для природного газа, на 25 дойчмарок (12,78 евро) за тонну для сжиженного газа.

Экологическая реформа рассчитана на десять лет, в течение которых тарифы на электроэнергию и энергоносители должны раз в год поэтапно повышаться. Пока прошло только 5 этапов. Следующие 5 этапов экологической налоговой реформы запланированы на бли-

жайшее будущее, но конкретной информации об этом пока нет. По сценарию, разработанному немецким Институтом экономических исследований, по окончании реформы (предположительно, 2009 год) цены на природный газ, потребляемый домашними хозяйствами, должны вырасти на 56%, на бензин – на 24%, на электроэнергию, потребляемую домашними хозяйствами – на 46%, на электроэнергию, потребляемую производством – на 96%, на жидкое топливо, потребляемое домашними хозяйствами – на 73%.

По прогнозам того же немецкого Института экономических исследований, доля экологического налога от общих налоговых поступлений в бюджет к 2009 году должна составить около 60 млрд евро.

Двойная выгода: заплати налоги и заработай на защите природы

Вторым столпом экологической реформы является компенсация за введение экологического налога, а именно поэтапное снижение отчислений на социальное страхование. По замыслу разработчиков этой концепции общее налоговое бремя для населения не должно вырасти, поэтому дополнительные налоговые поступления в бюджет, получаемые от налога на энергоресурсы, будут возвращены населению и предприятиям в виде снижения дополнительных расходов по заработной плате. Таким образом, труд «подешевеет», спрос на него должен увеличиться и привести к сокращению безработицы в стране. Предприятия (их доля в налоговых поступлениях от экологической реформы составляет 65%, остальные 35% приходятся на домашние хозяйства) получат компенсацию в виде снижения их доли в отчислениях на социальное страхование, что должно уменьшить стоимость единицы труда. Точно такую же компенсацию получат и домашние хозяйства, то есть работники, что должно способствовать большей популярности экологического налога среди населения. Так, в 2003 году около 90% налоговых поступлений от экологической реформы (примерно 18,8 млрд евро) были использованы для пошагового снижения доли отчислений на социальное страхование как со стороны работника, так и со стороны работодателя с 20,3% в 1998

году до 19,1% в 2001/2002 году и до 19,5% в 2003 году. В силу демографического развития (старение населения) эти отчисления имеют тенденцию расти вверх, и без введения экологической реформы они бы составили 21,2% в 2003 и 2004 годах.

Часть налоговых поступлений от экологической реформы была использована для развития энергетики, основанной на возобновляе-

Ставка налога на добываемые и импортируемые нефть и газ на этапах экологической реформы

	1 этап	2 этап	3 этап	4 этап	5 этап	Доля экологического налога
Энергоносители	март 1999	апрель 1999	январь 2000	январь 2001	январь 2002	январь 2003
Электричество (цент/киловатт)		1,02	1,28	1,54	1,8	2,05
Дизель (цент/литр)	31,70	34,77	37,84	40,91	43,98	47,04
Бензин (цент/литр)	50,11	53,18	56,25	59,32	62,39	65,45
Природный газ (цент/литр)	6,0	7,0	7,0	8,0	8,0	8,0
Жидкий газ (цент/литр)	6,0	7,0	7,0	7,0	8,0	8,0
Легкое жидкое топливо (цент/литр)	4,09	6,14	6,14	6,14	6,14	6,14
Тяжелое жидкое топливо (цент/кг)	1,53	1,53	1,79	1,79	1,79	2,5
						2,05

АКСИОМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Налоговые поступления в результате экологической реформы и снижение размера взноса на один из элементов социального страхования – пенсионное страхование, млрд евро*



емых источниках энергии: в 1999 и 2000 годах – около 100 млн евро в год, в 2001 году – около 150 млн, в 2002 и 2003-м – 190 млн в год. В 2004 году планируется потратить на эти цели 200 млн евро, в 2005-м – 220, а в 2006-м – 230 миллионов.

Выигравшие и проигравшие

Итак, прошло 5 лет с начала экологической реформы, пять ее этапов уже проведены, остались еще пять. Вполне логичными кажутся вопросы: каковы результаты этой реформы? Оправдала ли она связанные с ней надежды?

Надо сказать, что у населения большого понимания она не нашла, постоянно растущие цены на электроэнергию, газ и бензин очень сильно ударили по карману бюргеров. К тому же очевидно, что реформа затягивается, широко дискутируется ввод налогов на другие источники энергии, например, налога на керосин для самолетов, летающих над Германией и Европейским Союзом, что автоматически приведет к повышению цен на авиаперелеты.

К недостаткам реформы можно отнести не только ее дорогоизну, но и запутанность. Хотя, надо отдать должное правительству, оно всячески пытается помочь населению разобраться в сути реформы и в том, как можно сэкономить на уплате экологического налога. Так, на сайте Немецкого союза по охране окружающей среды и защиты природы представлен спи-

сок домашних электроприборов, которые очень экономно используют энергию, а также приведены некоторые примеры «умных» покупок. Например, приобретая стиральную машину, которая экономит электроэнергию, потребителю придется заплатить на 200 евро больше по сравнению с обычной дешевой моделью. Зато при ее эксплуатации на расходах на электричество он будет экономить около 50 евро в год, через четыре года эта разница в цене себя окупит, а дальнейшее использование этой машины в течение 10 лет сэкономит уже 500 евро. Подобные примеры приводятся и по другим электроприборам. Граждан призывают быть бдительными и разумными при покупке домашней электротехники. Так, каждый прибор должен иметь так называемый «евролейбл», который содержит в себе данные о потреблении этим прибором энергии: например, категория А – очень экономный прибор, на втором месте – менее экономичный категории В и так далее по алфавиту, последняя категория G – прибор, потребляющий большое количество энергии. По некоторым расчетам, домашние хозяйства, оснащенные экономическими приборами, используют в целом на 46% меньше электроэнергии.

Реформа заставила задуматься и автовладельцев. Постоянно растущие цены на бензин (не только из-за конъюнктуры на мировых рынках, но и из-за ежегодно увеличивающегося экологического налога) стимулируют спрос на малолитражные машины. Согласно статистике, продажа трех- и пятилитражных машин за последние годы значительно увеличилась, и правительство надеется, что эта тенденция сохранится

Чтобы обычный потребитель смог разобраться в том, где и как можно сэкономить, существуют специальные программы, позволяющие вычислить для конкретного домашнего хозяйства величину подлежащего уплате экологического налога. Например, вот расчет величины экологического налога для семьи с двумя детьми и месячным доходом в 2560 евро без вычета налогов (по материалам Министерства финансов ФРГ).

Экологический налог составит:	Евро в месяц
для автовладельца, который проезжает 15 000 км в год и расходует 8,5 л бензина на 100 км (налог на добываемые и импортируемые нефть и газ)	+16,30
плюс пятый этап экологического налога, который составляет 15,34 цента за литр)	+7,89
для потребителя электроэнергии при использовании 385 киловатт в месяц (налог на электроэнергию 20,50 евро за мегаватт согласно пятому этапу экологического налога)	+2,52
для потребителя газового отопления с расходом 1540 киловатт природного газа в месяц минус сниженные в результате экологической реформы на 1,7%	-21,76
взносы на пенсионное страхование	4,95
экологическое налогообложение согласно пятому этапу экологического налога	+3,12
плюс консолидированный взнос по закону о дальнейшем развитии экологической налоговой реформы (налог на природный газ)	8,07
общая сумма налога в результате экологической реформы	

Итак, экологический налог на пятом этапе экологической реформы обходится отдельно взятой средней немецкой семье порядка 8 евро в месяц, но, конечно, все зависит от того, сколько потребляется электроэнергии и энергоресурсов.



По истечении пяти этапов экологической налоговой реформы сразу несколько ведущих экономических институтов провели исследования о ее влиянии на экономику страны и экологию. По данным немецкого Института экономического развития, эта реформа имеет значительный экологический эффект, так как из-за снижения потребления энергии в обществе к 2005 году на 2–3% снизились и выбросы углекислого газа.

Немцы даже придумали шутку про эту реформу:
Утвержден 15-й этап налоговой реформы. Спортсмены тоже будут облагаться налогом. Как в четверг (17.05.2015 г.) сообщил представитель правительства Хэвелман, в будущем в систему экологического налога будут включены и спортсмены. По причине учащенного дыхания во время занятий спортом и связанным с этим выбросом углекислого газа спортсмены во всем мире значительно увеличивают долю углекислого газа в атмосфере. С помощью налогообложения правительство хочет это урегулировать. По словам Хэвелмана, «эти наносящие вред климату пробежки и занятия спортом должны быть ограничены!» Так, в будущем в Германии будут запрещены марафоны на длинные дистанции, такие как, например, Лиссабон–Москва. Во вступлении в силу этого налогообложения есть и свой позитивный побочный эффект: то количество энергетических батончиков, которые спортсмены не используют, можно будет персертовать в страны третьего мира.

По данным Федеральной статистической службы в 2000 году население стало потреблять топлива на 2,8% меньше, в 2001-м – на 1%, в 2002-м – на 2,3%, в 2003-м – на 2,9%. Такому развитию событий способствовало в первую очередь снижение потребления бензина на 4,5% в 2000 году, на 3% – в 2001 году, на 3,3% – в 2002-м и на 4,27% – в 2003 годах. Причины просты: более рациональное использование горючего, снижение километража из-за высоких цен и смена приоритетов при покупке автомобиля. По дан-

Введение экологического налога в 1999 году и высокие цены на нефть привели к осознанному и более экономичному потреблению нефтепродуктов. Особенно это характерно для транспорта. В течение четырех лет (2000–2003) потребление топлива в стране постепенно снижалось, тогда как до этого оно только возрастало. По дан-

ным Общества исследования потребления (г. Нюрнберг), более 63% опрошенных, принимая решение о покупке машины, прежде всего обращали внимание на потребление бензина данным автомобилем. Согласно последним опросам Института исследования рынка Emnid, более 89% будущих автовладельцев на первое место при выборе машины ставят ее влияние на окружающую среду. За последние годы число автомобилей, работающих на более экологичном топливе (природный газ), выросло до 13 тысяч. Причиной послужило очень выгодное по сравнению с другим топливом налогообложение природного газа, а также обещание построить целую сеть газовых заправок до 2006 года.

Реформа затронула и автомобильную перевозку грузов. По данным Федеральной статистической службы, тоннаж автомобильной перевозки грузов упал на 2,9% в 2001 году, на 4,3% – в 2002 году и на 1,5% – в 2003-м. Транспортные предприятия отреагировали на повышение цен более рациональным использованием грузовых машин.

В течение последних пяти лет выросло количество людей, пользующихся общественным транспортом. После значительного снижения в 1998 году оно увеличилось на 0,4% в 1999 году, на 0,8% – в 2000 и 2001 годах, на 0,5% – в 2002-м и на 1,5% – в 2003 году.

Благодаря экологическому налогу на топливо и специальным программам, наблюдается бум в альтернативной энергетике. Стимулирование этого рынка происходит путем финансирования за счет средств, полученных от экологического налога. В конце 2002 года в Германии было установлено более 4,2 млн м² солнечных коллекторов.

Еще одна позитивная новость: благодаря экологической реформе, по данным немецкого Института экономических исследований, к 2005 году на рынке труда создано порядка 250 тыс. рабочих мест.

Предприятия за экологическую реформу

Согласно опубликованным в середине ноября 2004 года исследованиям, проведенным по заказу федерального ведомства по охране окружающей среды, экологическая налоговая реформа, вопреки общественному мнению, ни в коем случае не обременяет предприятия, наоборот, многие компании извлекают из нее выгоду напрямую или косвенно. Во-первых, это предприятия, которые производят и предлагают на рынке продукты, рационально потребляющие энергоресурсы. Благодаря высоким ценам на электроэнергию покупатели все больше ориентируются на такого рода товары. Во-вторых, спрос на услуги фирм, занимающихся консалтингом в области энергоресурсов, значительно вырос, как следствие – расширение данной сферы экономики и увеличение в ней занятости.

Еще одна группа выигравших – предприятия, которые снизили свои расходы за счет экономного и эффективного использования энергоресурсов. Выиграли предприятия, полу-



АКСИОМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

чающие различные субсидии от государства, – это те, кто использует в качестве топлива природный газ, энергию ветряных установок или другие возобновляемые источники энергии.

В целом выигравшими от начала экологической реформы можно считать все предприятия, снизилась налоговая нагрузка на фонд заработной платы, особенно у предприятий, имеющих высокий показатель трудоемкости и сравнительно низкую энергоемкость. Согласно последним исследованиям, огромное число опрошенных предприятий не только одобряет введение экологического налога, но и считает, что от продолжения реформы (то есть дальнейшего обложения налогом энергоресурсов и снижения дополнительных расходов по зарплате) экономика только выиграет.

Что же будет дальше с экологической реформой?

В начале 2003 года наряду с пятым этапом экологической реформы вступил в силу закон о дальнейшем развитии экологической налоговой реформы, в соответствии с которым были уточнены налоги на жидкое топливо, природный и сжиженный газ и отменены некоторые налоговые льготы. Так, если ставка экологического налога на электроэнергию, топливо и природный газ для промышленности и предприятий сельского и лесного хозяйства составляла всего лишь 20% от налоговой ставки, установленной законом для всех остальных отраслей, то с принятием нового закона она увеличилась до 60%. По мнению законодателей, за прошедшие пять лет экономика приспособилась к экологической реформе, и сейчас можно и нужно еще больше стимулировать рациональное потребление энергии. Введение этого закона привело к дополнительным поступлениям в бюджет 1,3 млрд евро. (Для справки: пятый этап экологической реформы принес 2,8 млрд евро.)

Несмотря на впечатляющие результаты, в начале 2004 года реформа была «заморожена», и ее шестой этап не вступил в действие, как это было запланировано раньше. Причина в том, что «зеленые» и социал-демократы, входящие в федеральное правительство, решили продолжить в 2004 году обсуждение вопроса о дальнейшем развитии экологической налоговой реформы. В течение всего года проводились исследования о влиянии экологического налога на окружающую среду, экономику страны и население, по результатам которых и должно было решиться, стоит ли, и если да, то как, проводить реформу дальше? Согласно данным, опубликованным в середине ноября 2004 года, экологическая реформа, несмотря на многочисленную критику со стороны экономической и политической элиты, оказывает, как и предполагалось, позитивное воздействие на экономику и окружающую среду. После введения экологического налога более половины опрошенных обращают внимание на рациональное потребление энергоресурсов. Та же ситуация и в экономике: экологическая реформа выгодна предприятиям, которые рационально и экономно используют энергоносители, а также

активно вводят новшества в области энергопотребления. Дополнительные расходы по заработной плате после начала реформы снизились на 8 млрд евро.

Однако есть и недовольные. В 1999 и 2000 годах сразу несколько транспортных предприятий и фирм, содержащих холодильные установки, подали жалобу в Высший конституционный суд страны о том, что введение налога на электроэнергию и увеличение ставок налога на добываемые и импортируемые нефть и газ в рамках экологического налога ущемляют их права, записанные в статье 12 конституции о свободе избрания профессии, а также о том, что различия в экологической налоговой ставке для предприятий промышленности и сферы услуг нарушают третью статью конституции, гарантирующую общее равенство. 20 апреля 2004 года суд отклонил эти жалобы, признав тем самым экологическую налоговую реформу соответствующей конституции и подтвердив политику правительства.

В интервью журналу «Die Welt» на вопрос о том, будут ли и дальше «закручиваться гайки» экологической реформы, то есть повышаться ставки налога на энергоносители, министр экологии ФРГ Юрген Триттин ответил, что, В условиях нынешней ситуации на мировых рынках их увеличение не даст никакого дополнительного экологического эффекта, а потому нет необходимости их увеличивать. Это же подтвердил и вице-президент фракции «зеленых» Рейнард Лоске. По его словам, экологический налог является успешным проектом, который будет продолжен. Но в данный момент из-за высокой конъюнктуры цен на рынках нефти дальнейшее повышение налоговой ставки не будет эффективным, поэтому ситуация на этих рынках и ставка экологического налога должны проверяться экспертами каждый год. В дальнейшем господин Лоске совсем не исключает увеличение налоговой ставки, но сейчас, по его словам, время для этого неподходящее.

Так что, как видно, судьба экологического налога еще не решена... ■





Нетрадиционная энергетика

Россия обладает мощной топливно-энергетической базой, сформированной главным образом из невозобновляемых углеводородных ресурсов, запасы которых не безграничны. Пришло время задуматься о развитии альтернативных источников энергии, но к сожалению, большинство инновационных проектов в этой области застряло в стенах академических институтов. Увидят ли они свет, и станет ли их реализация выгодным бизнесом? На эти и многие другие вопросы еще только предстоит ответить.

Т

ехнический потенциал нетрадиционных восполняемых источников энергии (НВИЭ) в нашей стране, по оценкам Минпромэнерго, составляет порядка 4,6 млрд тонн условного топлива в год, то есть в пять раз превышает объем потребления всех топливно-энергетических ресурсов России. За прошедшие годы экономический потенциал НВИЭ существенно увеличился в связи с подорожанием традиционного топлива и удешевлением оборудования возобновляемой энергетики. Расчеты специалистов показывают, что к 2010 году на базе возобновляемых источников может быть осуществлен ввод в действие около 1000 МВт электрических и 1200 МВт тепловых мощностей. Планируется, что к 2020 году удельный вес возобновляемых источников энергии (с учетом торфа) в структуре внутреннего потребления всех первичных источников энергии составит 4,2% (на сегодня это 1,5%).

Прямо скажем, маловато. В этом отношении Россия существенно отстает от ведущих индустриальных стран.

В обозримом будущем российская «малая» энергетика, основанная на использовании возобновляемых альтернативных источников, не

составит конкуренции так называемой «большой»: слишком много препятствий – и искусственных, и естественных – на пути ее развития. Но мировые тенденции ясно показывают, что рано или поздно нам придется заниматься решением накопившихся проблем и развитием этого направления. Уже сейчас при правильной постановке вопроса можно ожидать экономический эффект от развития «малой» энергетики. Районы и области ее использования в нашей стране безграничны. Речь идет об энергообеспечении населения и промышленности в децентрализованных зонах, особенно в районах Крайнего Севера и приравненных к ним территориях, городах со сложной экологической обстановкой.

Россия – практически единственная страна в мире, где есть все виды возобновляемых источников энергии, их общий экономический потенциал еще в 1994 году оценивался в 273 млн тонн нефтяного эквивалента, что составляло на тот момент более 25% собственного потребления энергоресурсов страны. Мы обладаем уникальными технологиями. Взять хотя бы получение топлива из биомассы: из одной тонны древесных или растительных отходов можно получить до 500 литров жидкого или газообразного топлива для дизельного электрогенератора или поршневой машины, около 7 тонн такого горючего можно «вырастить» на одном гектаре, а если продать его по рыночной цене, это будет в 5 раз выгоднее, чем выращивать пшеницу. Интересна, на наш взгляд, и технология бесполимерной герметизации солнечных батарей: срок эксплуатации солнечных станций увеличивается с 20 до 40 лет, что превышает срок службы традиционных тепловых электростанций. Уникальна технология солнечных станций со стационарными концентраторами, на Западе еще только

Настанет время, когда наши потомки будут удивляться,
что мы не знали
таких очевидных вещей.

Сенека

Соотношение невозобновляемых и возобновляемых источников энергии в топливно-энергетических балансах России и некоторых зарубежных стран, 2000 год, %*

Страны	Традиционные углеродные ресурсы		Ядерное топливо	Возобновляемые источники энергии (без учета торфа, который учитывается в традиционных углеводородных ресурсах)	
	всего	газ		всего	гидроэнергия
Норвегия	50,4	13,3	0,0	49,6	44,7
Швеция	35,3	1,5	31,7	33,0	14,4
Финляндия	56,9	10,6	18,2	24,9	3,9
Канада	76,0	29,4	7,5	16,5	12,1
Дания	88,7	22,9	0,0	11,3	0,0
Франция	52,3	13,4	41,1	6,6	2,2
США	85,9	23,7	9,1	5,0	0,9
Россия	91,0	51,8	5,6	3,4	2,3
Германия	83,6	21,2	13,0	3,4	0,6
В среднем в мире	79,8	20,8	6,7	13,5	2,2

*По материалам и документам Государственной Думы РФ



АКСИОМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ



Сопоставительные эколого-экономические показатели энергетического производства*

Показатели	Угольные ЭС**	Газомазут- ные ЭС**	ГЭС	АЭС	Солнечная ветровая	Нетрадиционная энергетика	
						геотер- мальная***	биомасса
Выбросы в атмосферу	100	10-60	-	-	-	<5	15-40
Потребление свежей воды	100	58-63	-	150-175	-	-	33-50
Сброс загрязненных вод	100	40	-	<100	4	2	20
Твердые нелетучие отходы	100	<1	-	<1	-	-	<1
Удельная потребность в затратах на охрану природы	100	14-50	1-2	250-571	-	<1	13-21
Увеличение себестоимости под влиянием природо-охраных затрат	100	40-83	3-5	75-133	-	3-5	5-10
							15-33

* По материалам и документам Государственной Думы РФ

** Показатели по угольным электростанциям условно приняты за 100 единиц

*** На парогидротермальных источниках с низкой минерализацией

исследуют возможность их создания. Есть еще технологии по передаче электроэнергии на большие расстояния на резонансных волноводах, экологически чистые ветроустановки, у которых нет никаких лопастей, никакого шума, никакой вибрации. И так далее, и так далее...

Как всегда, напрашивается извечно русский вопрос: «Кто виноват в том, что мы не можем сделать шаг вперед?» Барьера много – психологические, экономические, законодательные, технические, информационно-организационные и прочие. Добавим к этому, что возобновляемая энергетика не урегулирована законодательно; государственного органа, отвечающего за ее развитие в России, нет; да и потребительский рынок в стране

В объединенной Европе к 2010 году кредитование исследований в области возобновляемой энергетики возрастет на 50% и составит 700 млн евро в год. По прогнозам специалистов к 2010 году в ЕС 22% электричества будет производиться возобновляемым способом.

США предоставляют налоговые скидки для стимулирования более широкого применения в Америке альтернативной энергии, а также проведения исследований с целью снижения себестоимости производства солнечной и ветровой энергии.

Всемирный банк является крупнейшим кредитором работ в этом направлении в развивающихся странах. По заявлению банка, с 1990 года сумма инвестиций составила 6 млрд долларов. Банк планирует к 2010 году увеличить выделение средств на использование возобновляемых источников энергии на 20%, сумма составит 400 млн долларов в год.

К 2010 году Китай станет одним из мировых лидеров в этой области, планируется, что 10% всей энергии будет получено за счет возобновляемых источников (50 ГВт придется на малые гидроэлектростанции, энергия ветра даст 4 ГВт, использование биомассы (дерево, растения, солома и т.д.) – 6 ГВт, солнечная энергетика – 450 МВт). На реализацию этого проекта потребуется 49 млрд долларов.



Вне зависимости от нашего желания, природные ресурсы – это то, на чем еще долго будет строиться вся экономика России. Природные ресурсы страны – это то, чего пока еще так много.

тоже практически отсутствует. Для развития последнего надо более широко информировать население, предпринимателей, регионы о имеющихся разработках в этой области, создавать демонстрационные объекты, показывать преимущества и эффективность возобновляемой энергии, предоставлять льготное кредитование владельцам нетрадиционных энергоустановок, формировать лизинговую систему... До тех пор пока в эту сферу энергетики не придет частный капитал, говорить о реальном развитии нет смысла. Опыт

ведущих индустриальных стран показывает, что использование НВИЭ невозможно без государственной поддержки как со стороны законодательной, так и исполнительной власти. Во всех странах, где развивается возобновляемая энергетика, в Европе, в США, в Японии существуют национальные энергетические программы, есть четкие и ясные представления о том, как стимулировать эту отрасль.

Мировая возобновляемая энергетика развивается семимильными шагами: общая установленная мощность в 2000 году составила 127 ГВт, и по прогнозам к 2010 году увеличится в 3 раза. Хватит ли «энергии» у России идти в ногу со временем?

Алексей БОНДАРЕНКО

Панацея из шунгита

Еще сосланная в Заонежье (Толвуйский скит) царица Марфа Иоанновна лечилась водой, настоящей на «черном камне», именно так в начале XVII века в России называли углеродосодержащую горную породу – шунгит, целебные свойства которого широко известны с незапамятных времен. А в наше время шунгит и производные от него широко используются в промышленности как России, так и других стран.

Сегодня на основе шунгита производятся различные материалы: радиоэкранирующие, электропроводные (безопасные в пожарном и ожоговом отношении), лакокрасочные и строительные. Кроме того, шунгитовые породы обладают сорбционными, каталитическими и бактерицидными свойствами, которые находят применение в фильтрах для очистки воды.

Одними из первых широкие перспективы использования породы в городском хозяйстве поняли в столице. Правительство города Москвы приняло комплексную целевую программу на 2003–2005 годы под названием «Шунгит». Общий объем инвестиций в создание и внедрение новых технологий, материалов и изделий из шунгита – 139,1 млн рублей, из которых доля городского бюджета – 105 млн рублей.

Уже заключено соглашение о поставке шунгита между правительствами Москвы и Карелии, на территории которой сейчас ведется добыча этой горной породы в промышленных масштабах. Согласно программе, во-первых, должны быть получены новые строительные материалы, обладающие повышенной химической стойкостью, и способностью экранировать ВЧ- и СВЧ-электромагнитные излучения. Во-вторых, за счет применения новых технологий при производстве шин и резинотехнических изделий планируется заменить шунгитом дорогостоящий технический углерод и минеральные наполнители. В-третьих, получить шунгитонаполненные полимеры повышенной прочности с антистатическими свойствами. Ну и, наконец, в ходе выполнения программы в Москве должны не только сократиться расходы на очистку сточных вод, но и повыситься качество самой очистки. Затраты на программу известны, и в соответствии с целями экономический эффект должен быть достигнут хороший. Ждать осталось недолго, в конце 2005 года можно будет подвести итоги.

Сегодня на основе шунгита производятся различные материалы: радиоэкранирующие, электропроводные (безопасные в пожарном и ожоговом отношении), лакокрасочные и строительные. Кроме того, шунгитовые породы обладают сорбционными, каталитическими и бактерицидными свойствами, которые находят применение в фильтрах для очистки воды.

Одними из первых широкие перспективы использования породы в городском хозяйстве поняли в столице. Правительство города Москвы приняло комплексную целевую программу на 2003–2005 годы под названием «Шунгит». Общий объем инвестиций в создание и внедрение новых технологий, материалов и изделий из шунгита – 139,1 млн рублей, из которых доля городского бюджета – 105 млн рублей.

Уже заключено соглашение о поставке шунгита между правительствами Москвы и Карелии, на территории которой сейчас ведется добыча этой горной породы в промышленных масштабах. Согласно программе, во-первых, должны быть получены новые строительные материалы, обладающие повышенной химической стойкостью, и способностью экранировать ВЧ- и СВЧ-электромагнитные излучения. Во-вторых, за счет применения новых технологий при производстве шин и резинотехнических изделий планируется заменить шунгитом дорогостоящий технический углерод и минеральные наполнители. В-третьих, получить шунгитонаполненные полимеры повышенной прочности с антистатическими свойствами. Ну и, наконец, в ходе выполнения программы в Москве должны не только сократиться расходы на очистку сточных вод, но и повыситься качество самой очистки. Затраты на программу известны, и в соответствии с целями экономический эффект должен быть достигнут хороший. Ждать осталось недолго, в конце 2005 года можно будет подвести итоги.

Пригодится воды напиться

Очистка воды – одно из самых перспективных и общеизвестных направлений использования шунгита. Он эффективен как сорбент при водоочистке от органических веществ: фенолов, гуминов, лигногуминовых комплексов спиртов, жирных кислот, пестицидов, хлор- и фторорганических соединений, нефтепродуктов. Например, степень очистки от фенола составляет 70–80%, от олеиновой кислоты – 95–99%, от нефтепродуктов – 95–99%. Новые технологии прошли проверку на ряде очистных сооружений Дмитровского района Московской области. На их базе начато опытное производство бутылированной питьевой воды, отвечающей самым высоким стандартам. Финишная (конечная) доочистка бутылируемой питьевой воды может стать чрезвычайно эффективной как в санитарно-гигиеническом, так и в коммерческом отношении. В 1998 году шунгитный фильтр установили на реке Яузе (31 км МКАД). И вот результаты.

Содержание нефтепродуктов в пробах воды из реки Яузы на входе и выходе из шунгитного фильтра

День забора	На входе, мг/л	На выходе, мг/л
1	6,72	0,06
2	3,23	0,15
3	1,61	0,22
4	0,75	0,08

*По данным ООО «Промконцентрат», г. Наро-Фоминск Московской области

О массовом внедрении «шунгитных» технологий пока говорить рано, но уже подписаны соглашения о сотрудничестве с производителями сырья из Карелии, с Мосводоканалом и рядом других организаций. Предполагается не только выпуск питьевой воды эксплуативного качества за счет применения фильтров на основе шунгита, но и создание высокоеффективных и экономичных очистных сооружений (включая и установки по очистке поверхностных ливневых стоков). Это особенно актуально в связи с тем, что проблема ненасыщенной воды была и остается одной из острых в системе городского коммунального хозяйства.

Дефицит воды во многих регионах мира и загрязненность водных запасов делают шунгит уникальным и востребованным. С его помощью можно эффективно очистить питьевую воду. На Земле проживает 6,4 млрд человек и каждый ежедневно в том или ином виде потребляет воду, а значит можно с уверенностью утверждать, что водоочистка на основе шунгита станет действительно инвестиционно-привлекательной, а питьевая вода из крана целебной. Вот тогда и можно будет пожелать: «Светлой вам воды на черном камне!»

Константин ЧУРАКОВ



Подходы к отходам

15 Свалочный ресурс

18 Медотходы: рецепт избавления

22 Попутный мусор

Свалочный ресурс

Бытовые отходы – постоянная головная боль цивилизации.

Если Людовику XIV приходилось принимать указы, запрещавшие «жителям Парижа выплескивать из окон на улицу содержимое ночных горшков или хотя бы предупреждать об этом случайных прохожих», то сегодня дело обстоит значительно сложнее.

Номимо обычного содержимого «ночных горшков», только в России на одного человека образуется 200 килограммов твердых бытовых отходов и почти 800 килограммов отходов промышленных. Главный государственный санитарный врач РФ Геннадий Онищенко сообщает, что «в России накоплено более 80 млрд тонн отходов».

Пока основной способ борьбы с «твердыми бытовыми отходами» – складирование их на мусорных свалках и мусорных полигонах. Все крупные российские города окружены огромными мусорными залежами, мелкие города – свалками поменьше. Мусором засыпают овраги, роют под них огромные котлованы. Только в Тюменском регионе около 500 «официальных» свалок, созданных по решению местных властей, где соблюдаются какие никакие, но правила «складирования», «хранения», «захоронения»... Повсеместно плодятся и свалки

Марат ХАСАНОВ,
кандидат
экономических наук,
доцент Тюменской
государственной
архитектурно-
строительной
академии

неофициальные, они – неотъемлемые спутники человеческой жизни и деятельности: сельскохозяйственной, дачной и садово-огородной, строительной и технической, природоразрушающей и природоохранной.

Все это «отходное» хозяйство требует больших средств на свое содержание. Нужны средства для сбора и вывоза отходов, для «освоения» и использования территорий их складирования. Затраты эти обусловлены санитарно-эпидемиологическими требованиями и нормами, с одной стороны, а с другой – необходимостью превращения бытовых отходов в элементы природной среды или в полезные компоненты других процессов и производств. Если численность населения и уровень потребления относительно стабильны, то стабильны и расходы на «очистку», а если население растет, производство развивается и повышается уровень потребления, то расходы на борьбу с бытовыми отходами растут вслед за ними.

Экономический (или общественно-организационный) результат этого «развития» – отрицательный. Растут денежные расходы населения, растут издержки городского стиля жизни. Отходы непрерывно пополняются всеми видами упаковок и упаковочных материалов, вышедших из употребления предметами обихода, отходами производства пищи, отходами строительства, транспорта (шины, масла, запчасти и т.п.) и другие.

Трансформация сознания

Есть ли варианты ликвидации свалок и полигонов? Как и какие химические процессы должны быть организованы? Какие технологии и кто будет использовать?

Чтобы ответить на эти вопросы, надо понять главное. На сегодня единственный путь – изменение отношения к отходам и рассмотрение их в качестве сырья и ресурсов производства. Исходить нужно из того, что утилизация бытовых отходов означает отношение к ним как к ресурсам производства. При этом очевидно, что в рыночных условиях чем ценнее результаты производства (производимая продукция), тем более охотно направляет бизнес свои усилия в это производство.

Возможны следующие варианты использования отходов. Первый – отходы можно просто сжечь, произведя большое количество энергии, углекислого и ядовитых газов, золы и сажи. Второй – механически разделив отходы на соответствующие компоненты (металлы, бумагу и т.п.), можно получить материальные блага, которые затем использовать или продать как вторичное сырье. Третий – можно получить из бытовых отходов более ценные материалы, используя химические методы переработки (топливный газ, жидкое и твердое топливо, электрическую и тепловую энергию).

Если затраты на производство в стоимостном выражении ниже получаемых финансовых результатов, то процесс производства является экономически допустимым. Необходима экспериментальная экономическая проверка существующих конструктивных решений, технических средств.





По типу бизнеса капитал, который мог быть привлечен на этом этапе, – рисковый, но, по некоторым оценкам, окупаемый достаточно быстро (до одного года). Наиболее привлекательны и экологически безопасны второй и третий варианты. Однако предприниматели пока не стремятся в эту сферу организации производства. Почему? Это связано опять-таки с не-

Питерский опыт

Самое главное, что сегодня нет технических препятствий для решения проблемы. В России действует Санкт-Петербургский опытный завод по механизированной переработке бытовых отходов, в 2005 году отмечающий свой тридцатипятилетний юбилей. Опытный характер не имеющего аналогов завода был определен специальным решением сессии Ленинградского горсовета и постановлением Совета Министров РСФСР № 228 от 30 марта 1967 года.

Применение уникальных инженерно-экологических решений в проектировании, строительстве и в последующем непрерывном совершенствовании производственных процессов обеспечивает заводу статус интенсивно развивающегося предприятия XXI века. Постоянно обновляющиеся технологии и оборудование завода защищены более чем 80 патентами. Поэтому даже по общевероятским стандартам завод является не только одним из самых современных, но и одним из самых мощных предприятий, на долю которого приходится 90% всего объема механизированной переработки бытовых и промышленных отходов III и IV классов опасности.

Технологические регламенты переработки твердых бытовых отходов (ТБО) составлены на основе нормативных документов и согласованы с Ленкомэкологией и Санкт-Петербургским центром государственного санитарно-эпидемиологического контроля. На полигонах и на заводе осуществляется постоянный дозиметрический контроль поступающих отходов. Технология механизированной переработки твердых бытовых отходов позволила сэкономить около 90 гектаров земли, на которых разместились полигоны завода. На заводе непрерывно разрабатываются и внедряются передовые технологии глубокой переработки ТБО с получением разных видов продукции и топлива. Непрерывное совершенствование технологического процесса позволило обеспечить безотходную комплексную переработку ТБО с отбором ценного вторичного сырья и организацией дополнительных производств.

На базе опытного завода создано производственное подразделение – завод «Радиус», задачи которого – обустройство и обслуживание полигонов твердых отходов, сбор, вывоз, сортировка и селективный разбор бытовых отходов с использованием самых передовых технологий. Завод «Радиус» совместно с НИИ микробиологии разработал технологию рекультивации иловых карт с одновременным обезвреживанием ТБО, что позволило улучшить неблагоприятную экологическую обстановку в Санкт-Петербурге и Ленинградской области. В 1993 году на базе завода «Радиус» создано совместное российско-финское предприятие – производственная фирма «Родник», осуществляющая сбор, перевозку и селективный разбор ТБО на основе передовых технологий, уникальных для России. Опытный завод по механизированной переработке твердых бытовых отходов активно участвует в международном сотрудничестве в области охраны окружающей природной среды.



ресурсным восприятием проблемы «избавления» от бытовых отходов и, в этом смысле – с общественным характером получаемых результатов. Для бизнеса получаемый экологический результат неинтересен. Экологические проблемы,

адресуемые предпринимателям, не решаются прямо. Для бизнеса они выступают как дополнительные затраты, которые надо «осуществить». Эти дополнительные затраты на технологические природоохранные системы объективно необходимы как сохранение важнейших характеристик окружающей среды (чистой воды, воздуха) для всех, а не для отдельного потребителя. При этом учет и идентификация конкретных за-

грязнителей часто затруднены, а экономические санкции не срабатывают. Поэтому интерес к очистным сооружениям у предприятий, выбрасывающих вредные и опасные вещества в воздушный или водный бассейны, часто отсутствует. Иначе говоря, психологический закон современного общества, в котором господствует рынок, можно сформулировать следующим образом. Бизнес не склонен направлять усилия (затраты) на осуществление мероприятий, которые в современных обществах должно выполнять государство и, соответственно, изыскивать для этого средства. Для привлечения бизнеса, как экономической силы, к решению экологических проблем необходимы иные конструктивные организационно-экономические решения и подходы.

В серьезных делах следует заботиться не столько о том, чтобы создавать благоприятные возможности, сколько о том, чтоб их не упускать.

Франсуа де Ларошфуко

АКСИОНЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Накопленный опыт в области переработки ТБО позволяет предприятию тиражировать самые эффективные технологии на территории Российской Федерации. Сегодня в России около десяти таких заводов. Из них три в Москве.

Сибиряки предлагают

Помимо крупных проектов, цель которых не просто «избавление от мусора», а поиск путей его дальнейшего эффективного использования, есть проекты, которые не столь глобальны по объемам финансирования и вполне возможны для реализации в рамках среднего и даже малого бизнеса. Тюменские ученые разработали, например, экспериментальные и промышленные установки по переработке твердых бытовых отходов, оборудование по очистке и переработке вредных отходов в нефтегазовом комплексе.

В основу их создания легли новые технологии, которые позволяют не сжигать, а использовать бытовые углеродосодержащие отходы. При этом получают из 1 килограмма отходов около 1 м³ топливного газа. Его можно применять в отопительных системах, а также для производства высокооктановых бензинов.

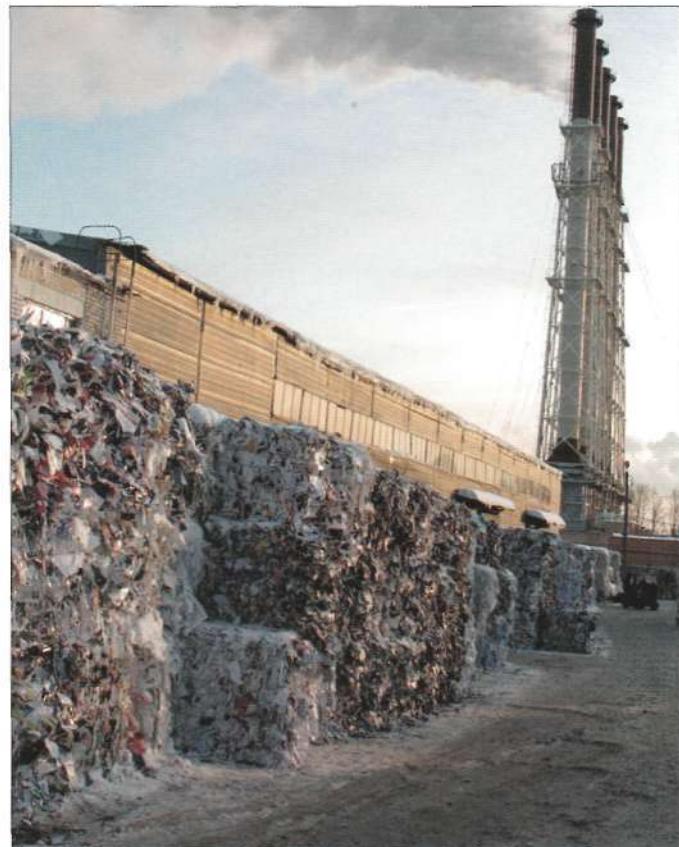
Созданные образцы и опытные экземпляры подобных установок универсальны. Они позволяют перерабатывать углеродосодержащие бытовые и промышленные отходы (опилки, стружка и т.п.); нефтешламы, отработанные масла; замазченные и фенольные воды; автомобильные шины и резинотехнические изделия; отходы ило-биологических очистных канализационных стоков; полиэтиленовую тару и попутные газы. В основе их работы – экологически чистая, энергосберегающая пиролиз-

ная технология переработки углеродосодержащих отходов с получением высококалорийного газа, жидкой фазы (искусственной нефти) и карбida кальция. Опыт других стран (Япония, Эстония, Финляндия и др.) позволяет надеяться на положительный результат этого направления исследований и организации бизнеса и в России. Окупаемость одной из таких пилотных установок, предлагаемых кафедрой промышленной экологии Тюменского государственного нефтегазового университета, составляет, по оценкам специалистов, шесть месяцев.

Пока внедрение новейших технологических разработок в сфере переработки ТБО в практику хозяйствования идет весьма сдержанно. Конечно, необходимо найти путь доведения этих разработок до потребителей. Нужна правильная маркетинговая стратегия, распространение информации о существующих и новых производственных возможностях в организации экобизнеса на базе новых технологий и технических систем. Так как технологии переработки ТБО на основе пиролиза относятся к инновационным процессам, дальнейшее исследование организации и развития экобизнеса целесообразно осуществлять в рамках инновационного менеджмента. Но при обязательном условии – изменение господствующего сегодня отношения к путям «избавления» человечества от бытовых отходов. Пора перестать «выплескивать их на улицу». Идеология использования отходов в качестве ресурсов вполне отвечает рыночным представлениям и открывает широкие возможности для приложения усилий бизнес-сообщества в общественно-значимых, экологических целях на просторах России. ■

Ничего не следует терять из того, что может быть полезно.

Дени Дидро





МЕДОТХОДЫ

рецепт избавления



АКСИОМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Любой процесс жизнедеятельности сопровождается образованием разного рода отходов. Кому, как не медикам, это знакомо? Они ежедневно сталкиваются с проблемой утилизации так называемого больничного мусора. Использованные перевязочные материалы, одноразовые шприцы и системы, перчатки, рентгеновские пленки, инфицированные отходы пищеблоков, зараженная кровь, кожные лоскуты, иссеченные органы, просроченные, фальсифицированные и конфискованные лекарственные препараты, согласитесь, – не самые безопасные отходы. Казалось бы, и подход к ним должен быть особенным. Но на деле...

На первый взгляд российское законодательство по обращению с медицинскими отходами соответствует мировому. В 1995 году Россияratифицировала Базельскую конвенцию (1992 года), которая выделила 45 видов опасных отходов, список открывается именно медицинскими. Основная проблема утилизации такого рода отходов – в невозможности вторичной переработки, больничный мусор можно только уничтожать. При простом сжигании на открытых пространствах возбудители опасных инфекций мгновенно распространяются в радиусе десятков километров от места сжигания. При захоронении в землю опасные микроорганизмы вымываются грунтовыми водами, биоогранические отходы неминуемо загнивают, с выделением газов на поверхность попадают разного рода инфекции. Как видим, риски для человеческой жизни достаточно высоки. Во всех цивилизованных странах опасные медицинские отходы уничтожают только специализированным способом. Существует несколько технологий: сжигание (озоление), стерилизация в автоклаве (паровая стерилизация), химическая дезинфекция, пиролиз, лазерная обработка, микроволновая дезинфекция, плазменная технология и другие.

В 2001 году доктор медицинских наук П.С. Опарин в своей монографии «Гигиена больничных отходов» отметил, что «...об образовании медицинских отходов в России можно судить только по данным 30-летней давности. В 1971 году Министерством ЖКХ СССР был определен следующий норматив: для больниц – 0,63 кг в сутки на койку при объемном весе 330 кг на м³, для поликлиник – 0,1 кг на одно посещение при объемном весе 190 кг на м³. По нашим исследованиям в 1999 году, накопление медицинских отходов, без учета административных и пищевых, в стационарах смешанного профиля составляет 2,3 м³ на койку в год, что в 3 раза превышает показатель, на который до сих пор ориентируются государственные органы».

дов лечебно-профилактических учреждений», согласно которым их следует собирать и сортировать по пяти классам, опасные и особо опасные – предварительно дезинфицировать и уничтожать в специальных установках термическим способом.

А что на деле?

В России, по официальным данным, образуется в год до 1 млн тонн медотходов, а по неофици-

альным – 3 млн тонн. 96% отходов с разной степенью опасности попадает в мусорные контейнеры и на городские свалки или отправляется на мусоросжигающие заводы. Только в Тверской области Волжская межрегиональная природоохранная прокуратура ликвидировала 10 несанкционированных свалок медицинских отходов. Да что далеко ходить, в Москве, где ежегодно образуется 100 тыс. тонн больничных отходов нет специализированного производства по их утилизации...

Анализируя отчеты о проведении проверок в лечебно-профилактических учреждениях разных субъектов Федерации, так называемые «вести с полей», можно констатировать, что картина в большинстве случаев поражает своим печальным однообразием: совместно хранятся отходы разного класса опасности; отсутствует одноразовая герметичная упаковка; места временного хранения отходов не соответствуют действующим нормам; централизованный сбор, переработка и захоронение медицинских отходов и препаратов с просроченным сроком действия не ведется; чрезвычайно опасные отходы фтизиатрических отделений не проходят обязательного термического обезвреживания и вывозятся на свалки совместно с неопасными отходами; у многих лечебных заведений отсутствуют лицензии на обращение с опасными отходами. А ведь ответственность за организацию уничтожения отходов несет медицинский персонал. Не хотелось бы верить в то, что люди, которым по долгу службы положено беречь жизни людей, не понимают опасности такого халатного отношения к медицинским отходам. Наверняка у этой проблемы другие корни. Попробуем их отыскать...

Все учат жить, но кто поможет материально?

Вся деятельность по медицинским отходам на федеральном уровне сегодня регулируется только СанПиН 2.1.7.728-99, которые нуждаются в пересмотре и корректировке многих положений с учетом современных нормативных документов. К примеру таких, как Федеральный закон «О техническом регулировании» и приказ № 786 Министерства природных ресурсов РФ от 02.12.2000 г. «Об утверждении федерального классификационного каталога отходов». Официальные нормативы 1999 года безнадежно устарели, нет и самого главного – Федерального закона о медицинских отходах. Отдельные попытки его создания были. В 2002 году на рассмотрение российского парламента внесли соответствующий законопроект, в котором кроме четкого определения понятия «медицинские отходы», содержались правила их сбора, транспортировки, захоронения и уничтожения в зависимости от вида, устанавливались меры ответственности за нарушения. Проект активно обсуждался, на предварительных слушаниях его поддержали единогласно, но принят он не был. Причины очевидны – необходимость дополнительного бюджетного финансирования и отсутствие лоббирования со стороны так называемого «большого» бизнеса. Ну а если никому нет



Из истории вопроса

1930 г. Первые известные исследования больничного мусора.

1962 г. Изучен состав мусора Баумановской больницы в Москве. Обнаружилось его значительное отличие от обычного бытового мусора и высокая степень обсеменения патогенной микрофлорой.

1979 г. Эксперты Всемирной организации здравоохранения отнесли медицинские отходы к опасным и заявили о необходимости создания специальных служб и методов их утилизации.

1992 г. Базельская конвенция выделила 45 видов опасных отходов, список которых открывается медицинскими.

1995 г. Россияratифицировала Базельскую конвенцию.

1999 г. В России утверждены СанПиН 2.1.7.728-99 «Правила сбора, хранения и удаления отходов лечебно-профилактических учреждений».

дела до проблемы на высшем уровне, то чего ждать от медработников?!

Начинать изучение проблемы утилизации медотходов надо, что называется с «головы», то есть с отношения к ней органов власти на местах. Если задать руководителям и специалистам департаментов (комитетов, управлений) здравоохранения и территориальных фондов обязательного медицинского страхования (ТФОМС) вопрос о системе нормирования и фактических затратах на утилизацию отходов подведомственных лечебно-профилактических учреждений, скорее всего, ответ бу-

дет стандартный: «Целевые средства в бюджете не предусмотрены, фактические затраты выясните непосредственно в медицинских учреждениях или звоните в конце года, когда сведем их отчеты».

При выяснении состояния дел непосредственно в лечебно-профилактических учреждениях, оказывается, что деньги больницам, конечно, дают: ТФОМС – на зарплату и лекарства, местные бюджеты – на текущее содержание и ремонт, кое-что зарабатывают и сами больницы. Но куда главный врач в первую очередь направит средства при нехватке лекарств? Конечно, на лекарства.

Для утилизации медотходов подавляющее большинство российских больниц применяет так называемые «серые» схемы. Их суть – больницы как бы предварительно дезинфицируют (стерилизуют) свои отходы, а фирмы-партнеры куда-то вывозят их уже как обычные бытовые отходы, при этом частенько еще и приплачивая больницам за содержащиеся в них пластик и серебро. Подробности финансовых взаимоотношений не разглашаются. Надежной «крышей»

АКСИОМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

безнаказанного применения «серых» схем – как ни парадоксально, выступают все те же СанПиН 2.1.7.728-99, пункт 8.7 которых предписывает сжигать опасные отходы в специальных установках, а пункт 8.8 разрешает их захоронение на обычных свалках...

Вечером стулья, утром деньги

Несмотря на отсутствие федерального финансирования утилизации медотходов, на региональных уровнях поиск решений все же ведется. Так, в Тюменской области нашли средства на внедрение установки по утилизации отходов. В Калининграде стартовал pilotный проект утилизации медотходов, в рамках которого зарабатывает установка для уничтожения отходов сразу нескольких лечебно-профилактических учреждений. Проект полностью финансируется Евросоюзом в рамках программы TASIC и правительством Дании. В Новгородской области строится полигон, где будут предусмотрены специальные условия для утилизации и обеззараживания отходов; проект разработан Датским агентством окружающей среды и фирмой «Кови» (Дания). В Чувашии на грант Фонда Сороса больница «Северная» завершила реализацию проекта по утилизации отходов лечебно-профилактических учреждений. Как видим, «правильно» утилизировать российские медотходы получается только у тех регионов, кому дали деньги западные фирмы и, за редким исключением, местные власти.

Между тем, российские инженеры-конструкторы разработали уже не одну установку для экологически безопасного термического уничтожения отходов, но их внедрение идет крайне медленными темпами, по всей России внедрено порядка 50 штук, а виной всему все та же нехватка средств. Понимая сложность ситуации, сами производители инсинараторов готовы предложить разного рода схемы по внедрению своих установок. Например, некоторые российские компании предлагают здравоохранению так называемую основу совместных проектов, а именно: компания за свой счет устанавливает и обеспечивает бесперебойную работу необходимого количества устройств по переработке медотходов непосредственно на территории лечебного учреждения или в местах обезвреживания. Администрация же учреждения, со своей стороны, оплачивает услуги компании по фактическому количеству обезвреженных отходов. Приемлемые для сторон экономические результаты можно достичь при базовом тарифе – 17 рублей за килограмм уничтоженных отходов. Исследование рынка Москвы в части предложения услуг по утилизации опасных медицинских отходов показывает, что их стоимость колеблется от 32 до 45 руб./кг и выше. Сейчас уничтожение медотходов Москвы (и не только) осуществляется на единственном подмосковном санитарно-ветеринарном заводе «Эколог» в Люберцах. Эти услуги востребованы в основном ведомственными и частными больницами, так как производительность завода – 3 тыс. тонн отходов в год, а только столица нуждается в уничтожении не менее 100 тыс. тонн медотходов.

Приглашение к дискуссии

1. Следует ли в соответствии с Базельской конвенцией юридически закрепить на федеральном уровне понятие «медицинские отходы» и ему сопутствующие, скорректировав законодательную и нормативную базу?
2. Следует ли вертикально выстроить жесткую и прозрачную систему контроля за оборотом медицинских отходов?
3. Следует ли сместить центр ответственности за утилизацию медицинских отходов с баллистичного персонала (мотив – несвойственные функции) на специализированные службы?
4. Следует ли выделить на все это целевые средства федерального бюджета?
5. Следует ли ввести уголовное преследование за куплю/продажу медицинских отходов и их вторичную переработку?
6. Следует ли запретить «серые» схемы утилизации опасных и особо опасных медицинских отходов, признав фактическую безальтернативность методов высокотемпературного термического уничтожения хотя бы для отходов класса «В»?
7. Существуют ли в России предпосылки для образования цивилизованного рынка услуг по термическому уничтожению медицинских отходов непосредственно на территории лечебно-профилактических учреждений, либо в местах их централизованного уничтожения?

Ответы присыгайте в редакцию.

Проанализировать годовой объем рынка в части потенциального спроса в целом по России несложно. Всего производится 3 млн тонн медицинских отходов, из них опасных и особо опасных (подлежащих обязательному термическому уничтожению) примерно 20%, то есть 600 тыс. тонн. Денежный объем (при тарифе 17 руб./кг) составит 10,2 млрд рублей, то есть около 2 долларов на душу населения страны в год. Для сравнения, ныне действующая ставка по оплате вывоза мусора для жителей Москвы составляет 13,2 рублей в месяц, то есть 5,3 долларов в год.

Средний бизнес России, на сегодняшний день обладает высоким инновационным и финансовым потенциалом, соответствующими технологиями и оборудованием и готов к совместным действиям с региональными и муниципальными властями по преодолению кризиса в области обращения и утилизации медицинских отходов. Но это сотрудничество станет возможным, только когда удастся искоренить причины кризиса, а именно, значительные пробелы в законодательстве, такие, как несовершенство нормативной базы, проблемы бюджетного финансирования, отсутствие специализированных государственных служб, фактическое отсутствие цивилизованного рынка услуг по утилизации медотходов.

Марина ЮРЬЕВА

Редакция благодарит за предоставленные материалы Михаила Вострикова



Биологический Барометр, Андрей Бородин



Попутный мусор

В нашей стране 40 процентов всех пассажиров предпочитают перемещаться по железным дорогам, по ним же перевозится 83 процента всех грузов. Железнодорожный транспорт чрезвычайно популярен и считается одним из экологически чистых. Так ли это?

д

ля российских железных дорог проблема утилизации «попутного» мусора была и остается весьма актуальной. Только в 2003 году на железнодорожном транспорте образовалось 2,067 млн тонн бытовых и производственных отходов (отработанные масла, нефтешламы, замазченная ветошь, старые масляные фильтры и так далее). Цифра огромная. По данным Департамента безопасности движения и экологии ОАО «РЖД», сами железнодорожники использовали и обезвредили 456,8 тыс. тонн отходов, 1,501 млн тонн передали сторонним организациям для обезвреживания, хранения и захоронения. Не надо быть великим математиком, чтобы подсчитать, что еще 108,5 тыс. тонн отходов где-то осели.

И мусор можно превратить в золото

Мусор у железнодорожников не такой уж безвредный, это вам не картонная упаковка или стеклянная тара, не случайно делят его на 5 классов опасности. Самыми безобидными считаются твердые бытовые отходы. Их основной поставщик – пассажирские поезда. Собирают отходы так называемым пакетным способом, а затем на технических станциях сдают на

утилизацию. Процесс для железнодорожников сугубо затратный, а деньги на природоохранное мероприятие МПС не выделяет.

Особо предпримчивые выход из положения находят. Так, на Санкт-Петербургском железнодорожном узле «мусорную проблему» решили просто: построили свой собственный мусоросортировочный комплекс с последующим брикетированием отходов на прессе. Модуль способен переработать 70 тонн отходов в сутки и обошелся ОАО «РЖД» в 15 млн рублей. Поскольку четыре питерских вокзала и два пассажирских депо полностью загружены работой не могут, железнодорожники собираются принимать мусор «со стороны», предложив более дешевую переработку.

Сейчас комплекс производит только сортировку отходов: бумагу, жестяные банки, пластиковые бутылки, стекло. Все перебирают, прессыуют и продают как вторсырье. В планах введение второй очереди: из пластиковых бутылок будут производить пластмассовые изделия для пассажирских поездов (вешалки, крючки, сетки, контейнеры), а пищевые отходы перерабатывать в удобрения для садоводов. По прогнозам экономистов, мусороперерабатывающий комплекс сможет приносить годовую прибыль около 4,5 млн рублей.

Рельсы-рельсы, шпалы-шпалы...

При проведении капитального ремонта железнодорожных путей судьба старых рельсов более чем понятна – в силу того, что сделаны они, в основном, из стали. Труднее приходится с деревянными шпалами, их изготавливают из мягких пород дерева (сосна, ель, лиственница), и срок их использования 11–13 лет. По данным Департамента безопасности движения и экологии ОАО «РЖД», только в 2003 году на российских железных дорогах образовалось 143,7 тыс. тонн отработанных деревянных шпал, из них 3-го класса опасности – 126,4 тыс. тонн и 4-го класса – 17,3 тыс. тонн! При производстве шпал для их дезинфекции до 1995 года использовался опасный токсичный компонент крезол (крезолит), а это означает, что утилизация их путем прямого сжигания противопоказана.

Удивительно, но факт: при такой большой протяженности железных дорог и таком количестве отслуживших свой срок деревянных шпал в России нет ни одного предприятия по их экологически безопасной переработке! И приходится железнодорожникам «перерабатывать» их кто как может, а порой и просто пускать дело на самотек. Большинство региональных полигонов промышленных отходов уже давно переполнены, вот и накапливают подразделения дорог отслужившие свой срок шпалы в местах, не предназначенных для их хранения. Хоть и



АКСИОМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ



грозит это наложением штрафов за несанкционированное размещение отходов производства и может стоить железнодорожникам сотен миллионов рублей.

Из всех отработанных деревянных шпал на территориях подразделений ОАО «РЖД» в 2003 году использовали и обезвредили 35,8 тыс. тонн, другим предприятиям передали 79,9 тыс. тонн. Судьбу 28,0 тыс. тонн старых шпал установить не удалось. Можно предположить, что их растащили предприимчивые местные жители, которые даже не догадывались, что топить печь шпалами – опасно для жизни. Известны случаи, когда шпалы используют и как стройматериал. Не позавидуешь хозяевам такой «крезолитовой» бани, здоровья она точно не прибавит...

Ученый подход

В России существует несколько десятков научных разработок по вторичной переработке древесины. По мнению доктора технических наук Виктора Григорьева, их применение позволило бы не только безопасно утилизировать желез-

нодорожные «деревянные отходы», но и превратить один из источников загрязнения биосферы в источник доходов.

Вот лишь один пример. Использованные деревянные шпалы могут стать компонентом технологического процесса, состоящего из следующих операций: сначала отходы подвергают магнитной сепарации для отделения и последующего брикетирования находящихся в них железосодержащих компонентов. Затем измельчают на кусочки размером менее 6 мм и смешивают со связующим раствором смеси бишофита и сухого каустического магнезита. Приготовленную массу при давлении более 80 атмосфер и температуре 150–180°C гидравлическими прессами формируют в строительные материалы, такие, как брусья, плиты различной конфигурации. Они представляют собой монолитный, очень прочный материал, а добавки связующих компонентов препятствуют выделению в атмосферу своего рода закапсулированных вредных примесей. В результате получается экологически чистый, сверхпрочный и относительно дешевый стройматериал. Годовая мощность одной прессовой установки – 2 тыс. м³ бруса. Стоимость технологического оборудования, документации, помощь в осуществлении монтажа и пуска этой технологической линии составляет порядка 200 тыс. долларов. Как утверждают разработчики, таким способом можно утилизировать абсолютно любые отходы. Продукт переработки получается «ценным». Один квадратный метр готовой стены из этого материала стоит около 400 рублей, и надо отметить, что на строительном рынке пользуется спросом.

Учитывая, что утилизация отходов тяжким грузом лежит на плечах железнодорожников, можно полагать, что внедрение подобных методов станет для них еще одной магистралью в получении прибыли.

Отходы производства и потребления ж/д транспорта по классам опасности, 2003 год*

Класс опасности	Количество, тыс. тонн	Соотношение, %
1 класс (чрезвычайно опасные)	0,2	0,01
2 класс (высокоопасные)	8,3	0,4
3 класс (умеренно опасные)	193,6	9,37
4 класс (малоопасные)	876,6	42,42
5 класс (практически неопасные)	988,0	47,8

* По данным Департамента безопасности движения и экологии ОАО «РЖД».



Придорожный грунт станет безопаснее

На утилизации отходов проблемы в комплексе мероприятий по охране окружающей среды на объектах железнодорожного транспорта не заканчиваются. Есть еще проблемы защиты почв от деградации в результате выбросов загрязняющих веществ от подвижного состава и перевозимых грузов. Исследования грунта в пределах Московской железной дороги, проведенные кафедрой «Инженерной экологии» МИИТа и МГУ им. М.В. Ломоносова, показали, что значительное место среди токсичных веществ занимают тяжелые металлы. Попадая в организм, ионы хрома, кобальта, меди, цинка, кадмия, свинца взаимодействуют с соединениями (аминами, полифосфатами, аминокислотами, нуклеиновыми кислотами либо ферментами), которые выполняют важную роль в обмене веществ человека. Энергетически выгоднее для металлов образовывать устойчивые комплексы с аминокислотами. Выключение аминокислот из важнейших биологических процессов приводит к тяжелым поражениям органов пищеварения, препятствует образованию гемоглобина, соединительных и нервных тканей и вызывает нарушения многих других функций организма. Образующиеся комплексы металлов и аминокислот уже не взаимодействуют с другими веществами и выводятся из организма естественным образом.

Итак, чтобы обезвредить металлы, которые находятся в почве, осадке сточных вод или в других системах, их надо предварительно связать с аминокислотами. И тогда попадать в организм человека они будут уже в виде заранее сформированных комплексов, а выводиться из организма – как инертные вещества, не оказы-

вая никакого влияния на обмен веществ человека. Но недостаточно просто связать ионы металлов в прочные соединения, важно, чтобы такие комплексы не оказывали никакого токсического действия и были малорастворимы в воде. Композицию, соответствующую всем выше перечисленным требованиям, удалось получить. Путем гидролиза белка белокодержащих отходов выделки меха и кожи, мясо-, птице-, рыбопереработки и т.п. получили смесь натриевых солей аминокислот (аланина, валина, глицина, серина, гистидина и др.). При обработке почв таким раствором происходит процесс стопроцентного связывания металлов в 1 м³ почвы в течение 3–3,5 часов. Стоимость 1 тонны раствора составляет порядка 17 тыс. рублей. Процесс обработки территорий не требует специального оборудования, достаточно цистерны, снабженной насосом и разбрзгивателем. Применение такого метода санации почв – дело перспективное. Эти реагенты могут использоваться не только при обезвреживании почв полосы железных дорог, но и при решении таких экологических проблем, как очистка стоков, обезвреживание шламов и других систем, содержащих токсичные тяжелые металлы.

Наша страна просто опутана сетью железных дорог. При всей признанной экологичности железнодорожного транспорта, проблем охраны окружающей среды, требующих совершенствования, здесь достаточно. Одним железнодорожникам с ними не справиться, может быть и бизнесу стоит обратить свой взор на эти проблемы – возможностей для зарабатывания денег в этой области достаточно.

Марианна ЯКОВЛЕВА



Недра нараспашку

Правительство Российской Федерации утвердило положение, по которому в случае установления факта открытия месторождения, недропользователь, проводивший работы по его геологическому изучению, получит право разведки и добычи недр, при условии, что возместит государству его долю затрат на поиск и оценку полезных ископаемых. До постановления даже единственный государственный рубль, вложенный в поисково-оценочные работы, автоматически «выставлял» участок на конкурс или аукцион.



Ловись, рыбка, большая и маленькая

В декабре 2004 года в России принят новый закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». Закон определяет полномочия и функции федеральных, региональных и местных властей в области контроля, регулирования использования биоресурсов и защиты среды их обитания. Установлен порядок распределения квот добычи (вылова) водных биоресурсов, выдачи и регистрации разрешений на добычу (вылов) водных биоресурсов, продажи промышленных квот и долей в общем объеме квот для осуществления промышленного рыболовства на аукционах. Предусмотрено возмещение вреда, причиненного водным биоресурсам, в добровольном порядке или по суду.



Киотский марафон – старт дан

16 февраля 2005 года войдет в историю, как день официального вступления в силу Киотского протокола. Минэкономразвития направило в правительство РФ комплексный план действий по выполнению Россией взятых на себя обязательств, согласно которым мы должны создать национальную систему мониторинга и оценки, а также национальный реестр выбросов парниковых газов. Эту работу Росгидромет, МПР и Ростехнадзор планирует завершить в третьем квартале 2005 года. Продажи российских квот на выбросы в ближайшее время ждать не следует. Неожиданно выяснилось, что Евросоюз будет в первую очередь покупать их у своих же участников, а Канада, на которую мы рассчитывали, собирается тратить деньги на реальные программы сокращения выбросов. Похоже на то, что для Европы проблема Киотского протокола была лишь средством политического давления на Россию, от нас требовали его подписания в уверенности, что мы этого никода не сделаем. Мы подписали. И теперь квоты никому не нужны. Интерес теперь не к «квотам», а к проектам совместного осуществления, а через них и к нашим технологиям, разработкам и т.п. Вобщем, хотели, как лучше, но скорее всего получится – как всегда.

И потекут деньги

По информации Федерального агентства водных ресурсов, на обеспечение населения и экономики России чистой водой и защиту вод от вредного воздействия в 2005 году будет израсходовано 8,9 млрд рублей (в 2004 году - 1,2 млрд рублей). Предполагается укрепить 570 км берегов, расчистить порядка 1,9 тыс. км русел рек, построить 7 очистных сооружений, отремонтировать 516 км защитных дамб. За счет предотвращения ущербов от паводков и наводнений планируется получить экономический эффект в размере 70–80 млрд рублей.

Хочешь бурить – выходи из оффшора

МПР России планирует существенно ограничить доступ к крупным российским месторождениям иностранным компаниям и отечественным финансово-промышленным группам с непрозрачной структурой. В этом году к аукционам по продаже ряда месторождений будут допущены только те компании, в акционерном капитале которых не менее 51% принадлежит российским участникам. Под новые запреты, возможно, попадут «Сибнефть», по данным газеты «Коммерсантъ» владельцами контрольного пакета акций которой являются шесть кипрских оффшоров, ТНК-BP, 50% ее акций в руках британской British Petroleum. Сложная ситуация у «Сургутнефтегаза», «Норильского никеля», и некоторых других. Как выразился Юрий Трутнев, у российских компаний появился повод задуматься о том, не пора ли «немножечко выходить из оффшоров».





Государственный экологический контроль – дореформировались!

С быстрым развитием промышленности в конце XX века перед российским правительством встал вопрос о необходимости государственного контроля за использованием и охраной земель, недр, вод, атмосферного воздуха, лесов, а также растительности и животного мира. Но кому поручить столь ответственную контролирующую миссию? До сих пор этот вопрос, так или иначе, можно считать открытым.

B

России система экологического контроля, несмотря на отдельные недостатки, работала достаточно успешно, но было это до начала структурных административных преобразований. После ликвидации Госкомэкологии России полномочия в области проведения государственного экологического контроля и государственной экологической экспертизы были переданы Министерству природных ресурсов РФ. В результате министерство, осуществляющее функции управления лесным хозяйством, использованием водного фонда, лесного фонда, объектов животного мира одновременно занималось и контролем за их состоянием. 4 июня 2003 года на заседании президиума Госсовета РФ президент Владимир Путин отметил, что система, основанная на совмещении в одном органе функций государственного экологического контроля и управления хозяйственным использованием природных ресурсов, страдает серьезными недостатками.

Издержки реформы

Чтобы устранить указанные недостатки в 2004 году была проведена реорганизация государственных органов исполнительной власти. При этом были созданы Федеральная служба экологического, технологического и атомного надзора (Ростехнадзор), руководство которой осуществляется непосредственно правительство РФ, а также Федеральная служба по надзору в сфере природопользования МПР России (Росприроднадзор).

Ростехнадзор осуществляет контроль и надзор за соблюдением в пределах своей компетенции требований законодательства в области охраны окружающей среды (государственный экологический контроль) и требований законодательства РФ в области охраны атмосферного воздуха и обращения с отходами.

Росприроднадзор продолжает осуществлять, наряду с другими полномочиями, контроль и надзор как в области использования, так и охра-

ны объектов животного мира и среды их обитания, недр, лесного фонда, водных объектов, а также в области организации и функционирования особо охраняемых природных территорий федерального значения.

Исходя из положений об этих органах, получается, что Ростехнадзор осуществляет контроль за соблюдением природоохранных нормативов при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, а Росприроднадзор – за состоянием окружающей среды. Так и остается непонятным, чем полномочия в области контроля Росприроднадзора отличаются от полномочий в области экологического контроля Ростехнадзора. В частности, чем экологический контроль отличается от контроля за средой обитания объектов животного мира, который включает в себя практически все компоненты окружающей среды – воздух, водные объекты, почвы, растительный мир. Но оказывается, на этом неразбериха по разграничению полномочий не заканчивается...

Издержки законодательства

Правовая база проведения экологического контроля была создана в 1991 году, после того как вступил в силу закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды». Принятый же в 2002 году Федеральный закон «Об охране окружающей среды» в части проведения экологического контроля в основном повторил положения предыдущего закона, сохранив виды экологического контроля: государственный, осуществляемый федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ, производственный и общественный, дополнительно был введен новый вид – муниципальный.

Как и в предыдущем, в новом законе не были разграничены полномочия в области проведения государственного экологического контроля между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ. Единственное, чем приходилось руководствоваться, так это перечнем объектов, подлежащих федеральному экологическому контролю, утвержденным постановлением Правительства РФ от 29 октября 2002 г. № 777.

Не успела исполнительная власть окончательно разобраться с полномочиями в сфере экоконтроля, как в августе 2004 года был принят Федеральный закон № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты РФ...», вступивший в силу с 1 января 2005 года. В соот-



Владимир ГРАЧЕВ,
председатель
комитета
по экологии
Государственной
Думы РФ,
член-корреспондент
РАН, доктор
технических наук,
профессор

ПРАВОВОЕ ПОЛЕ



ветствии с ним из полномочий органов государственной власти субъектов РФ исключили организацию и проведение государственного экологического контроля, значительно расширив при этом полномочия органов местного самоуправления. Безусловно, это решение было целесообразным, именно к сфере жизненно важных интересов населения и органов местного самоуправления относятся состояние окружающей среды и то, как на нее влияют промышленные и иные объекты.

Однако, по мнению Комитета Государственной Думы по экологии в Российской Федерации, проведение качественного эффективного экологического контроля всеми органами местного самоуправления в настоящее время невозможно по следующим причинам. Во-первых, практически отсутствует правовая база, обеспечивающая реализацию этих полномочий (кроме общих положений указанного выше Федерального закона от 22 августа № 122-ФЗ и Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изменениями от 19 июня и 12 августа 2004 г.). Во-вторых, Кодекс РФ об административных правонарушениях не дает органам местного самоуправления права привлечения к административной ответственности за нарушение природоохранного законодательства. Да к тому же у многих органов местного самоуправления отсутствуют квалифицированные кадры, способные проводить государственный экологический контроль, нет соответствующей материальной базы. Учитывая, что органов местного самоуправления у нас в стране значительно больше, чем субъектов РФ, кадров упраздняемых подразделений для укомплектования всех служб экологического контроля не хватит. Обучение новых специалистов потребует достаточно длительного времени. Получается, что можно и не надеяться, что

в 2005 году государственный экологический контроль станет эффективнее. Для устранения возникших недочетов Федеральным законом № 199-ФЗ полномочия органов исполнительной власти субъектов РФ были продлены на 2005 год. При этом были внесены изменения и в статью 7 Федерального закона «Об охране окружающей среды», определяющую полномочия органов местного самоуправления в сфере отношений связанных, с охраной окружающей среды.

Однако эти изменения были внесены в действующий с 2002 года Федеральный закон «Об охране окружающей среды», а не в закон в редакции № 122-ФЗ. В результате все полномочия, данные органам местного самоуправления, были практически аннулированы, так как последней является редакция Федерального закона № 199-ФЗ, не дающая разграничения вопросов местного значения городских, сельских поселений, вопросов местного значения муниципального района и вопросов местного значения городского округа. То есть осталась общая (относительная) норма Федерального закона, принятого в 2002 году, в соответствии с которой полномочия органов местного самоуправления в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды, определяются в соответствии с федеральными законами. Для устранения этого правового пробела разнотечение данной статьи необходимо устранить в ближайшее время.

Как видим, законодательное обеспечение проведения экологического контроля в целом нельзя признать удовлетворительным. Исправить сложившуюся ситуацию может только принятие самостоятельного Федерального закона «Об экологическом контроле». Надеемся, что уже скоро закон будет разработан и принят, и в этой важной области сохранения природы больше не будет разброда и шатаний. ■

Детальное изучение отдельных органов отучает понимать жизнь всего организма

Василий Ключевский





Ставки растут

В полку контролеров прибыло. Теперь в дверь любой московской фирмы, кроме хорошо известных проверяющих, могут постучаться еще и государственные инспекторы города Москвы по охране природы, причем в тот момент, когда их никто не ждет. И никуда, никуда нам не деться от этого. Закон есть закон.

B

прошлом году столичные парламентарии приняли закон «О государственном экологическом контроле в городе Москве». Есть закон, есть и те, кому проводить его в жизнь. В структуре Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы теперь этим будет заниматься целое управление. Контролировать будут по плану и без оного. Если плановые проверки будут проводиться не чаще, чем один раз в два года, то причиной для неплановых могут послужить жалобы, поступившие от населения, данные экологического мониторинга или экологического аудита, работы госкомиссий по приемке в эксплуатацию законченных строительных объектов и так далее.

Что именно будут проверять? В первую очередь «документы на право природопользования (разрешения, лицензии и другие документы) и осуществления иной деятельности, оказывающей прямое или косвенное воздействие на окружающую среду». А также «выполнение условий заключений государственной экологической экспертизы, заключений органов государственной власти, осуществляющих государственное управление в области охраны окружающей среды, соблюдение природоохранных условий и требований, содержащихся в лицензиях, выдаваемых как на выполнение природоохранных работ (услуг), так и на иные лицензируемые виды деятельности».

Нарушителей в сфере экологии ждут жесткие санкции. Язык не поворачивается новые суммы штрафов, прописанные в Законе, называть символическими. Даже процветающей фирме вряд ли захочется выкладывать за невнимание к окружающей среде от 50 до 150 тыс. рублей. Наступило время, когда вредить природе стало просто невыгодно.

Перечень правонарушений значителен. Некоторые положения вызывают неподдельный интерес, если не сказать больше – изумление. Кто, как не сами законодатели, лучше всего могут дать толкование статьям Закона? А потому обращаемся к ним с просьбой разъяснить предприятиям-природопользователям некоторые положения, связанные с уплатой штрафов.



ПРАВОВОЕ ПОЛЕ

Взять хотя бы статью 17, в ней сказано: «Несоблюдение установленных в заключении органа государственной власти города Москвы, осуществляющего государственное управление в области охраны окружающей среды, дополнительных требований – влечет наложение административного штрафа...» Вроде бы все гладко, только вот непонятно, как узнать подвергающемуся экологическому контролю предпринимателю, какие «дополнительные требования» вправе предъявлять к нему государственный инспектор?

Не совсем ясна также формулировка статьи 21: «Нарушение правил применения материалов, используемых в качестве противогололедных, включая превышение предельно допустимой нормы их расхода, использование в неустановленных местах либо использование материалов, не разрешенных к применению, влечет наложение административного штрафа...» Интересно, как определить по норме или выше нее дворник насыпал этого самого средства на ваш тротуар?! Непонятно и то, какие места являются неустановленными? Кстати, любопытно, но в Законе не сказано ни слова о санкции за неправильное хранение этих самых средств, которые представляют собой ядовитые химические соединения.

Еще больше изумления вызывает статья 24: «Сброс загрязняющих веществ на рельеф местности с организованным и (или) неорганизованным стоком без соответствующего разрешения – влечет наложение административного штрафа...» Получается, что в Москве можно получить разрешение на сброс загрязняющих веществ на рельеф местности. Если так, то напрашивается вопрос: «Сколько предприятий такие разрешения уже получили и в каких случаях оно может быть выдано?»

Как видим, законодательное обеспечение экологического контроля даже в таком мегаполисе, как Москва, вызывает массу вопросов. Штрафами обложили, ставки выросли, но проверить закон на коррупционную емкость забыли. А потому уверенности в том, что с экологией в Москве будет лучше, этот закон не прибавил.

Никита ДОНЧЕВ



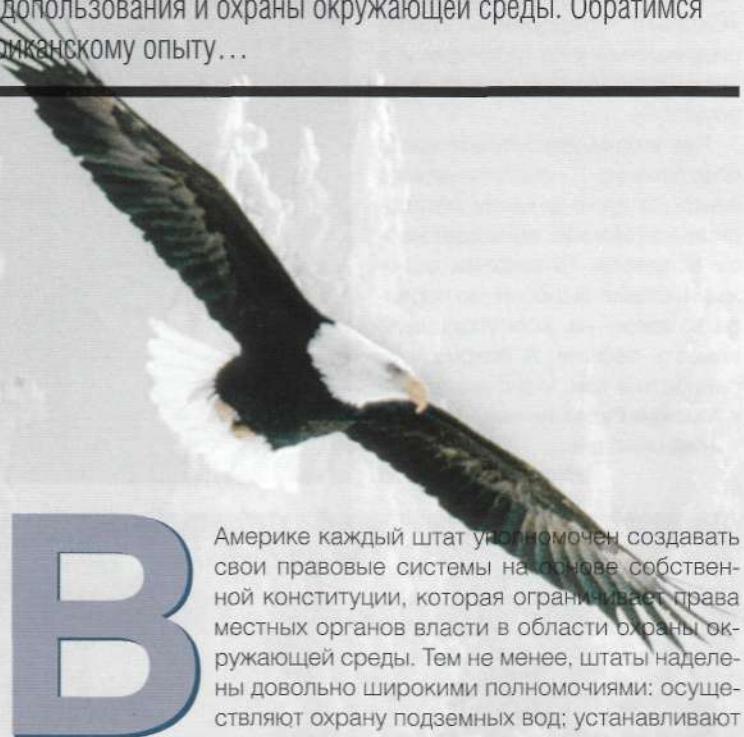
Размеры штрафов за правонарушения в области охраны окружающей среды на территории столицы в соответствии с законом № 32 г. Москвы от 12 мая 2004 года

Статья	Правонарушения	Размеры штрафа, МРОТ
		граждан должностных лиц юридических лиц
14	Уничтожение, повреждение или снос информационных щитов на особо охраняемых природных территориях	15–25 30 500
15	Уничтожение особо охраняемых объектов животного / растительного мира	10–25 50 1300
16	Незаконные сбор или торговля растениями и животными, занесенными в Красную книгу города Москвы	10–25 50 1000
17	Несоблюдение установленных в заключении органа государственной власти города Москвы, осуществляющего государственное управление в области охраны окружающей среды, дополнительных требований	50 1500
18, п.1	Непредставление, несвоевременное представление данных, необходимых для ведения государственного кадастра особо охраняемых природных территорий города Москвы и Сводного кадастра отходов производства и потребления города Москвы лицом, обязанным в соответствии с нормативными правовыми актами направлять такие данные	50 700
19	Загрязнение, засорение, истощение поверхностных или подземных вод либо иное изменение их природных свойств на территории природного комплекса города Москвы	15–20 200 1000
20	Сброс снега в водные объекты, на территорию прибрежных защитных полос, а равно размещение его вне специально отведенных мест хранения и удаления	10–15 100 800
21	Нарушение правил применения материалов, используемых в качестве противогололедных, включая превышение предельно допустимой нормы их расхода, использование в неустановленных местах либо использование материалов, не разрешенных к применению	15–20 100 700
22	Нарушение правил охраны окружающей среды при выводе из эксплуатации предприятий, сооружений или иных объектов	100 1000
23	Неправомерная маркировка знаком соответствия «Экологичный продукт»	50 500
24	Сброс загрязняющих веществ на рельеф местности с организованным и (или) неорганизованным стоком без соответствующего разрешения	100 1500
25	Нарушение экологических требований при размещении судов и иных плавательных средств на акваториях рек и водоемов города Москвы под объекты нетранспортного назначения.	15–25 100 800
26, п.1	Несоблюдение экологических требований, установленных нормативными правовыми актами города Москвы, при проектировании, строительстве и эксплуатации автозаправочных станций на территории города Москвы	100 1000
26, п.2	Нарушение требований к установкам (системам) для улавливания и рекуперации паров моторного топлива на автозаправочных станциях	150 1200
26, п.3	Использование на автозаправочных станциях «Экологического знака» при отсутствии свидетельства о присвоении «Экологического знака», выданного в установленном порядке	50 500



Под крылом государства

Любое государство – это гигантский организм, здоровье которого зависит от сбалансированной работы всех его органов. Как федеральных и региональных, так и местных. Полномочия их, как правило, четко разграничены, особенно это касается природопользования и охраны окружающей среды. Обратимся к американскому опыту...



В

Америке каждый штат уполномочен создавать свои правовые системы на основе собственной конституции, которая ограничивает права местных органов власти в области охраны окружающей среды. Тем не менее, штаты наделены довольно широкими полномочиями: осуществляют охрану подземных вод; устанавливают систему экологических стандартов по тем загрязняющим веществам, для которых не существует федеральных стандартов; разрабатывают широкий комплекс мер юридической ответственности за различные правонарушения. Каждый штат имеет право делить свои земли на зоны городской застройки, промышленного развития, рекреации, сельскохозяйственные земли и так далее, а также устанавливать высоту и размеры зданий, их этажность, процент застройки территории, размеры дворовых участков и прочих элементов планировки.

Смещение к центру

В последнее время в Америке наблюдается тенденция к возрастанию роли центральной власти. Конгресс и федеральное правительство определяют основные направления природопользования и распоряжения природными ресурсами (в том числе землей) в государственных интересах. А вот в вопросы регулирования водопользования для целей коммунально-бытового и хозяйственного водоснабжения федеральные органы предпочитают не вмешиваться, передав их почти целиком в ведение штатов. В компетенции федерального уровня остается использование поверхностных источников для мелиорации земель, производство электроэнергии, поддержание общего экологического баланса и охрана животных. Право создавать различные гидротехнические сооружения в целях по-

лучения энергии, а также выдавать лицензии на строительство таких сооружений частным компаниям закреплено за Федеральной энергетической компанией. Если строительство угрожает неблагоприятными экологическими последствиями, то штаты могут через суд выразить свой протест. Есть примеры, когда по иску штата к Федеральной энергетической комиссии суд признал недействительными лицензии, выданные на гидротехническое строительство.

Вообще любой американский гражданин может обратиться в суд для обжалования незаконных действий и решений, которые затрагивают его экологические права и интересы. В США представители общественности часто выигрывают судебные дела в случае нарушения предпринимателями законодательства по охране окружающей среды. Именно поэтому в последнее время предприятия уделяют много внимания процедурам общественных слушаний и экологического аудита.

Местечковые интересы

В США федеральный и местный уровни власти во многом связаны напрямую через межбюджетные отношения. Федеральное правительство материально поощряет природоохранные мероприятия, которые проводятся на местах за счет бюджетных средств. Например, в соответствии с законом о чистой воде федеральное правительство обязано взять на себя 90% финансирования строительства муниципальных водоочистных сооружений, отвечающих федеральным требованиям. В других случаях правительство может запрещать ввод в эксплуатацию каких-либо объектов в тех штатах, которые игнорируют проблемы охраны окружающей среды и не разрабатывают соответствующие программы. Так, закон о чистом воздухе предоставляет федеральному правительству право запрещать производство бензина там, где нет программ по снижению загрязнения воздуха автомобильными выхлопами.

Обычно штаты на основе разработанных федеральных стандартов качества окружающей среды формируют программы выполнения этих стандартов. Программы вступают в силу после их утверждения природоохранным агентством.

В США не существует определенной схемы организации регионального и местного управления природопользованием. Местные органы управления штата обладают меньшей степенью самостоятельности (в административном, политическом и финансовом отношении), чем органы штатов в рамках федерации. Используя право независимости в административных вопросах, каждый штат формирует собственную систему природоохранных органов. Например, если в штате доминирует федеральная собственность на землю, то ключевое положение занимает в нем Министерство природных ресурсов. Таков, в частности, штат Аляска. В других слу-

ПРАВОВОЕ ПОЛЕ

чаях ключевое положение занимает Министерство здравоохранения, как, например, в штатах Аризона, Канзас, Южная Каролина. Прочие министерства выполняют отдельные природоохранные функции в дополнение к основным обязанностям. Существуют штаты, где практически все функции по регулированию и контролю в сфере экологии и использования природных ресурсов сосредоточены в Министерстве по охране окружающей среды (штат Нью-Йорк, Массачусетс и др.). Иногда природоохранные функции как бы «рассыпаны» по различным министерствам, агентствам, комиссиям в администрации губернатора. Это рассредоточенный тип организационной структуры. Он характерен для штатов Техас, Калифорния, Иллинойс и др. Время от времени штаты пытаются реорганизовать систему экологического управления в целях дальнейшего его совершенствования. Федеральное правительство обычно не вмешивается в этот процесс.

В США, кстати, уже есть примеры успешной организации эффективного землепользования и охраны природы. Долина реки Теннесси (приток Миссисипи) 60 лет назад была самым неблагоприятным и отсталым в экологическом плане районом Америки. Теперь сама долина процветает, а во всем регионе сформировалась и сохраняется тенденция к устойчивому развитию. А сделано было вот что: принят закон, согласно которому была создана Администрация долины реки Теннесси (TVA) с широкими полномочиями для реализации программы устойчивого социально-экономического развития при сохранении окружающей среды. Руководство проектом возглавил Совет, назначенный президентом и утвержденный сенатом, которому предоставлялась полная свобода в определении организации структуры и методов управления. Следует подчеркнуть, что государственный закон определил для TVA несколько широких сфер ответственности без определенных ограничений, возложив на новую администрацию планирование в области рационального использования, сохранения и развития всех ресурсов водного бассейна и прилегающих территорий. TVA получает от федерального правительства специальное, но ограниченное (по сравнению с масштабом задач) внешнее финансирование. Оно определяется ежегодным планом и отчетом за предыдущий период и не подвергается какой-либо регламентации сверху, ограничиваются только права на покупку земли для промышленного освоения и право утверждения проектов, влияющих на водные ресурсы.

Способы разрешения конфликтных моментов не предусмотрены законом, а гибко определяются в процессе работы через системы административных и бюджетных приоритетов, через взаимодействие со всеми заинтересованными организациями, а также через суд.

Опыт Америки показывает – передача в руки местных властей большего объема власти в области обеспечения экологической безопасности имеет положительный результат, особенно в тех случаях, когда это закрепляется законодательно.

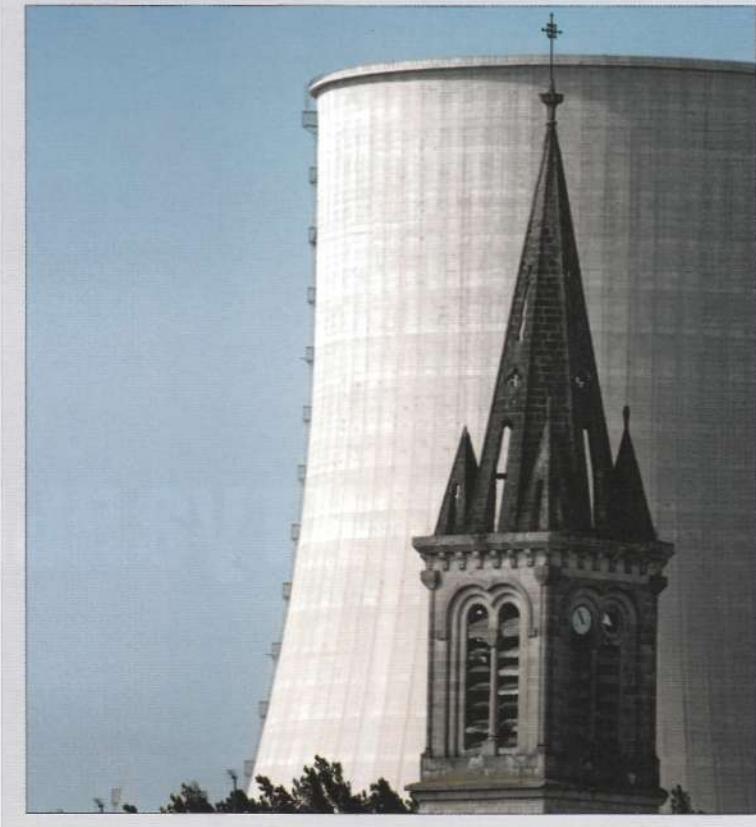
Елена БЕЛОУСОВА

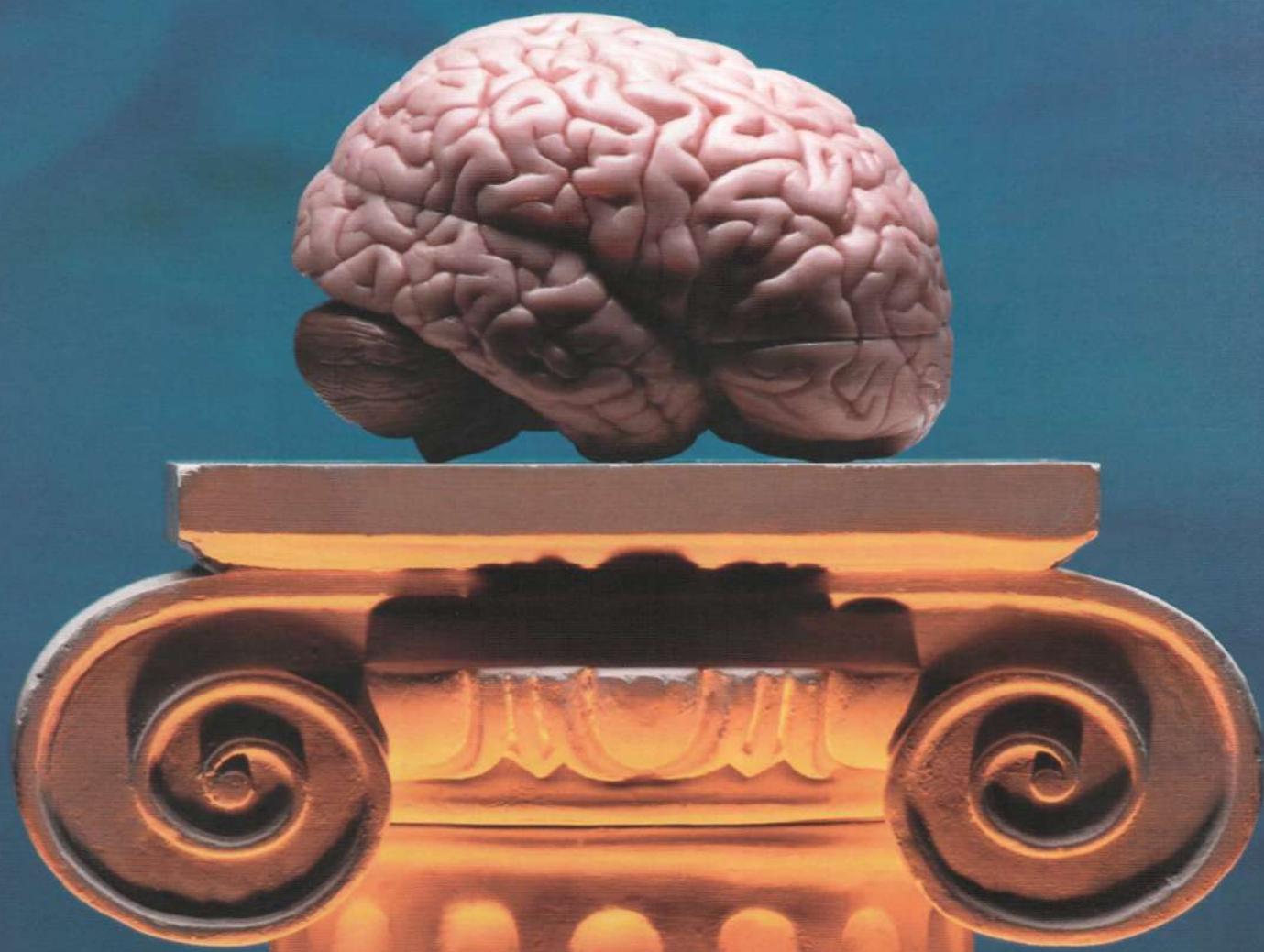
Разделяй и властвуй



Япония. В области охраны природы местным администрациям позволено расширять сферу деятельности национальных законов и ужесточать федеральные стандарты. Они разрабатывают постановления, системы регулирования, стандарты, руководства для принятия решений о размещении новых предприятий. В каждом крупном муниципалитете Японии есть исследовательский институт по охране окружающей среды, который разрабатывает научные обоснования намечаемых природоохранных мероприятий. В целом экологическое планирование и управление в Японии к 90-м годам сместились от центра к территориальному самоуправлению. Финансирование программ перешло в компетенцию местного государственного управления.

Великобритания. Несмотря на то что это одно из наиболее централизованных государств в Западной Европе, государственная политика в сфере окружающей среды имеет явную тенденцию к децентрализации. Главные органы местного самоуправления в Англии (советы графств) осуществляют ряд важных функций в сфере планирования землепользования, ведут надзор за разработкой месторождений полезных ископаемых, проводят регулирование и контроль за утилизацией отходов. В начале 90-х годов после принятия Великобританией Закона об охране окружающей среды, где отражена концепция комплексного контроля над загрязнениями, произошла передача широкого круга контрольно-надзорных функций в компетенцию местных властей.





ВТО интеллектуальный аспект



Люди торгуют давно. Всем и вся. От иголок до минерального сырья, от кружев до стратегических ракет. Конкурентная борьба привела к появлению еще одного товара – права на интеллектуальную собственность. Купля-продажа этого товара жестко регламентирована Всемирной торговой организацией, двери которой вот-вот открываются для России. Что там, за этими дверями?

3

ададимся неизбежным в данном случае вопросом: а что это такое – интеллектуальная собственность? Само понятие появилось не так уж и давно – в 1967 году прошлого века с легкой руки ООН, учредившего Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС). Ныне в ее составе – 170 государств мира. Россия как правопреемница СССР считается ее членом с 1979 года. Интеллектуальная собственность – это права, относящиеся к результатам конкретной творческой деятельности человека в производственной, научной, литературной и художественной областях. К объектам интеллектуальной собственности относятся – изобретения, товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, коммерческие обозначения, промышленные образцы, модели, наименования мест происхождения товаров. Отдельно – «ноу-хай». А также – объекты авторского права: литературные и научно-литературные произведения (включая статьи, отчеты о научных исследованиях и научно-технических работах), программы для ЭВМ и так далее.

Современное состояние науки и технологий во многом определяет перспективы любой страны. В России накоплен значительный научно-технический потенциал, позволивший занять достаточно сильные позиции по многим передовым направлениям, и есть реальные возможности выхода на траекторию технологического роста и устойчивого экономического развития. При этом, как отмечено в «Основных направлениях реализации государственной политики по вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности», утвержденных распоряжением Правительства РФ в ноябре 2001 года, «приоритетными для государства являются разработки, содержащие охраноспособные объекты интеллектуальной собственности и иные результаты научно-технической деятельности... Государство обязано использовать рычаги экономической и хозяйственной политики для эффективного использования прав на результаты научно-технической деятельности. Капитализация затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в составе затрат на производство продукции является важным условием равного вхождения России в мировую экономику».

Золотые слова! Декларируется серьезное стремление нашей страны к интеграции в мировую экономику, а в данном случае в мировую торговлю. В России некоторые шаги на этом пути

уже сделаны: в последние годы принято более десятка законов в области интеллектуальной собственности. На пороге вступления во ВТО возникает вопрос: а в какой степени российские законы отвечают ее требованиям?

Сразу оговоримся – ВТО, по сравнению с ВОИС, преследует цели международного сотрудничества в области торговли. Поэтому принятые ею документы, такие, как «Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности» (Соглашение по ТРИПС, 1994 год) и «Соглашение о сотрудничестве ВОИС и ВТО» (1995 год) направлены прежде всего на регулирование использования прав на интеллектуальную собственность в международной торговле и разграничение юрисдикции двух международных организаций.

Соглашение по ТРИПС – солидный и обстоятельный документ. В его преамбуле сказано: «Желая уменьшить искажения и препятствия на пути развития международной торговли и принимая во внимание необходимость содействовать эффективной и адекватной охране прав интеллектуальной собственности и обеспечить, чтобы меры и процедуры по обеспечению прав интеллектуальной собственности сами не стали барьерами для законной торговли, стороны договариваются...» Договариваются о многом. Документ содержит требования к разработке адекватных норм и принципов использования прав интеллектуальной собственности, связанных с торговлей, надлежащих средств обеспечения соблюдения прав интеллектуальной собственности с учетом различия национальных правовых систем, процедур урегулирования споров, признание прав интеллектуальной собственности правами частных лиц и другие позиции.

Не кажется ли вам, что ВТО стремится поставить в одну упряжку, как говорится, и коня, и трепетную лань? Развивать торговлю интеллектуальной собственностью и вместе с тем следить за тем, чтобы это развитие само не стало тормозом мировой торговли. Благородное стремление. Но это благородство потребует от российских специалистов не только тонкой и вдумчивой работы, но и серьезных усилий, для того чтобы «втиснуться» в прокрустово ложе требований ВТО к торговле интеллектуальной собственностью.

Остановимся на некоторых моментах, и первым делом поговорим о нормах, касающихся объема и использования прав интеллектуальной собственности. Речь прежде всего идет о соблюдении Бернской конвенции ВОИС (в ред. 1971 года) и приложения к ней, где указано, что «охрана норм авторского права распространяется на формы выражения, а не на идеи, процедуры, методы работы или математические концепции как таковые».

Это положение имеет принципиальное значение для признания авторских прав на подобные объекты творчества. Но в Законе РФ «Об авторском праве и смежных правах» аналогичное положение изложено более просто – в двух подпунктах одной (6-й) статьи закона. А раз другая редакция, то и смысл положения

Стену можно пробить только головой. Все остальное – лишь орудия.

Лешек Кумор



Таможенный кодекс Российской Федерации (в ред. Федеральных законов от 29.06.2004 № 58-ФЗ, от 20.08.2004 № 118-ФЗ, от 11.11.2004 № 139-ФЗ, с изм., внесенными Федеральным законом от 23.12.2003 № 186-ФЗ)
Глава 38. Меры, принимаемые таможенными органами в отношении отдельных товаров.

В новой редакции Таможенного кодекса нашли отражение Соглашения ВТО о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (ТРИПС).

Вопросам защиты прав на интеллектуальную собственность и особенностям таможенного оформления и контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, в Кодексе посвящен раздел IV, Гл. 38, Ст. 393–399. В соответствии с Соглашением ВТО о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности порядок, изложенный в указанном разделе, предусматривает защиту прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами на основании заявлений правообладателей.

В этих целях в функции таможенного органа Кодексом передается ведение Реестра объектов интеллектуальной собственности, который является исключительно техническим перечнем таких объектов, принятых к защите, что не влияет на пользование этими объектами.

можно истолковать по-другому. Или взять тезис документа ВТО о программах ЭВМ и компиляции данных. Он содержит норму правовой охраны в отношении компиляции данных, которые по содержанию представляют собой результат творчества, но не устанавливает режим правовой охраны на сами данные и не затрагивает чье-либо авторское право, относящееся к ним. Это не в полной мере соответствует подобному тезису в Законе РФ «О правовой охране программ для электронно-вычислительных машин и баз данных». В российской трактовке это звучит так: «Базы данных охраняются независимо от того, являются ли данные, на которых они основаны или которые они включают, объектами авторского права».

Ценности абстрактны, цены конкретны.
Габриэль Лауб

Предмет разговора настолько тонок и щепетилен, что важно даже место каждой запятой, не говоря уже о смысле слов.

С разделом же Соглашения по ТРИПС «Патенты», посвященном требованиям, предъявляемым к патентуемым объектам, другая, приятная для нас история. Дело в том, что в России уже принят новый патентный закон, в котором полностью учтены требования Соглашения по ТРИПС.

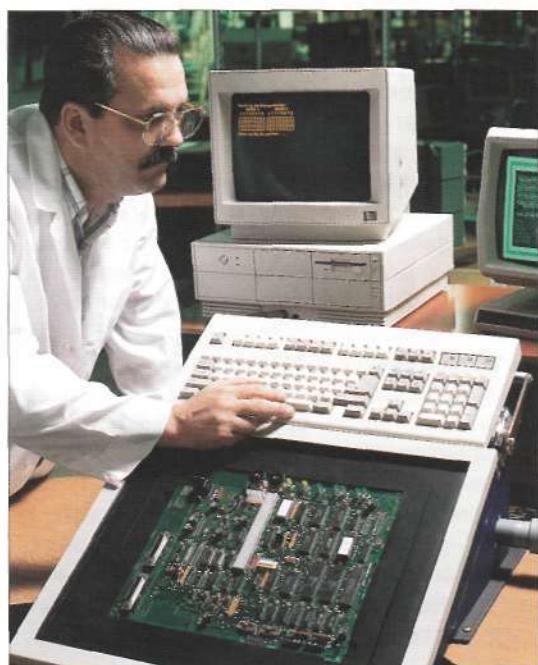
Трудно переоценить значение раздела документа «Охрана закрытой информации». В нем детально прописаны права и обязанности обладателей закрытой информации, представляющей коммерческий интерес и требования к ним. К сожалению, в законах РФ «О государственной тайне», «Об информации, информатизации и защите информации», «Об участии в международном информационном обмене» содержатся лишь общие положения об использовании информации ограниченного доступа. Они, конечно же, нуждаются в конкретизации, в тщательной «подгонке» к требованиям Соглашения по ТРИПС.

Непонятна пока ситуация с российским восприятием требований раздела документа «Осуществление контроля за антиконкурентной практикой через договорные лицензии». ВТО категорически против лицензионной практики, ограничивающей конкуренцию в области торговли интеллектуальной собственностью, против препятствий в передаче и распространении технологий. Требование понятное. Но в России, в силу ряда причин пока



ПРАВОВОЕ ПОЛЕ

очень ограничена практика торговли интеллектуальной собственностью даже на внутреннем рынке. Именно поэтому российское законодательство может и не содержать положений, ограничивающих конкуренцию. Но ВТО призывает смотреть в будущее, и России придется эту юридическую норму развивать. В этом направлении – непочатый край работы... Это касается и гражданско-правовых, административных процедур, средств судебной защиты, пограничных мер. И многое другое...



«Нет», «не соответствует», «требует корректировки»... Грустновато становится. Как говорил герой известного фильма – за Державу обидно. Но ВТО не было бы ВТО, не подай во время руку помочи своим будущим членам. Два последних раздела Соглашения по ТРИПС – «Переходные договоренности» и «Институционные мероприятия; заключительные положения» все же настраивают на оптимистический лад. В разделах содержатся весьма важные положения. Например, о том, что ни один член ВТО не обязан применять требования Соглашения по ТРИПС до истечения одного года после даты вступления. К тому же, развивающаяся страна имеет право отсрочить применение Соглашения на дополнительные четыре года. Этим же правом может воспользоваться страна – член ВТО, в которой идет процесс перехода от централизованно планируемой экономики к рыночной. (Речь прямо о нас!) Еще более мягкие условия выполнения требований Соглашения предоставляются наименее развитым странам. Примечательно следующее решение: «С целью содействия выполнения Соглашения по ТРИПС развитые страны – члены ВТО по запросу и на взаимно согласованных условиях обеспечивают техническое и финансовое сотрудничество в интересах развивающихся и наименее развитых стран-членов». Такое сотрудничество включает помочь в разработке законов и правовых актов, направленных на охрану и соблюдение прав

интеллектуальной собственности, поддержку в создании национальных ведомств, ведающих этими вопросами, в том числе и обучение персонала. Может быть, не грех и России воспользоваться этими положениями.

Но, как говорится – на бога надейся, а сам не плошай. Если наше государство и общество хотят быть полноправными участниками мирового процесса по использованию интеллектуальных ценностей в рамках ВТО, то необходимо приложить максимум усилий для развития института интеллектуальной собственности и обеспечения выполнения требований Соглашения по ТРИПС. И в пору сказать себе – а за ценой не постоим...

Владимир ГАВРИЛЕНКО

О порядке патентования объектов промышленной собственности в зарубежных странах

Комитет РФ по патентам и товарным знакам разъясняет:

1. Патентование в зарубежных странах объектов промышленной собственности (изобретений, полезных моделей, промышленных образцов) включает в себя передачу в зарубежные страны сведений об этих объектах (подачу заявок в патентные ведомства зарубежных стран) с целью приобретения на территории зарубежных стран исключительного права на такие объекты.

Порядок патентования в зарубежных странах объектов промышленной собственности установлен статьей 35 Патентного закона РФ.

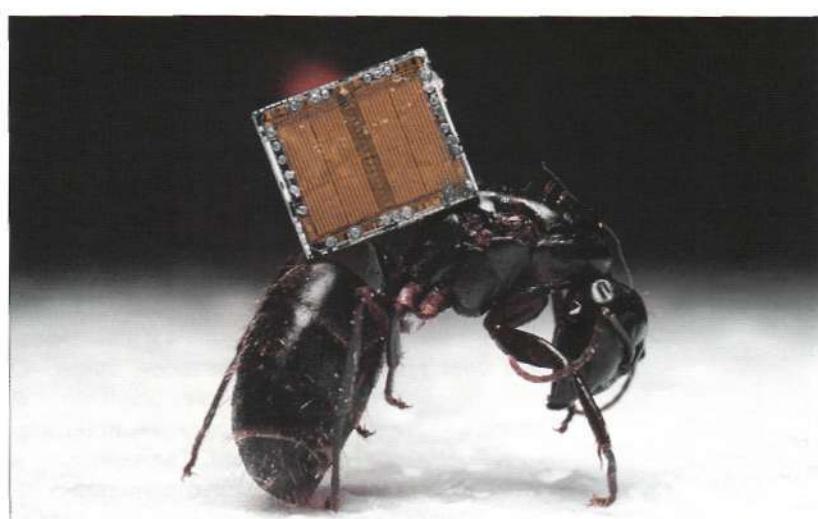
2. Подача в патентное ведомство зарубежной страны заявки на выдачу охранного документа на объект промышленной собственности может быть осуществлена не ранее чем через три месяца после подачи заявки во Всероссийский научно-исследовательский институт государственной патентной экспертизы (далее – ВНИИГПЭ) (сейчас Федеральный институт промышленной собственности – ФИПС; примеч. proragent.ru).

С разрешения Комитета РФ по патентам и товарным знакам (Роспатент), которое от имени Роспатента дает ВНИИГПЭ, подача заявки в патентное ведомство зарубежной страны может быть осуществлена ранее трех месяцев после подачи заявки во ВНИИГПЭ. Для получения этого разрешения заявитель должен представить во ВНИИГПЭ ходатайство (в произвольной форме) о разрешении зарубежного патентования заявленного объекта ранее упомянутого срока.

Указанное ходатайство может быть подано одновременно с подачей заявки во ВНИИГПЭ, в том числе в случае подачи во ВНИИГПЭ заявки на выдачу евразийского патента, предусмотренного Евразийской патентной конвенцией, или заявки по процедуре Договора о патентной кооперации (РСТ) при условии указания Российской Федерации для целей получения патента Российской Федерации или для целей получения евразийского патента.

3. Перед подачей заявки во ВНИИГПЭ заявитель (физическое или юридическое лицо) как собственник информации на основании статьи 10 Закона РФ «О государственной тайне» предпринимает в установленном порядке меры к решению вопроса о том, составляют ли государственную тайну сведения о заявляемом объекте промышленной собственности.

В случае принятия в порядке, установленном Законом РФ «О государственной тайне», решения о засекречивании сведений о заявляемом объекте промышленной собственности, подача в зарубежное патентное ведомство заявки на выдачу охранного документа на этот объект или соответственно направление заявки в Международное бюро ВОИС могут быть осуществлены только по решению Правительства РФ, как это установлено статьей 18 Закона РФ «О государственной тайне».





Держите марку

В мире зарегистрированы миллионы товарных знаков. Они прочно вошли в обиход нашей жизни. Их число в России достигло 300 тысяч и ежегодно увеличивается. В последнее время проблема незаконного использования чужих товарных знаков стоит особенно остро практически для всех стран, в том числе и России. Можно ли с этим бороться?

T

оварные знаки применяются торговыми и производственными компаниями в качестве средства для идентификации своих товаров и услуг. С их помощью производители привлекают к себе внимание потребителей, которые, ориентируясь среди огромного количества товарных знаков, доверяют товарам того производителя, которого они хорошо знают. Удачно «раскрученный» товарный знак дает возможность производителю получать высокую прибыль от продажи продукции, закрепляя за собой прочные позиции на рынке.

Многие производители в целях поддержания потребительского интереса к своим товарам, расширения их сбыта прибегают к использованию чужих товарных знаков, пытаясь таким образом вызвать намеренную путаницу в восприятии потребителя (через отождествление) своих и чужих товаров.

Используя чужой товарный знак, правоохранитель не вкладывает деньги в его продвижение, рекламу, научные исследования и маркетинг, а пользуется уже достигнутой известностью. Продукция, предлагаемая к продаже такими производителями, часто не соответствует стандартам качества, что наносит существенный вред деловой репутации законного правообладателя товарного знака и снижает спрос на его продукцию.

Современный предприниматель просто обязан знать, как осуществляется в России правовое регулирование и охрана товарных знаков и какие последствия может повлечь незаконное использование производителями и торговыми компаниями чужих товарных знаков.

Правовое регулирование и охрана товарного знака

Основными правовыми актами, регулирующими отношения, возникающие в связи с регистрацией, правовой охраной и использованием товарного знака в России являются закон «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», закон «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», Конституция Российской Федерации, Гражданский и Уголовный кодексы РФ. Наша страна также является участницей Парижской конвенции по ох-

ране интеллектуальной собственности, Мадридского соглашения о международной регистрации знаков и Ницкого соглашения о международной классификации товаров и услуг.

Понятие товарного знака

Закон «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» относит к товарным знакам «обозначения, способные отличать соответственно товары и услуги одних юридических и физических лиц от однородных товаров и услуг других юридических или физических лиц» (статья 1). Как товарные знаки могут быть зарегистрированы словесные (LADA, «Кристалл»), изобразительные (трехлучевая звезда фирмы «Мерседес») и другие обозначения и комбинации.

Таким образом, товарный знак обеспечивает выделение товара среди подобных товаров конкурентов и указывает на источник происхождения продукции, доносит до потребителя информацию о качестве продукции, а также является рекламой продукции производителя. Сам по себе товарный знак может быть выполнен в виде этикетки товара, присутствовать на этикетке или проставляться на упаковке.

Охрана товарного знака

Прежде чем говорить о правовой охране товарного знака, необходимо отметить, что товарный знак, в силу статьи 138 ГК РФ, является объектом интеллектуальной собственности.

Интеллектуальная собственность – это понятие, которое охватывает исключительные права на результаты интеллектуальной (творческой) деятельности в области науки, техники, искусства, в том числе в области создания товарных знаков, а также исключительные права на средства индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции, выполняемых работ, оказываемых услуг. Интеллектуальная собственность и товарный знак как объект интеллектуальной собственности в соответствии со статьей 44 (часть 1) Конституции Российской Федерации охраняются законом.

Согласно статьи 2 Закона о товарных знаках правовая охрана товарного знака в России предоставляется на основании его государственной регистрации в Федеральной службе по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (Роспатент), которая является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере правовой охраны и использования объектов интеллектуальной собственности.

На зарегистрированный товарный знак выдается свидетельство, которое удостоверяет исключительное право владельца товарного знака пользоваться и распоряжаться товарным знаком, применять его в процессе осуществления коммерческой деятельности, уступать свои



права на знак, предоставлять лицензию на пользование товарным знаком, запрещать использование товарного знака другими лицами, а также право требовать возмещения убытков, причиненных незаконным использованием товарного знака. Отстоять свои права на незарегистрированный товарный знак практически невозможно.

Важно отметить, что поскольку Россия является членом Ниццкого соглашения о международной классификации товаров и услуг, товарные знаки регистрируются для определенного перечня товаров, сгруппированных по классам международной классификации товаров и услуг (далее МКТУ). Таким образом, правовая охрана товарного знака предоставляется только в отношении тех товаров, которые указаны в свидетельстве на товарный знак. Например, вы зарегистрировали товарный знак «ABCD» в отношении товаров только по классу 33 МКТУ – алкогольные напитки. В этом случае любой другой производитель может обратиться в Роспатент и получить охрану на идентичный товарный знак по другим товарным группам. То есть полученная вами регистрация не создает препятствий для выпуска другим производителем, например, сигарет «ABCD», шоколада «ABCD», одежды «ABCD» и так далее.

Получение исключительных прав на использование только товарных знаков по всем классам МКТУ пресекает возможность случайного или злонамеренного нанесения ущерба имиджу товарного знака в глазах потребителей.

В настоящее время на то, что товарный знак зарегистрирован, указывает предупредительная маркировка. Значки тм. ®, поставленные рядом со знаком, удостоверяют, что он зарегистрирован или находится в процессе регистрации, чтобы возможный нарушитель хорошо представлял себе последствия использования подобной символики.

Наказание последует

Перечень нарушений прав владельцев на товарный знак достаточно разнообразен. Закон РФ о товарных знаках признает нарушением прав владельца товарного знака «несанкционированное изготовление, применение, ввоз, предложение к продаже, продажу или иное введение в хозяйственный оборот или хранение с этой целью товарного знака или товара, обозначенного этим знаком, или обозначения, сходного с ним до степени смешения в отношении однородных товаров».

В соответствии со статьей 45 Закона о товарных знаках споры о нарушении прав владельцев на товарный знак рассматриваются в судебном порядке. За нарушение прав владельцев товарных знаков действующим законодательством установлена гражданско-правовая, административная и уголовная ответственность.

Примеры недобросовестного использования чужого товарного знака в изобилии встречаются в судебной практике. Достаточно показательным в этом отношении является спор ЗАО «Аргументы и факты» и ЗАО «Республика» (г. Ижевск).



ЗАО «Аргументы и факты» (истец) обратилось в суд с иском к ЗАО «Республика» (ответчик), об обязанности ответчика прекратить нарушения исключительных прав на товарный знак «АиФ» и использование товарного знака «АиФ» в логотипе товара. Судом было установлено, что истец является владельцем товарного знака «АиФ» и имеет свидетельство, удостоверяющее исключительное право владельца на товарный знак и приоритет последнего для товаров 16 класса МКТУ, в том числе для печатной продукции, с 10.04.97. Судом также установлено, что ответчик ЗАО «Республика» нарушает права истца на товарный знак, так как занимается распространением газеты

«АиФ Удмуртии», название которой в качестве составной части включает товарный знак истца, то есть является обозначением, сходным с его товарным знаком до степени смешения. В своем решении суд обязал ЗАО «Республика» прекратить нарушения исключительных прав ЗАО «Аргументы и Факты» на товарный знак «АиФ» и использование товарного знака «АиФ» в логотипе товара.

Другой пример незаконного использования товарного знака – иск ЗАО «Товарный знак «Елисеевское» к ЗАО «Валио СПб» о прекращении незаконного использования товарного знака «Елисеевское» и возмещении материального ущерба. Судом было установлено, что концерн «Валио» без согласия владельца товарного знака «Елисеевское» производил в Финляндии и реализовывал в России через свое дочернее предприятие (ЗАО «Валио СПб») сливочное масло с товарным знаком «Елисеевское». Все произведенное «Валио» и реализуемое на российском рынке масло было призна-

но судом контрафактным, а использование ЗАО «Валио СПб» непринадлежащего ему товарного знака – незаконным. Суд обязал ЗАО «Валио СПб» прекратить выпуск и реализацию масла «Елисеевское» и возместить ЗАО «Товарный знак «Елисеевское» материальный ущерб в сумме 5 млн рублей.

Владелец товарного знака, чье право нарушено, может обратиться в суд с требованием о прекращении незаконного использования товарного знака и возмещении убытков. Причем законодатель не ограничивает размер убытков только реальным ущербом, следовательно, владелец знака имеет право на возмещение ему убытков в полном объеме, включая упущенную выгоду. На практике требовать возмещения убытков за незаконное использование товарного знака весьма затруднительно. В действующем законодательстве РФ отсутствуют положения, которые непосредственно бы регулировали размеры выплат. Поэтому для решения этого вопроса суды используют как зарубежный опыт, так и отечественные методики. Как правило, выделяются следующие наиболее реальные методы определения убытков владельца прав на товарный знак (И.А. Петров. Охрана товарных знаков в Российской Федерации. Москва, Издательство «Дело», 2002):

- сумма убытков должна быть предположительно равна сумме, на которую могло бы увеличиться, но не увеличилось имущество потерпевшей стороны;
- убытки правообладателя определяются как доход (прибыль), полученный нарушителем за счет незаконного использования товарного знака;
- убытки правообладателя определяются как суммы платежей, которые нарушитель должен был бы произвести владельцу прав на товарный знак в случае приобретения им лицензии на право использования товарного знака, размер которых в свою очередь равен части доходов, получаемых в результате использования знака;
- убытки определяются по принципу: одна единица товара (продукции), реализованная с использованием чужого товарного знака, приравнивается к одной единице товара (продукции), не реализованной владельцем знака (правообладателем).

Владелец товарного знака также может требовать от нарушителя в судебном порядке удаления с товара или его упаковки незаконно используемого товарного знака или обозначения, сходного с ним до степени смешения, уничтожения изготовленных обозначений товарных знаков, а также публикаций судебного решения в конкретном издании в целях восстановления своей деловой репутации.

Административная и уголовная ответственность применяется за те правонарушения, которые предусмотрены нормами административного и уголовного права. Уголовная ответственность всегда носит личный характер (к ответственности привлекается лицо, которое совершило преступление). Любителям поживиться на использовании чужой торговой марки хорошо бы об этом помнить. ■

Возможность украдь создает вора. Френсис Бэкон

ЗАО «Аргументы и Факты» на товарный знак (знак обслуживания) № 268005



КазЭкоПлатежи

В Казахстане остро стоит проблема начисления ставок экологических платежей за загрязнение окружающей среды. Выступая на коллегии Министерства охраны окружающей среды республики, президент АО «НК "КазМунайГаз"» Узакбай Карабалин предложил устанавливать их централизованно, что позволит избежать заинтересованности местных акиматов и маслихатов в увеличении платежей... «Мы снижаем выбросы вредных веществ, а вместо того чтобы за счет этого нам снизить платежи, их ежегодно увеличивают». По словам У. Карабалина, в настоящее время в Казахстане нет утвержденных методик расчетов ставок платежей. «Любой недропользователь, любая крупная компания готова платить установленные правительством платежи, какие бы они высокие или низкие не были. Но при этом должны быть четко обозначенные правила игры».



Бензин чище, выхлопы – тоже

Недавно принят Федеральный закон, запрещающий продажу этилированного бензина. В Москве в связи с этим ужесточены экологические требования к различным видам топлива. Так, бензин теперь должен содержать меньше бензола, а дизтопливо – серы. Принято решение закупать для городского заказа горючее, соответствующее только новым стандартам. По мнению городской администрации, это позволит снизить выброс вредных веществ работающих автомобильных двигателей в атмосферу столицы на 67 тыс. тонн в год. В первом квартале 2005 года департаменту транспорта и связи поручено подготовить проект Федерального закона, предусматривающего внесения изменений в 22 главу Налогового кодекса. В случае его утверждения производители более качественного топлива будут платить акцизы по меньшей ставке.



Автомобиль в Италии не роскошь, а предмет экологической опасности

Как известно, один легковой автомобиль поглощает из атмосферы ежедневно более 4 тонн кислорода, выбрасывает с выхлопными газами примерно 800 килограммов окиси углерода, около 40 килограммов окислов азота и почти 200 килограммов различных углеводородов. В Италии этим озадачились настолько, что приняли закон, значительно ограничивающий права автовладельцев. Например, в Риме нельзя пользоваться личным транспортом с 10 до 15 часов дня, а в Милане с 9 до 12 и с 15 до 18 часов. По мнению властей, это улучшит экологическую обстановку в городах страны.

Пейте кофе, кофе, господа!

Пара чашек кофе в день может серьезно снизить риск заболевания раком печени, уверяет группа японских исследователей на основе десятилетних наблюдений с привлечением 60 тыс. человек. Японские специалисты пока затрудняются назвать тот компонент, который подавляет развитие этой болезни в печени. Однако опыты на животных показали, что таким эффектом может обладать хлорогеновая кислота, содержащаяся в кофейных зернах.



Два «Е» – под запрет

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) запретила ввоз в нашу страну пищевых продуктов, изготовленных с использованием добавок Е 216 и Е 217. Что зашифровано в этой буквоцифри? Е 216 – оксибензойная кислота и пропиловый эфир. Е 217 – оксибензойная кислота, пропиловый эфир и натриевая соль. С марта нынешнего года запрещено использование этих добавок в производстве отечественных продуктов. До недавнего времени они использовались в качестве консервантов. Меры направлены на предупреждение угрозы инфекционных заболеваний и отравлений населения и приняты вслед за Евросоюзом, запретившим использование добавок с 1 января 2005 года.

(Подробно о добавках – «Деловой экологический журнал» № 3, 2003 год)



Листинг на Западе

Способов привлечения инвестиций в Россию много. Но, пожалуй, один из самых цивилизованных – через эмиссию ценных бумаг и биржевую торговлю ими. А это означает, что бумаги наших акционерных обществ должны стать привлекательными для иностранных инвесторов. Пока таковыми являются только акции наших сырьевых компаний. Может ли обычное российское акционерное общество выйти на иностранные биржевые площадки и что для этого нужно?

Иервое и самое главное условие – получение разрешения Федеральной комиссии по ценным бумагам. Без этого ничего не получится. Теперь, правда, эта структура называется Федеральной службой по финансовым рынкам, но для простоты будем называть ее по-старому (далее – ФКЦБ). С 1 апреля 2003 года действует постановление ФКЦБ, по которому разрешение выдается как «на допуск к размещению за пределами России эмиссионных ценных бумаг российских эмитентов, в том числе посредством размещения в соответствии с иностранным правом ценных бумаг иностранных эмитентов, удостоверяющих права в отношении эмиссионных ценных бумаг российских эмитентов (иностранные ценные бумаги); так и на допуск к обращению за пределами России эмиссионных ценных бумаг российских эмитентов, в том чис-

ле посредством размещения иностранных ценных бумаг, которое организуется на основании договоров с российскими эмитентами». Цитата из постановления – трудно читаемая, но тут лучше ничего не упустить.

Второе – листинг на западных биржах требует обязательного листинга на биржах российских. С этим тоже не все просто. Участники рынка знают, что с декабря 2003 года ФКЦБ ввело новое положение о деятельности по организации торговли на рынке ценных бумаг, а с ним и более строгие стандарты в отношении листинга.

Начать надо с заявления на получение разрешения ФКЦБ. Заявление должно быть подписано российским эмитентом или же всеми сторонами, заключившими договор, на основании которого организуется обращение или осуществляется размещение эмиссионных ценных бумаг российского эмитента за пределами Российской Федерации, за исключением владельцев иностранных ценных бумаг.

В комиссию необходимо также представить документ, подтверждающий включение ценных бумаг российского эмитента в котировальный список организатора торговли на рынке ценных бумаг, имеющего лицензию Федеральной комиссии. В ФКЦБ считают: «Выход российских компаний на международные финансовые рынки капитала без вывода их ценных бумаг на организованный национальный фондовый рынок не может рассматриваться в качестве "правильной практики" прежде всего с точки зрения защиты интересов российских участников рынка ценных бумаг. Наличие допуска к торгу будет обеспечивать инвесторам раскрытие информации о финансово-хозяйственной деятельности эмитента и о выпущенных им ценных бумагах в объеме и порядке, которые предусмотрены российским законодательством».

У вас не примут документы без заверенной российским эмитентом копии договора, на основании которого организуется обращение за пределами Российской Федерации эмиссионных ценных бумаг российского эмитента или осуществляется их размещение за пределами Российской Федерации посредством размещения иностранных ценных бумаг, составленного на русском языке либо переведенного на русский язык.

Но все эти документы не имеют смысла, если выпуск (дополнительный выпуск) эмиссионных ценных бумаг российского эмитента, которые будут размещаться за пределами Российской Федерации, не прошел государственной регистрации. Правда, в постановлении есть оговорка: заявление и копия договора могут быть представлены одновременно с представлением документов для государственной регистрации.

ФКЦБ выдаст разрешение, если эмитентом соблюдены все условия. Осуществлена государственная регистрация выпуска (дополни-



ДЕНЬГИ – ИНСТРУКЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ



тельного выпуска) эмиссионных ценных бумаг российского эмитента, и они включены в котировальный список хотя бы одного организатора торговли на рынке ценных бумаг, имеющего лицензию Федеральной комиссии. Количество акций российского эмитента одной категории, размещение или обращение которых предполагается за пределами РФ, в том числе посредством размещения иностранных ценных бумаг, удостоверяющих права в отношении указанных акций российского эмитента, не превышает 40% общего количества акций российского эмитента той же категории. Договор, на основании которого осуществляется размещение иностранных ценных бумаг, удостоверяющих права в отношении акций российских эмитентов, предусматривает, что право голоса по указанным акциям осуществляется не иначе как в соответствии с указаниями владельцев иностранных ценных бумаг. Если выполнены другие требования, предусмотренные федеральными законами.

Разрешение выдается в отношении указанного в заявлении количества эмиссионных ценных бумаг российского эмитента каждого вида (категории, типа), размещение или обращение которых предполагается осуществлять за рубежом. Выдано оно должно быть не позднее 30 дней после представления всех документов или, в случае одновременного представления документов для получения разрешения Федеральной комиссии и для государственной регистрации выпуска (дополнительного выпуска) эмиссионных ценных бумаг, которые будут размещаться за пределами Российской Федерации, одновременно с государственной регистрацией выпуска (дополнительного выпуска) этих эмиссионных ценных бумаг.

Федеральная комиссия вправе провести проверку достоверности сведений, содержащихся в документах, представленных для получения разрешения. В этом случае течение срока, предусмотренного Положением, может быть приостановлено на время проведения проверки, но не более чем на 30 дней.

Вам откажут в выдаче разрешения при несоблюдении хотя бы одного из условий, а также в случае обнаружения в документах, представленных для получения разрешения, ложных или недостоверных сведений. В постановлении говорится, что отказ в выдаче разрешения по иным основаниям не допускается. Решение Федеральной комиссии об отказе в выдаче разрешения может быть обжаловано в суде.

И, наконец, листинг ценных бумаг на Западе стоит дорого, а ликвидность имеет тенденцию к понижению. При низких торговых объемах бумаг высокие тарифы за обслуживание может позволить себе далеко не каждая компания. В свое время даже такие гиганты, как табачная компания Philip Morris Cos. Inc., шведская AB Volvo, прекратили котировать свои акции на Токийской фондовой бирже из-за низких торговых объемов и высоких тарифов за обслуживание. Стоимость обслуживания листинга в Токио обошлась Philip Morris в 2001 году в 159 500 долларов, что при низких объемах компания посчитала для себя слишком дорогим удовольствием.

В общем, вы, как та Золушка, поедете на бал... если выполните все наказы мачехи. И если, конечно, найдется фея, которая оплатит ваши расходы на карету и бальный наряд.

Ольга ШИРОКОВА

Принимаясь за дело,
соберись с духом.

Козьма Прутков



Экологический шантаж

Кто из нас не сталкивался в жизни с административным произволом? Для получения должностной ренты чиновник пускает в ход все. Эффективных мер противодействия этому до сих пор не найдено. Вся надежда на общественный контроль. Именно на его роль в борьбе с коррупцией уповают сегодня многие. Но не введем ли мы тем самым общественность в некий соблазн? Ведь уже и так ее роль, к примеру, в деле охраны природы весьма велика. Велика настолько, что уже появился и процветает довольно прибыльный вид «общественного» бизнеса под названием «экологический шантаж».

Ч

аще всего под экологическим шантажом понимается воздействие на предприятия и даже целые отрасли путем манипулирования экологическими требованиями. Цель воздействия – получение экономической выгоды. Активными звенями любой схемы шантажа стали общественные экологические организации. В частности, ряд специалистов усматривают в деятельности таких популярных организаций, как «Гринпис», исключительно игру на поле экологического шантажа.

Владимир КАТУШЕНОК,
президент
общественной
организации
«Общественная
экология»,
кандидат
химических наук

Не секрет, что успеху шантажистов способствует прежде всего порядочность рядовых членов общественных организаций. Подавляющее большинство из них искренне верит, что, привязывая себя цепями и ложась на рельсы, они спасают мир от экологической беды. Стоят же за ними манипуляторы, использующие экологические лозунги для решения своих экономических задач.

Экологический шантаж довольно успешно используется в мировой практике конкурентных войн. Типичный пример – борьба между нефтяными компаниями за морской шельф в Северной Европе. В этой «схватке» некоторые общественные организации неплохо заработали, поочередно беря в осаду буровые платформы конкурентов.

В России, к счастью, опыт применения таких технологий не велик. Однако в последнее время наблюдается резкий рост использования слuchaev шантажа, особенно в сырьевых отраслях.

Дело в том, что российские законы создавались под влиянием двух стереотипов. Первый – безгрешность экологической общественности. Второй – предрасположенность хозяйствующих

субъектов к неправомерным действиям. Поэтому законодательство предоставляет большие права экологическим организациям, а предприятия и предпринимателей обязывает воспринимать все рекомендации общественности. В результате, какой бы абсурдной ни была позиция общественных организаций, у них есть серьезные процедурные рычаги для нанесения существенного экономического ущерба строптивым хозяйственникам. Естественно, такое неравенство и создает предпосылки для злоупотреблений. Каковы же виды экологического шантажа?

Дяденька, купи зонтик

Представим такую сценку. К мужчине подходит опрятный интеллигентный мальчик и говорит: «Дяденька, купи зонтик за рубль». Если мужчина отказывается, объясняя, что на улице светит солнце, то из соседнего окна на него как бы случайно выливается ведро воды. На следующий день он с радостью покупает у мальчика зонтик и спокойно идет по улице.

Типичная ситуация легкого вымогательства хотя и анекдотична, но в ней заложена схема добывания средств экологическими организациями с целью поддержания своего безбедного существования. Цена решения проблемы для предприятий, подвергающихся такому давлению, невысока и в ряде случаев шантаж удается.

Дети лейтенанта Шмидта

Между общественными организациями, специализирующимиися на экологическом шантаже, поделены сферы влияния по территориальному и отраслевому принципу. Существует даже система взаимной поддержки и травли «чужаков», это характерно для крупных общественных структур, вкладывающих огромные деньги в свою раскрутку. Они, как правило, создают «некоммерческие» холдинги, объединяемые через общий механизм лоббирования экономических интересов. Например, через предоставление устойчивых каналов грантовой поддержки. Плата за это – согласованные действия в интересах руководителей холдинга.

Неуступчивые предприятия, столкнувшись с интересами такой «общественности», подвергаются массированному воздействию с четким распределением ролей между членами холдинга: от организации различных провокаций до инициирования судебных разби-



Фото Сергея Смолинского (ИТАР-ТАСС)

рательств и ведения массированной компании в СМИ в лучших традициях современного безжалостного пиара.

Любая попытка экологической общественности, не входящей в организованное сообщество, выразить точку зрения, придающую объективный характер обсуждаемой проблеме, настала также на массированное противодействие по аналогичной схеме.

Наёмные солдаты

Более широко экологический шантаж используется в конкурентной борьбе. Инициаторами в данном случае выступают владельцы бизнеса, развитию которого будут мешать вновь создаваемые промышленные или торговые предприятия. Роль исполнителей играют общественные экологические организации. Для общественных структур такая конфигурация отношений более

предпочтительна. Они практически неуязвимы со стороны шантажируемых ими предприятий, так как платят им деньги третья сторона.

Пытаться вести предметный диалог с шантажистами, опираясь на специальные экологические знания, здравый смысл и формальную логику – бессмысленно. Они выполняют роль хорошо оглаживаемых наёмных работников, без права принятия самостоятельного решения.

Борьба гигантов

Наиболее масштабный шантаж – тот, который затрагивает интересы крупных транснациональных компаний. Здесь речь может идти о сохранении или переделе старых рынков и создания новых. Возьмем шум вокруг проблемы генетически модифицированных продуктов. Очевидно, что за противниками генной модификации стоят многомиллиардные рынки химических

ПИКЕТ В
САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ
ПРОТИВ
СТРОИТЕЛЬСТВА В
ЛЕНИНГРАДСКОЙ
ОБЛАСТИ
АЛЮМИНИЕВОГО
ЗАВОДА



средств защиты растений и минеральных удобрений, а за сторонниками – не меньший по объему рынок устойчивой к болезням, высокоурожайной и хорошо хранимой сельскохозяйственной продукции. Типичным примером является и компания против шумового воздействия российских самолетов. Кто вытесняется с рынка и кто его завоевывает, тоже ясно.

Исполнителями таких масштабных акций являются только крупные экологические организации. Причем манипуляция экологическими требованиями осуществляется на хорошем профессиональном уровне с глубокой проработкой вопроса. Это обуславливает и сложность выявления манипулятивных техник. На первом этапе деятельность общественности воспринимается как искренняя озабоченность состоянием окружающей природной среды. Однако шантаж всегда остается шантажом: тенденциозность изложения позиции все же видна.

В отличие от других форм экологического шантажа исполнителям сложно достигнуть своих целей. Причина заключается в умении и готовности мощных корпораций дать достойный отпор. Поэтому для достижения успеха, наряду с экологическим шантажом, его заказчики ак-

тивно используют другие способы ведения корпоративной войны.

Что делать всем?

Ответ на подобный вопрос диктует сама жизнь. Основное правило: никогда не поддаваться на шантаж. В противном случае у шантажистов возникает соблазн повторить успех. Выигрыш у поддающихся всегда временный, а проигрыш – стратегический.

Второе правило: надо сделать себя неудобным объектом для шантажа. Желательно иметь статус структуры, которая занимается вопросами охраны окружающей природной среды на уровне международных стандартов. Его можно получить, создав систему экологического менеджмента, а также пройдя сертификацию на соответствие международным стандартам ИСО 14000. Стоить это будет небольших денег. Очень важным аспектом деятельности является формирование положительного имиджа компании в глазах общественности. Лучше осветить свою экологонаправленную деятельность трижды, чем ни разу. Избыточности здесь не бывает. С вашим положительным образом потенциальные шантажисты будут вынуждены считаться.

АКТИВИСТЫ
РОССИЙСКОГО
ОТДЕЛЕНИЯ
МЕЖДУНАРОДНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ
«ГРИНПИС»
ПРОВЕЛИ ПИКЕТ У
МУСОРОСЖИГАТЕЛЬ
НОГО ЗАВОДА В
ПРОМЗОНЕ
«РУДНЕВО».



ЭКОДИСПАНСЕРИЗАЦИЯ

Третье правило: надо не чураться лоббистской деятельности и постараться повлиять на устранение диспропорций в законодательстве. Полезным было бы предусмотреть общественно-значимую статусную процедуру утраты общественными экологическими организациями права заниматься общественной экологической экспертизой. Процедура могла бы инициироваться и финансироваться предприятиями, которые подверглись экспертизе. Решение принималось бы экспертной комиссией, создаваемой государственным органом по механизму случайной выборки из базы данных экспертов. Включение кандидатов в базу данных было бы возможно на основании квалификационных требований и предложений государственных природоохранных органов, а также научной и экологической общественности. Подобные решения не бесспорны, но поставленную жизнью проблему надо решать.

Серьезно ослабить позиции шантажистов может доступность информации об их участии в манипулировании экологическими требованиями.

Весьма интересными для общественности являются результаты анкетирования, проведенного «Общественной экологией» среди представителей бизнес-сообщества, а также опроса через интернет более широкой аудитории. Было опрошено 100 респондентов, они должны были дать два ответа. Один – о фактах участия общественных организаций в экологическом шантаже. Второй – о возможности их участия в шантаже.

Результаты анкетирования

Не нуждается в комментариях тот факт, что доступность для общественности информации об участии ряда организаций в экологическом шантаже является сдерживающим моментом для потенциальных шантажистов и действительно ослабляет их позиции. Несоответствие общественного мнения реальной деятельности организации заставляет задуматься о правильности методов ее работы и имиджевой политики.

Что делать жертвам?

Безусловно защищаться. Но это надо уметь делать. Нападающая сторона наступает в трех направлениях: эмоционально воздействует на общество, предъявляет экологические обвинения, предпринимает юридические действия. С учетом этих составляющих и должна выстраиваться защита.

Эмоциональный фон обеспечивается проведением различных акций, переводом конкретной проблемы на уровень судеб человечества, непрерывным воздействием, привлечением к пиар-кампаниям якобы независимых внешних участников и многим другим. Как правило, подвергшимся экологическому шантажу несложно выяснить, в чьих экономических интересах осуществляется воздействие. Можно снизить накал страсти и оградить людей, искренне переживающих за экологическую ситуацию, от использования вслепую. Для этого нужно рассказать широкой общественности об истинных причинах конфликта, в том числе с помощью общественных экологических организаций, не связанных с шантажистами.

Полезно опереться и на естественных союзников из числа работников или жителей, заинтересованных в создании или развитии предприятия. Жителей может привлечь улучшение электрических, тепловых и информационных сетей, торгового обслуживания, появление новых хорошо оплачиваемых рабочих мест.

Экологические обвинения, предъявляемые шантажистами, практически во всех случаях имеют односторонний, тенденциозный характер. Оправдаться большинство из них специалистам не представляет большого труда. Но защита не должна быть пассивной. Необходимо не просто ответить на обвинения, но и максимально пропагандировать собственную программу действий по защите окружающей природной среды.

Марширующие в одной колонне не обязательно направляются к одной цели.

Веслав Тшаскальский

Название организации

Занимаются ли общественные организации, экологическим шантажом?*

	занимаются	не занимаются	затрудняюсь ответить	известны
Гринпис	63	23	14	8
Зеленый крест	22	27	52	0
Российский экологический союз	2	55	43	0
Российский социально-экологический союз	2	51	47	0
Центр экологической политики России	0	54	46	0
Экологическое движение «Зеленая планета»	0	62	38	0
Глобальный экологический фонд	0	57	43	0
Всемирный фонд дикой природы	0	52	48	0
Международный союз охраны природы	0	69	31	0
Институт содействия общественным инициативам	1	53	46	0
Объединение «Беллена»	9	43	48	2
Российский региональный экологический центр	0	63	37	0

Известны ли вам случаи экологического шантажа со стороны общественных организаций?



В. Иванов



Затевающие войну сами попадают в свои сети.

Иоанн Дамаскин

Наиболее сложно бороться с шантажистами на поле многочисленных, предусмотренных действующим законодательством, процедур. Общественные организации, занимающиеся экологическим шантажом, располагают большим количеством хороших юристов. Проигрывая в природоохранном споре, они переводят конфликт в юридическую плоскость.

Как правило, формируется перечень правовых норм, которые нарушены. В основном речь идет о процедурных вопросах, связанных с участием общественности в обсуждении проекта на различных стадиях проектирования. Затем предъявляются претензии предприятию. Этот шаг необязателен и является признаком вымогательства непосредственно со стороны общественной экологической организации. Побудительный мотив – получение отступных и для прекращения атаки.

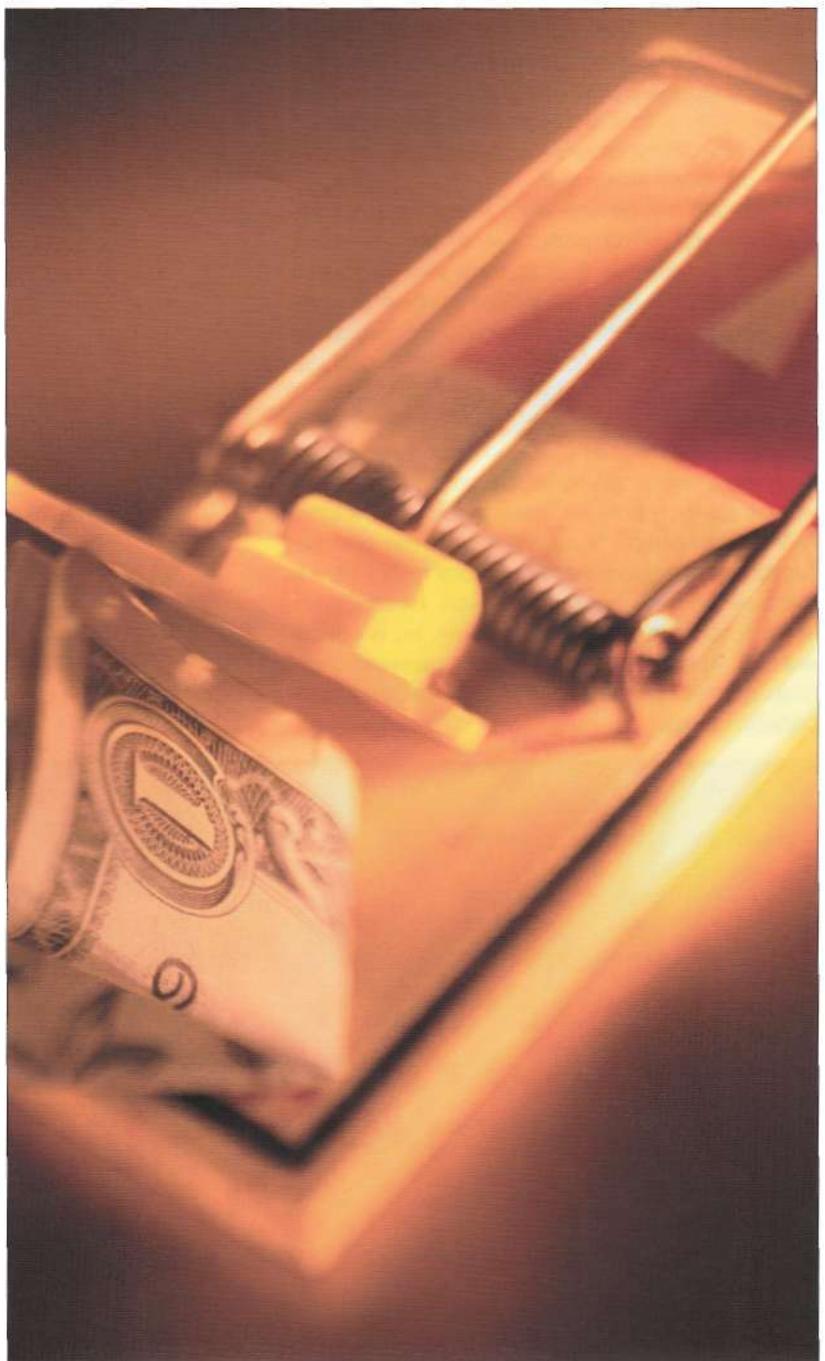
В случае корпоративной войны претензии в виде соответствующих обращений направляются сразу в прокуратуру. Расчет прост – парализовать волю к сопротивлению. Шантажисты часто практикуют веерную рассылку таких обращений в прокуратуры разных уровней и разных регионов. Для этого могут привлекаться и другие внешне независимые партнеры шантажистов. Убиваются даже не два, как говорится, а сразу три зайца одним выстрелом. Во-первых, парализуется работа предприятия по противодействию шантажу, так как оно вынуждено заниматься работой с десятками прокуратур одновременно. Во-вторых, во многих случаях чисто организационно невозможно вести такую объемную работу. В результате срываются сроки предоставления документов, что вызывает обоснованное недовольство отдельных прокуратур. Итог вполне предсказуем: появление протеста прокуратуры в связи с обращением шантажистов. И последнее, даже если предприятие легко справляется с перепиской, всегда есть вероятность, что одна из прокуратур или вследствие некомпетенции сотрудников, или из-за других причин вынесет желанный протест. Ну и наконец, после прокурорской эпопеи начинаются хождения по судам.

Предприятие должно уметь противостоять такому натиску. Без собственного юридического анализа претензий это сделать невозможно. При его проведении необходимо понять, насколько реальны нарушения. Например, если речь идет об информировании общественности, и в нормах закона нет четких указаний на соответствующую процедуру, надо понять, что юридически вы неуязвимы. Остается просто подготовить объяснение, как до-водилась информация до людей. Еще один совет – умело воспользоваться ограничивающими положениями законодательства. В частности, определенные возможности дает понятие коммерческой тайны. И, наконец, в нашем законодательстве есть противоречия, и нарушения одних норм могли быть вызваны необходимостью соблюдения других.

При организации массового давления на предприятие через прокуратуры ситуация также далеко не безнадежна. Есть возможность обратиться в Генеральную прокуратуру с описанием сложившейся ситуации и тем самым перейти на взаимодействие только с одной вышестоящей инстанцией.

Что касается судебных баталий, то не стоит отчаяваться даже при принятии судом решений не в вашу пользу. Попробуйте добиться в других судебных органах противоположных решений, опираясь на нормы различных отраслей права.

И еще. Нет безнадежных ситуаций. Все решают люди. Одни искренне видят в природоохранной деятельности благо, другие используют ее в целях, которые благородными не назовешь. Стоит только кому-то из них позволить сесть себе на голову, как за ними выстроится очередь. Не будем давать спуску шантажистам от экологии. ■



РЕКЛАМА В НАШЕМ ЖУРНАЛЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОПУСК на новые рынки

по вопросам размещения рекламы обращайтесь по телефону (095) 210 00 77





Бои за «зеленый» аудит

Часто в России корень всех бед видят в отсутствии нужных законов, считая при этом, что принятие таковых послужит универсальным методом решения всех проблем. Так ли это? Возьмем ситуацию с экологическим аудитом. Специального закона «Об экологическом аудите» нет. А потому трактуют само понятие «экоаудит» кто как хочет. До сих пор весьма серьезные и ученые люди так и не пришли к согласию, что это за аудит такой, кому и зачем он нужен, кто должен и имеет право им заниматься. За всеми этими спорами стоят экономические интересы различных групп. Поможет ли закон разрешить их? Давайте поразмышляем...

Пример. В настоящее время экологический аудит выполняют преимущественно зарубежные эксперты и компании, именно они оккупировали рынок. Естественно, это вызывает серьезное недовольство отечественных аудиторов и некоторых государственных структур, которые рассчитывают на то, что наличие «юридически закрепленных механизмов, регулирующих деятельность западных экоаудиторских фирм на нашем российском» рынке добровольного экоаудита поможет решить эту проблему. Другими словами, закон призван «задвинуть» нежелательных иностранцев и открыть тем самым путь отечественным аудиторам.

Будет ли достаточно российским аудиторским компаниям этих «закрепленных механизмов» для расширения их деятельности? Несмотря на закон, вряд ли добровольный аудит будет востребован на внутреннем рынке. Пока, к сожалению, многим нашим предприятиям не важно, есть ли у их поставщика система экологического менеджмента и сертификат на соответствие ИСО. Их можно «подвергнуть» аудиту, если использовать административный ресурс федерального уровня. Вот тут-то интересы аудиторского сообщества и чиновников совпадут. Аудиторы будут обеспечены работой, чиновники же при этом извлекут из развития аудиторской деятельности свою «чиновничью» ренту.

Аудит – бизнес частный, но форм и механизмов, позволяющих государственным структурам и отдельным должностным лицам принять в

нем самое непосредственное участие, существует масса. Не потому ли большинство специалистов и чиновников сходятся на том, что существующий до сих пор без надлежащего государственного регулирования аудит надо срочно «зарегулировать» и обеспечить, так сказать, «государственную поддержку системы экологического аудирования» в Российской Феде-

рации и в ее субъектах. Несмотря на общий настрой, на практике дело идет с трудом. Видимо, пока в соответствующих органах власти нет достаточно заинтересованного человека, способного пролоббировать эту идею.

Справедливости ради отметим, что по вопросу необходимости жесткого государственного регулирования и детальной регламентации всех процедур на уровне закона единодушно неполное. Некоторые полагают, что нужно в большей степени отдавать инициативу и право регулирования этой сферы так называемым саморегулируемым профессиональным организациям.

Что касается так называемого правового вакуума в этой области, то его, в общем-то, не наблюдалось. Само понятие экологического аудита определено Федеральным законом «Об охране окружающей среды». Есть официально принятые Россией международные стандарты и процедуры, в том числе в рамках сертификации на соответствие систем экологического менеджмента стандарту ИСО 14001, другие документы на федеральном и региональном уровне. Но так или иначе, в недрах различных структур, в том числе Министерства природных ресурсов, разработаны и широко обсуждаются несколько вариантов проекта закона «Об экологическом аудите».

Финансы и экология

Вокруг экологического аудита идут жаркие споры. Многие твердо убеждены, что экологический аудит полностью подпадает под действие Федерального закона «Об аудиторской деятельности», то есть на него, по сути, распространяются все нормы, регулирующие финансовый аудит. По указанному закону, аудиторская деятельность – это один из видов предпринимательской деятельности, осуществляющей исключительно коммерческими организациями. Если исходить из такой точки зрения, то некоммерческие организации (а также унитарные предприятия) не имеют права проводить экоаудит, в том числе сертификационный. Некоторые считают, что эта норма позволяет обеспечить независимость аудита, правда, никто не может разъяснить, почему это некоммерческие организации «зависимее» коммерческих?

Тех, кто считает, что экоаудит нужно регулировать только специальным законом, а не «пристраивать» к общему аудиту, обвиняют в непризнании законодательства об аудиторской деятельности. Корни конфликта лежат на поверхности. Рынок пока очень узок. Отсечь от него некоммерческие организации, а также государственные и муниципальные унитарные предприятия – уже выгодно.

Во многом экологический и финансовый аудит действительно пересекаются. В обоих слу-

Ольга СИЛАНТЬЕВА,
заслуженный
экономист РФ,
кандидат
экономических наук



ЭКОДИСПАНСЕРИЗАЦИЯ





чаях проверяют, например, правильность и своевременность экологических платежей. Этую часть работы в рамках экологического аудита финансовые аудиторы с удовольствием взяли бы на себя. Ну а вместе с этим и все остальные части. В своей подготовленности к процедурам экологического аудита они не сомневаются.

Я б в аудиторы пошел

Вопрос о том, какие требования необходимо предъявлять к аудиторам, кто вправе их обучать и выдавать подтверждающие документы (разумеется, взимая при этом определенную плату) – предмет острых дебатов.

Требования к аудиторам, занимающимся сертификацией систем экологического менеджмента, определены международным стандартом и хорошо известны, хотя далеко не всегда соблюдаются. Но экологический аудит не сводится к сертификации, это более широкое понятие, а общих требований нет. На сегодня аудиторов-экологов готовят все кому не лень,

причем не всегда и не сильно заботясь о качестве их подготовки. Между собой конкурирующие организации выясняют отношения просто: игнорируют сертификаты, выданные другими. Представитель аудиторской палаты, аккредитованной при Минфине, жаловался, что раз финансовых аудиторов ни-

какие системы по сертификации не признают, то и им платят тем же: не признают аудиторов-экологов.

Пока разного рода аудиторы спорят между собой, предприятия-природопользователи выход нашли. Помощь, как всегда, пришла с Запада. Дабы не выбирать между аудиторами МПР, Госстандarta или частных отечественных фирм, проще привлечь специалистов крупных иностранных компаний – Det Norske Veritas (DNV), Bureau Veritas Quality International (BVQI), TUV CERT и так далее.

Страдания об органе

Государство, безусловно, заинтересовано во внедрении экологического аудита. О необходимости его законодательного регулирования высказался на одном из заседаний Президиума Госсовета и президент России Владимир Путин. Прошли парламентские слушания в Государственной Думе.

Вот только какой-нибудь государственной структуры, занимающейся то ли аккредитацией, то ли аттестацией этого вида деятельности до сих пор нет, из-за чего сами участники аудиторской деятельности очень переживают. Им от такой структуры необходимо подтверждение своего права заниматься экологическим аудитом, оформленное документально и обязательно в соответствии с законом. Без этого заниматься аудитом трудно. Другими словами, без бумажки на местах не признают. В этой связи, не плохо было бы поинтересоваться у иностранных компаний, как они решают эту проблему в отсутствие специальных законов.

Добровольно, но обязательно

Другой животрепещущий вопрос о законодательном регулировании экологического аудита связан с введением в некоторых случаях обязательного аудита. Многие специалисты с этим категорически не согласны и выражают недовольство. Если экологический аудит – это обычная предпринимательская деятельность, то почему государство должно жестко и особым образом регламентировать именно его? А почему не все остальные виды предпринимательской деятельности? С какой стати нужно навязывать коммерческой организации услуги другой коммерческой структуры?

Если экологический аудит – это установление соответствия осуществляемой хозяйственной деятельности установленным требованиям, то это, фактически, тот же самый контроль. А чем тогда будет заниматься уважаемая Федеральная служба по экологическому контролю и по надзору, которая аналогичный контроль обязана осуществлять бесплатно? Дело в том, отвечают сторонники принудительного аудита, что у государства не хватает средств на осуществление экологического контроля в нужном объеме и бесплатно, а механизм обязательного экологического аудита позволит возложить значительную часть расходов на сами предприятия.

Предприниматели, имеющие богатый практический опыт выполнения обязательных процедур в различных сферах, не скрывают своих опасений. Если аудит обязательен, то нужно заплатить деньги за бумагу и представить ее чиновнику. Тот любезно подскажет, кому лучше заплатить, чтобы бумага с гарантией прошла. Обеспечит ли все это ту самую независимость аудита? И способствует ли борьбе с коррупцией?

Вопросов, связанных с законом «Об экологическом аудите», много. Но оценить возможные последствия реализации еще не принятого закона пока невозможно. Так что пока вопрос о том, выгодно ли бизнесу развитие независимого экологического аудита, остается открытым. Но одно ясно, собственные фискальные интересы государство уж точно постарается соблюсти. Ну а с ним вкупе и некоторые заинтересованные круги.

Столичный вариант

В регионах вопрос о правовом регулировании экологического аудита решается, пожалуй, быстрее, чем на федеральном уровне. И возможно, исходя из их опыта, попытаться спрогнозировать, что нас ожидает. Возьмем, к примеру, столицу. Еще в 2002 году здесь вышло постановление правительства Москвы «Об экологическом аудите». Оно преследовало вполне благую цель, а именно, усовершенствовать управление качеством окружающей природной среды и повысить экологическую безопасность городских предприятий. Правда, чувствовалось, что авторы этого документа слабо себе представляют, как это можно сделать с помощью аудита, и вообще плохо понимают, что это за зверь такой, «экологический аудит», потому как обозвали аудит каким-то «добровольным мето-

ЭКОДИСПАНСЕРИЗАЦИЯ

дом совершенствования экологического менеджмента». Совершенно непонятно.

Но дальше – еще забавнее. К моменту выхода постановления целый ряд предприятий уже успешно прошел сертификацию по международному стандарту ИСО 14001, утвержденному, кстати, и Госстандартом РФ. Разумеется, добровольно, причем заплатив за это немалые деньги. Без этого они просто не смогли бы работать на внешних рынках. И тут вдруг правительство сочло необходимым «согласиться с внедрением в городе Москве добровольного экологического аудита». А если бы не согласилось?

Специалисты отнеслись к документу неоднозначно. Одни только тяжело вздыхали и сожалели, что их не привлекли к разработке постановления. Другие вешали документ на стенку для развлечения посетителей. Третьи использовали в качестве учебного пособия. Объясняли на его примере будущим аудиторам, какие могут быть ошибки при использовании базовых понятий.

Но этим дело не ограничилось. Если уж московское правительство обратило свой взор на данный вид деятельности, то «добровольность» побоку. Ничего нельзя пускать на самотек, все должно быть под жестким контролем. Идеология стандарта ИСО 14001 основана на том, что внедрение систем экологического менеджмента прежде всего экономически выгодно самим предприятиям. Но государственные структуры это не волнует. Тут главное извлечь выгоду из сертификации.

Очередным постановлением правительства Москвы с 1 июля 2003 года в Москве введена система добровольной сертификации «Московский экологический регистр». Как и следовало ожидать, создана она была не какой-то, хотя бы формально независимой, коммерческой структурой, а непосредственно Департаментом природопользования и охраны окружающей среды города Москвы.

В этом же документе разобрались и с «добровольностью». «Организациям – получателям средств из городского бюджета, оказывающим негативное воздействие на окружающую среду», рекомендовано «создание Системы добровольной сертификации». «Рекомендовать» – это, конечно, не «обязать». Выбор вполне добровольный. Но вот если хочешь участвовать в тендере на горзаказ – получай сертификат. Где получать, в постановлении конкретно не указано. Однако, вполне естественно предположить, что в системе, созданной правительством, иначе из-за чего было все затевать, если достаточно уже существующих систем, органы которых укомплектованы высококвалифицированными специалистами с большим опытом и заслужили международное признание.

Экологический аудит в целом не сводится к сертификации. Столичное правительство об этом не забыло. В том же 2003 году было утверждено «Временное положение о системе экологического аудита в городе Москве». В состав системы, разумеется, вошел все тот же Департамент природопользования и охраны

окружающей среды как уполномоченный орган государственного регулирования в области экологического аудита в городе. Этот документ все четко расставил по местам. Из него ясно, как аккредитуются учебно-методические центры по подготовке аудиторов и осуществляется аттестация на право заниматься аудиторской деятельностью, какие требования предъявляются к экоаудиторской организации. И самое главное, кто осуществляет эти полномочия. Все под контролем, места для «вольных стрелков» на этом рынке нет.

Не остался без внимания и тонкий вопрос о добровольности или обязательности аудита. Согласно Положению, экологический аудит является добровольным «за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации». Тут же установлены критерии отнесения организаций «к числу рекомендуемых для проведения экологического аудита». Например, загрязнители атмосферы. Количественных показателей нет, поэтому проще составить список предприятий, которым аудит «не рекомендован». Исходя из этих «четких» критериев, решение о проведении аудита должно приниматься «должностными лицами». О каких лицах идет речь не сказано. Если это чиновники, то почему они принимают «решение», раз аудит только «рекомендован»? Вопросов больше, чем ответов. Зато понятно, что если государственное регулирование экологического аудита на федеральном уровне будет осуществляться так же как в Москве, то о развитии свободного рынка «свободного» экоаудита придется забыть. ■





Кабак – кабала – банк

В течение столетий русский язык оказывал огромное воздействие на языки народов, входивших в состав Российской империи и Советского Союза. Но и на словарный состав русского языка заметно повлияли некоторые языки народов России.

Специалистами отмечены пластизы заимствований из лексик тюркских, финно-угорских, иранских и других народов, а вот влияние языков народов Кавказа явно недооценено. Руслан Султанович Плиев предлагает обратиться к языку древних вайнахов и с его помощью объяснить происхождение и глубинный смысл, казалось бы, хорошо знакомых слов.

B

руссском языке представлено значительное число слов, истинное значение которых до сих пор не разгадано учеными. Но многие из них более чем достоверно объясняются, опираясь на лексику нахских языков. Можно привести большое число примеров, подтверждающих данное утверждение, и наряду с этими примерами представить их исторические источники. Лингвистические изыскания вне связи с историей могут привести к ошибочным выводам и, нередко, к «подтверждению» заранее задуманных установок. Остановимся лишь на нескольких хорошо известных из русского языка словах.

Этимология есть беседа с прошедшими, с мыслию минувших поколений, вычеканенною ими из звуков.

Алексей Хомяков

Испокон веков в Московском государстве и в старой России словом «кабак» именовали откупное питейное заведение, где продавались и распивались спиртные напитки. В славянских языках это слово присутствует в польском языке, но как заимствование из русского. В письменных источниках данное слово фиксируется преимущественно в XVI веке. Считают, что оно не русское и не славянское, а занесенное откуда-то с Востока.



Происхождение и семантику данного слова безуспешно пытались объяснить посредством данных тюркских, германских языков. Приблизились к цели, кажется, те, кто предпринял попытки обратиться к осетинскому словообразованию «*զաբազ*» – «жердь с дощечкой, служащей мишенью для состязания в стрельбе в честь покойника».

К осетинскому *զաբազ* мы еще вернемся. Пока же обратим внимание на то, что завсегдатаями кабака были не только любители выпить, но и азартные игроки, так как кабаки долгое время были игорными домами. В начале XVII века в кабаках находились специальные скамьи, именуемые *майдан*, за которыми посетители кабаков играли в кости и карты. Именно это обстоятельство проливает свет на происхождение и изначальное значение слова «*кабак*».

Вайнахи обожают азартные игры. Любой из них, предлагая сыграть очередную партию в карты, употребляет выражение «*бала бакх*», что по-русски означает «сыграть партию». Если картежника, владеющего одним из нахских языков, направляющегося в игорное заведение, спросить: «Куда идешь?», он, скорее всего, ответит по-нахски: «*Хха бакх*» – «взять (сорвать) выигрыш» (*хха* – «выигрыш, прибыль, куш, приз, взятка, подарок», *бакх* – «взять, сорвать, отобрать»). Кабак – русское питейное и игорное заведение – было местом, куда устремлялись азартные игроки для того, чтобы сорвать выигрыш (*хха бакх*). Это нахское словосочетание русскими и представителями других некавказских народов воспринималось и воспроизводилось из-за его фонетических особенностей как «*ка бак*» (*кабак*). Вот и стали подобные заведения именоваться словообразованием, возникшим вследствие слияния нахского словосочетания «*хха бакх*».

Ранее упомянутое осетинское *զաբազ* восходит к вайнахскому *хха бакх* – «взять, сорвать выигрыш». В осетинской среде, как и в вайнахской, проводились различные состязания. Обязательными они были при поминках умерших или погибших. В этих состязаниях принимали участие все желающие юноши и мужчины. Они стремились, победив соперников, в том числе и в стрельбе по цели, выиграть приз, заполучить денежное вознаграждение. Как правило, в качестве разыгрываемых призов выставлялось наиболее ценное из личного имущества поминаемого. Знание этих древних традиций приводит к правомерному выводу о том, что нахское словосочетание «*хха бакх*» – «взять (сорвать) выигрыш» сохранилось в осетинском языке или проникло в лексику осетин в качестве словообразования «*զաբազ*», означающего «жердь с дощечкой, служащей мишенью для состязания в стрельбе в честь покойника». В переводе же на русский язык, *զաբազ* –

СРЕДА ОБИТАНИЯ

название жерди и дощечки, то есть мишени, первоначально имело значение «взять выигрыш».

Размышления над происхождением и семантикой слова «*кабак*» заставили обратить внимание на некоторые картежные термины. Глагол «*тасовать*» именует действия по перемешиванию карт в карточной колоде перед новой партией или новым коном игры. Он представлен в украинском, болгарском, польском языках. В других славянских языках отсутствует. В русском языке слово «*тасовать*», если исходить из письменных источников, известно с начала XVII века. Однако это не значит, что оно не могло появиться в русском языке намного раньше. Наиболее распространенная версия происхождения и значения глагола «*тасовать*» основана на данных французского языка. Некоторые лингвисты обращаются к французскому *tasser* – «уминать, плотно набивать, скучивать, нагромождать» [от франк. *tas* – «куча, груда, ворох» (ср. голл. *tas* – «куча, груда»)]. С ними можно было бы согласиться, если бы не тоже французское выражение «*battre les cartes*» – «тасовать карты». А потому несурprisingность попыток выявить таким образом происхождение и семантику глагола «*тасовать*» очевидна. Даже самые заядлые картежники из числа французов или голландцев не прибегают к словообразованиям, произведенным от слов «*tasser, tas*» для обозначения действий по перемешиванию карт. Вряд ли русские картежники в начале XVII века, а ранее – тем более, были сведущими в таких нюансах французского, голландского языков.

Достоверная этимология слова «*кабак*», произведенная на нахской основе, позволяет предложить не менее достоверную трактовку происхождения и значения термина «*тасовать*» на основе все той же нахской лексики.

Картежники, владеющие одним из нахских языков, перед началом игры, переходя к следующей партии игры, предлагают тому, кто должен раздать карты: «*Tas*» – «раскидай, разбройся, раздай». Это слово восходит к нахскому глаголу «*tasa / tassa*» – «бросать, бросить, кидать, кинуть» и т.п. Не может быть сколь-либо убедительных возражений против вполне правомерного суждения, что в основе русского глагола «*тасовать*» находится слово, фонетически и семантически тождественное нахскому «*tas*» – «раскидай, разбройся, раздай». Картежный термин «*банк*» не связан с общепринятой этимологией финансового термина «*банк*». Последний именует крупное финансово-кредитное учреждение. Этот термин давно стал международным. Ученые считают, что он распространился из итальянского языка, в котором *banco / banca* первоначально означало «скамья, прилавок (менялы), конторка».

Происхождение и первоначальное значение картежного термина «*банк*», скорее всего, иное. Коль вполне достоверны этимологии слов «*кабак*» – «*тасовать*», данные на нахской основе, правомерным было бы допустить, что на этой же основе может быть выявлена этимология картежного термина «*банк*». Данные нах-



ской лексики предоставляют такую возможность. Нахское словосочетание «*бан кха*» – «имеющийся выигрыш (куш)». Слившись при закономерном переходе *kx* (*k*) и выпадении второго звука *a*, дало слово «*банк*» с первоначальным буквальным значением «имеющийся выигрыш», ставшее картежным термином.

Наверное, у кого-то подобные рассуждения вызовут удивление или даже насмешку, но так ли истинно общепринятое мнение о происхождении и первоначальном значении финансового термина «*банк*»? Утверждавшаяся в качестве безусловной этимология данного термина, возводящая его происхождение к итальянскому *banco* – «банк», латинскому *bancus* – «скамья, прилавок, счетный стол менялы», немецкому *Bank* – «скамья», принятая с явной недооценкой интеллекта наших предков и без учета некоторых очевидных обстоятельств. Они вовсе не были примитивными и особенно в сфере, от которой зависело их благосостояние. Предшественниками банкиров и банковского дела с древнейших времен были ростовщики и ростовщичество. Может быть, здесь и поискать ответ? Если *банки* существуют только для того, чтобы посредством всевозможных финансовых операций получать прибыль, то, может быть, именно с прибылью должны быть связаны происхождение и первоначальное значение финансового термина «*банк*»?

Это логически правомерное суждение подтверждается данными нахской лексики. Нахское словосочетание – «*бан кха*» (*бэнк*) имеет значение «выросшая прибыль, появившаяся прибыль». Это словосочетание в языках индоевропейских народов могло обрасти формы «*банк, banco, Bank, bank*». Наиболее близко к нахскому *бан кха* (*бэнк*) английское *bank* [bænk] – «банк».

И в древности, и ныне в некоторых славянских языках тяжелое подневольное положение

Любой язык – это медаль, которую отчеканила история.

Антуан де Ривароль



человека именовалось и именуется словом «*кабала*». Специалисты считают, что в России, начиная с XIV века, это слово означало «долговое обязательство», именовало расписку должника, данную заимодавцу. Принято считать, что оно по происхождению семитское. Так, в арабском языке *qabāla* – «поручительство, договор, контракт», а также – «подать, налог». Можно было бы привести также и тюркские, латинские соответствия. Но все это не привело бы к выявлению достоверной этимологии русского существительного «*кабала*». Это слово само по себе просится в «компанию» слов «*кабак, тасовать, банк*». И вот почему.

Ранее отмечалось, что в нахских языках представлено архаичное слово «*кха*», имеющее значения «выигрыш, прибыль, куш, приз, взятка, подарок». Везде, и особенно в России, картежный долг был самым обременительным, а нередко и трагическим по своим последствиям. Для многих он был долгом чести. История России знает немало случаев, когда несостоительные должники, особенно из числа офицеров и аристократов, кончали жизнь самоубийством. Нежелание или невозможность рассчитаться по картежному долгу обесцевчивали должника в глазах общественности, приводили нередко к кровавым разбирательствам. Где бы ни укрывался неудачливый игрок, от него требовали отдать долг. Такое требование по-нахски звучит «*кха бала*» – «выигрыш отдай». Картежный долг, как правило, не прощался. Поэтому несостоительного должника постоянно преследовало требование: «*Кха бала!*» – «Давай долг!» Словосочетание «*кха бала*», слившись, дает *кабала* при закономерном переходе *кх* в *к*. С течением времени словообразование «*кабала*» стало означать «долговое обязательство», и в этом нет ничего удивительного. Любой, имевший картежный долг, мог дать письменное обязательство о возвращении долга тем или тому, кому он проиграл. Со временем слово «*кабала*» стало обозначать любое долговое обязательство, расписку, данную заимодавцу. Невозможность вернуть долг ставила должника в зависимое положение. Должник попадал в подневольное, фактически рабское положение. И по сей день слово «*кабала*» обозначает невыносимо тяжелое, зависимое от кого-то, каких-то обстоятельств положение какого-либо человека. И ныне в России все, что связано с заведениями, именуемыми в просторечии «*кабаки*», с картежными и с другими азартными играми, стало подлинной кабалой для

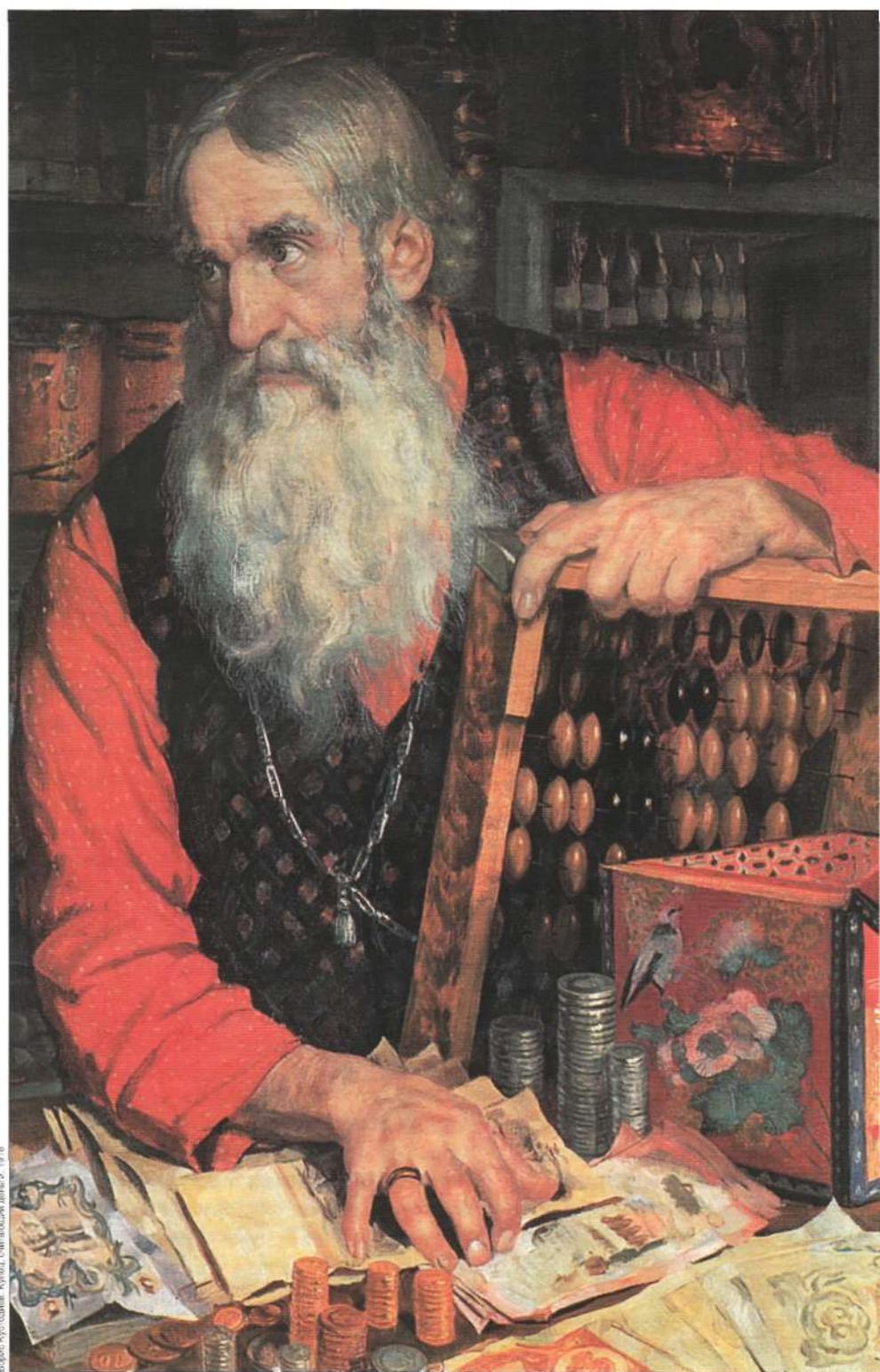
значительной части населения страны.

Нетрудно заметить, что термины «*кабак, кабала, банк*» этимологически взаимосвязаны, они имеют общую основу, фонетически и семантически тождественны нахскому слову «*кха*» – «выигрыш, прибыль, куш, приз, взятка, подарок».

Русские слова «*кабак, тасовать, банк, кабала*» – лишь небольшие свидетельства того, что между предками русских и нахских народов в течение многих веков имелись тесные, и не только языковые, связи. Свидетельств тому предостаточно. ■

Для изучения языка гораздо важнее свободная любознательность, чем грозная необходимость.

Аврелий Августин





26-28 мая 2005г. г. Оренбург

**СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ
выставка**

**"МЕДИЦИНА"
"ЭКОЛОГИЯ И ЗДОРОВЬЕ"**

РАЗДЕЛЫ ВЫСТАВКИ:

- ✓ медицинское оборудование;
- ✓ инструменты;
- ✓ материалы;
- ✓ лекарственные средства;

- ✓ экологически чистые технологии производства;
- ✓ экология человека;
- ✓ экология города;
- ✓ экологическое образование и просвещение;
- ✓ региональная экологическая политика..

тел/факс: (3532) 77-55-75, 77-55-88
e-mail: exib@uralexpo.ru, uralexpo@mail.esoo.ru www.uralexpo.ru



ФИТОНЦИДЫ

Победа над микробами

Микроорганизмы, которые обитают в воздухе городских улиц, попадая в сосновые боры, гибнут, и происходит это потому, что сосны выделяют некие летучие вещества.

Что же это?

Fще в 30-е годы XX века на этот вопрос дал ответ профессор Б.П. Токин. Мысль о губительном воздействии растений на патогенные бактерии возникла у него при посещении весной в 1932 году старого базара в Ташкенте. Повара в антисанитарных условиях готовили мясо, но их блюда не становились источником инфекции. Ученый обратил внимание на то, что в

мясной фарш щедро добавлялись пряные растения – лук, чеснок, перец. Позднее он установил, что именно их летучие компоненты содержали дезинфицирующие средства. Изучая влияние кашицы из репчатого лука на развитие дрожжевых клеток, Б.П. Токин отметил, что даже на расстоянии измельченный лук влияет на жизнедеятельность дрожжей, угнетая их размножение. Когда количество луковой массы увеличили, дрожжевые клетки стали гибнуть, как выяснилось, влияние на них оказывали неизвестные в то время летучие вещества, которые выделял лук.

Дальнейшие опыты показали, что убивать микроорганизмы могут и другие растения: на совершенно целый лист дуба или березы наносили каплю с бактериями, которые через некоторое время погибали. Проводились и более сложные эксперименты – возбудителей инфекционных заболеваний сибирской язвы, тифа, туберкулеза вводили в растительные ткани, через некоторое время бактерии погибали и распадались. Их убивали особые выделения, которые впоследствии Б.П. Токин назвал фитонцидами. Как выяснилось позже, эти вещества могут быть не только летучими. В тканях одного растения они распределяются не равномерно, а у разных вообще концентрируются в различных органах. Например, у томата их больше в корнях и совсем мало в плодах и стеблях, а у черемухи – в листьях.

Лабораторией профессора Б.П. Токина было обнаружено более 500 видов подобного

рода растений. Подсчитано, что 1 гектар лиственного леса выделяет летом 2 килограмма летучих фитонцидов, такой же по площади участок хвойного леса – 5 килограммов, а можжевелового – 30. Вот почему воздух лесов, особенно хвойных, полезен для человека. Вот почему так важного озеленять улицы городов, квартиры, балконы наших домов, заводские цеха, офисы. Комнатные растения, так же, как и лесные собратья, вырабатывают фитонциды и очищают воздух от находящихся в них микроорганизмов. Установлено, что бегония и герань снижают содержание микрофлоры в окружающем воздухе на 43%, циперус на 59%, а мелкоцветная хризантема – на 66%.



СРЕДА ОБИТАНИЯ

Но, оказывается, полезные свойства фитонцидов можно использовать и в сельском хозяйстве. Например, фитонциды лука, чеснока, черемухи убивают грибок фитофтору, который поражает картофель (гниль картофеля). А фитонциды горчицы, хрена, эвкалипта губительно действуют на бактерии, вызывающие заболевания хлопчатника. Интересно, что на возбудителей заболевания человека и животных фитонциды действуют значительно сильнее, чем на возбудителей растений, которые уже приспособились к их прямому действию. Так, фитонциды апельсина и лимона в 40 раз быстрее убивают дизентерийную палочку, вызывающую тяжелое заболевание человека, чем бактерии, паразитирующие деревья лимона. Фитонциды выделяются как целыми растениями, так и отдельными частями растения – листья, луковицы и так далее.

Способность растений выделять фитонциды представляет интерес не только для специалистов по озеленению городов, но и для медиков. Научная медицина сравнительно недавно заинтересовалась лету-



чими фитонцидами, но народные целители использовали их бактерицидные свойства давно. В странах Востока и на Кавказе люди носили на шее луковицы чеснока для предохранения от эпидемических заболеваний. Во многих странах широко распространено в качестве домашнего средства при простудных заболеваниях вдыхание паров распаренных растений (лаванды, шалфея, картофеля, шелухи лука, ромашки и так далее). В тибетской медицине широко распространено в качестве домашнего средства окуривание больного дымом, образующимся от сжигания растительных смесей сложного состава. Как правило, это смеси из растительных смол. В годы Великой Отечественной войны целебные свойства фитонцидов использовали в военных госпиталях. Кашицу лука прикладывали к поверхности гнойных инфекционных ран. Проникая во все ткани, летучие фитонциды хорошо дезинфицировали раны, способствуя их быстрому заживлению. С летучими фитонцидами сравнимы такие антибиотики, как тетрациклин и биомицин. Фитонциды чеснока, например, убивают практически все виды болезнетворных бактерий, возбудителей чумы, холеры, туберкулеза и других заболеваний. А положительное влияние летучих веществ в сосновых борах на больных туберкулезом не вызывает сомнений.

Растения, активно выделяющие фитонциды, составляют основу «зеленой» аптечки, преимущества которой заключаются в том, что пользоваться ей нужно не только во время болезни, но и для профилактики. Надо всегда помнить – болезнь гораздо легче предупредить, чем лечить.

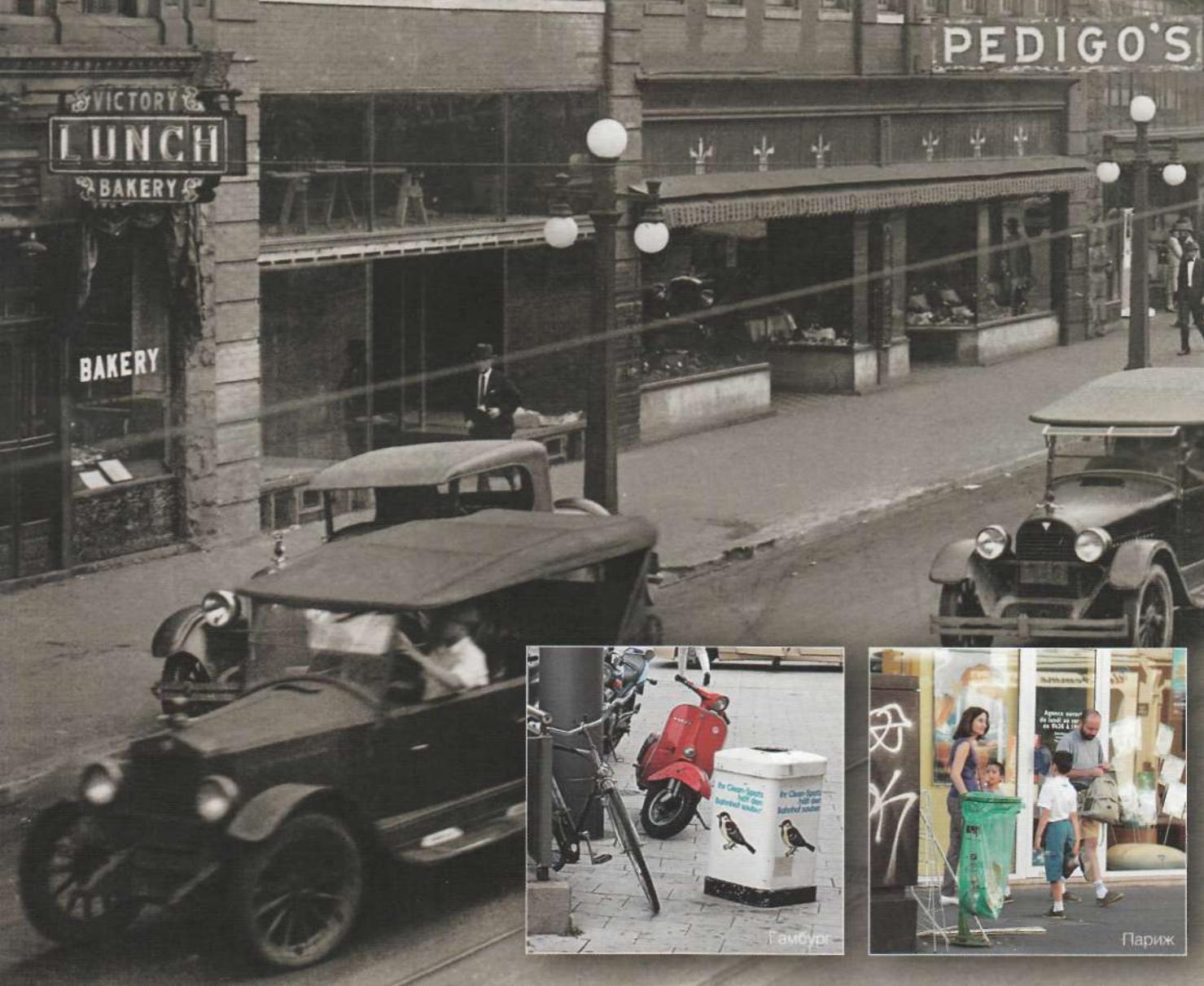
Райса ГРАНКИНА

Время гибели простейших после бесконтактного воздействия фитонцидных растений

Название растения	Время, мин
Кедр атласский	3
Черемша обыкновенная	4–5
Дуб черешчатый	5
Лимонное дерево	5
Кипарис пирамидальный	6
Тис ягодный	6
Можжевельник казачий	7
Тополь серебристый	9
Сосна обыкновенная	10
Береза бородавчая	20
Мята	25
Тысячелистник	50



Аксессуары городских улиц

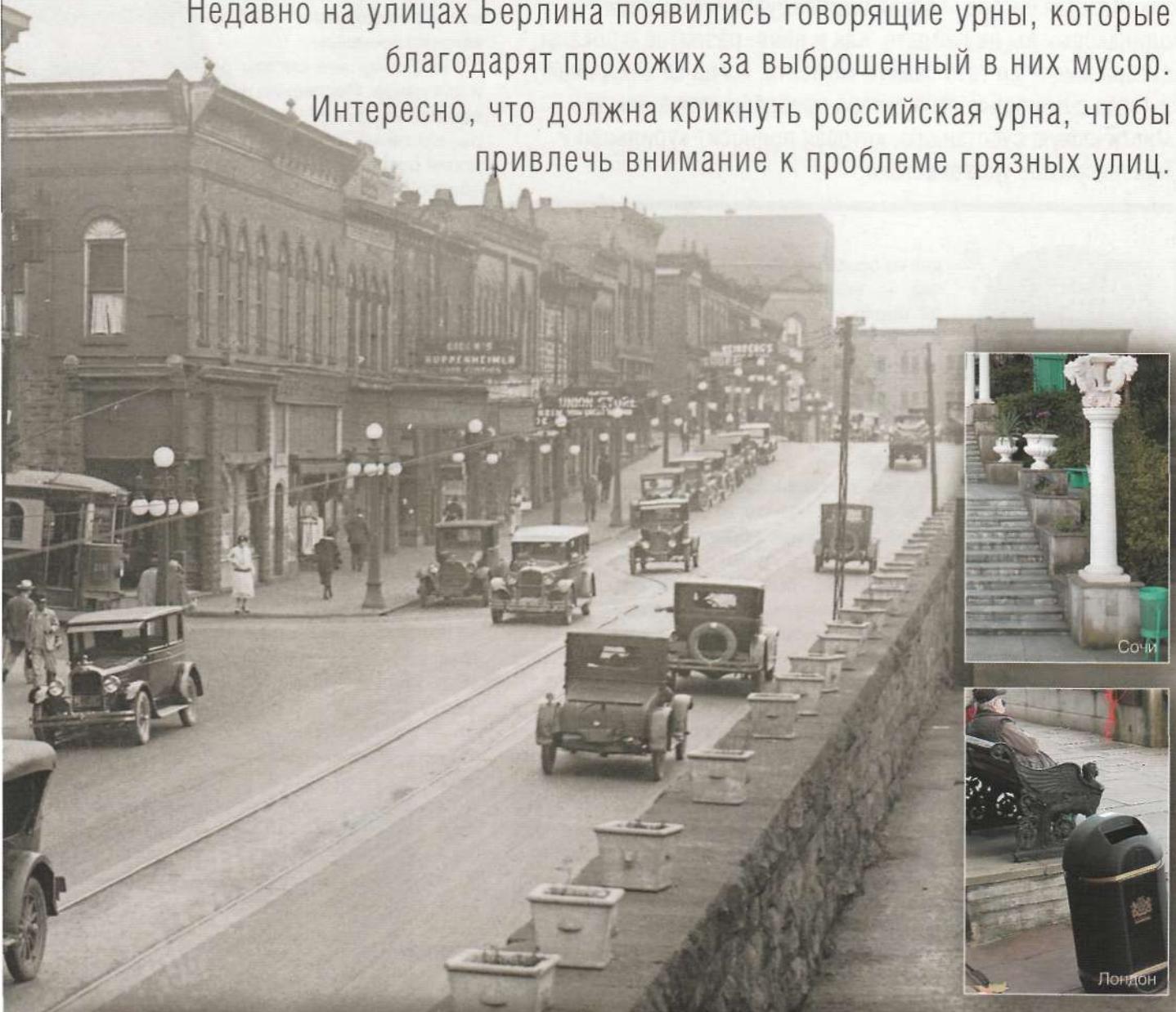


СРЕДА ОБИТАНИЯ

Облик города... Это не только фасады зданий и телефонные будки, фонарные столбы и скамейки... Это еще и урны. Их содержимое не поразит ваше воображение, в какой бы город мира вы ни приехали. Совсем другое дело – форма... Вид этого атрибута городского пейзажа расскажет вам о многом. А главное – об общей культуре населения в разных странах.

Недавно на улицах Берлина появились говорящие урны, которые благодарят прохожих за выброшенный в них мусор.

Интересно, что должна крикнуть российская урна, чтобы привлечь внимание к проблеме грязных улиц.



Сочи



Лондон



Стокгольм



Берлин



Биарриц



Йончепинг



Ее величество сигара

Говоря «Куба», мы подразумеваем сигары, говоря «сигары», мы подразумеваем кубинские сигары. Они непохожи ни на какие другие, ибо изготовлены из табака, который растет только на этом острове. Почему на Кубе растет самый лучший табак, одному Богу известно, но это так. Каждая сигара – яркая индивидуальность, двух одинаковых вы не найдете. Как и вино, разлитое в бокалы, сигара живет до того самого момента, когда ее закуривают, и тогда с помощью огня сигара превращается в некую мистическую субстанцию, которая приносит курильщику неизъяснимое удовольствие.



дна из самых замечательных черт гаванских сигар – это широкая возможность выбора: 33 марки и более чем 240 различных видов. Каждая марка – уникальное творение с собственным стилем, особым вкусом, своеобразным ароматом и крепостью. Сориентироваться среди такого многообразия непросто, но можно.

Выбор

При выборе гаванской сигары должны участвовать хотя бы четыре из пяти чувств. Первое, на что необходимо обратить внимание при выборе сигары, – ее внешний вид. Цвет хорошей сигары должен быть ровным, и покровный лист при этом должен чуть поблескивать и радовать глаз. Допускаются различные оттенки сигар в коробке, но они укладываются по порядку: от светлого к темному – слева направо.

Если хотите показать себя знатоком, возьмите одну из сигар и вдохните аромат хорошо высушенного листа, который усилится во время курения и станет во много раз ярче и сочнее. Кубинские сигары обладают насыщенным вкусом и ярким, сложным ароматом с преобладанием древесных и животных тонов, характерны оттенки специй, пряностей и земли. Так, нередко в журналах, публикующих рейтинги сигар, можно встретить такие определения: «начало с ароматами ореха и кожи, есть нотки легкой остроты, окончание стойкое, вкусное», «начало кедровое с привкусом кокосового ореха», «преобладает островато-цитрусовый вкус», «отдает сухостью».

Aficionado (на «языке оригинала» – истинные любители и ценители сигар) осторожно ощупывают тельце сигары: оно должно быть не мягким и не твердым, но обязательно упругим и ни в коем случае не подсохшим. Если сигара жесткая и покровный лист вот-вот треснет, значит, ее пересушили, это признак плохого качества или омертвения табачных листов. Если она чеснок мягкая, скорее всего, ее переувлажнели. И то и другое негативно отразится на ваших ощущениях.

Классификация

Сигарный формат – это уникальное сочетание длины, диаметра и формы, существует их несколько десятков. Чтобы научиться делать правильный выбор, совсем не обязательно заучивать все форматы наизусть. Для начала достаточно освоить лишь основные принципы сигарной классификации – любимые форматы появятся со временем.

По форме все сигары делятся на прямые и фигурные. Последние имеют сужение на одном или на двух своих концах. Фигурные сигары, в отличие от прямых, могут в процессе курения резко поменять вкус. Если вы отдали предпочтение сигаре толстой с одного конца и узкой с другого, то вкус будет меняться постепенно с мягкого на более острый.

С точки зрения диаметра сигары делят на толстые, средние и тонкие. Чем толще – тем более сильный вкус они имеют, поскольку дают неизмеримо большую плотность дыма.

Длина сигары – это прежде всего продолжительность удовольствия. Оптимальными считаются сигары со средним сочетанием длины и диаметра, это форматы corona или robusto: у них, как правило, достаточно полный, мягкий вкус и к тому же потратить на их курение нужно около часа.

Кроме того, имеется специальная шкала крепости сигар (НРН) с системой измерения от 1 до 3 (с десятыми долями после запятой), где № 3 дается самой крепкой сигаре. Заблуждаются те, кто считает, что темнее покровный лист, тем больше крепость. На самом деле крепость кубинской сигары зависит только от рецептуры табачной смеси. Для создания индивидуальных и неповторимых сортов используют огромное количество вариантов листьев.

Стоит иметь в виду, что сигара может по-разному восприниматься в зависимости от того, где и когда она выкурена – утром или вечером, до, после или во время еды, с кофе, с коньяком, в помещении или на улице.

Обрезание

Эта операция очень тонкая и должна производиться с помощью гильотинки с одним или двумя ножами. Срез нужно делать непосредственно над линией, где «шапочка» – наползает на покровный лист (в случае с фигурными сигарами рекомендуется отступить на 3 мм от конца сигары).

Цель проста – необходимо создать достаточно широкое отверстие, чтобы обеспечить хорошую тягу, но в то же время оставить часть «шапочки», чтобы покровный лист не развернулся. Еще нельзя прокалывать конец сигары спичкой или зубочисткой, поскольку начинка в таком случае прессуется, образуя узел, мешающий правильной тяге.

Советы витолье



Разжигание

Испортить удовольствие от гаванской сигары можно легко, стоит только неправильно ее разжечь. Важно придерживаться следующих правил. Разжигать сигару следует пламенем, не имеющим запаха (газовой зажигалкой или деревянными спичками), но гарантированно обеспечат вам быстрое разжигание только керровые лучины. Ни при каких обстоятельствах нельзя использовать зажигалки на бензине, сигара будет впитывать в себя испарения и потеряет ароматические и вкусовые качества. Пламя должно слегка касаться кончика сигары.

Равномерно поворачивая кончик сигары над огнем, начинайте вдыхать дым. Слегка подуйте на зажженный конец сигары, чтобы убедиться, что она загорелась равномерно.

Как курить

Итак, вы ее разожгли. Легко вдыхайте дым, пока он не заполнит рот, расслабьтесь и наслаждайтесь замечательным ароматом настоящей гаванской сигары. Особенно сильно ее вкус и аромат можно ощутить, если пропускать дым к задним стенкам рта и небу, но глотать дым нельзя – это не сигарета.

Сигару можно курить с удовольствием на протяжении примерно трех четвертей ее длины. Не беспокойтесь о длине пепла и о том, что

с ним будет, не стряхивайте пепел – пусть он упадет сам, предпочтительнее в пепельницу. Когда настанет печальный миг расставания с сигарой, не гасите ее, оставьте ее в пепельнице, она погаснет сама. Дайте ей умереть достойно.

Где покупать

Увы, но на рынке России фальшивых гаванских сигар почти в 10 раз больше, чем настоящих.

По свидетельству представителей компании Habanos S.A., «гавану», как и всякий «топовый» товар, ныне подделывают в особо крупных размерах. 80% «левых гаван» производится на самой Кубе и нелегально поставляется к нам. Как правило, суть подделки заключается не в нарушении технологии, а в том, что сигара вместо известной фабрики изготовлена где-нибудь на подпольном заводе. Уловить разницу может лишь профессионал или опытный курильщик.

Если вы хотите наслаждаться ароматом именно фирменной сигары, очень важно выбрать место ее покупки. Поинтересуйтесь, сотрудничает ли данная торговая точка напрямую с компанией Habanos S.A. (единственным уполномоченным правительством Кубы экспортером гаванских сигар в мире). Ценители сигар никогда не делают запаса более чем на 2–3 месяца, ведь выбор и покупка – это особое удовольствие.

Настоящему aficionado наш обзор покажется предисловием к сигароведению. Но даже если вы не курите и случайно оказались в компании с курильщиками сигар, будьте уверены, что этих познаний достаточно для начала душевной беседы.

P.S. На Кубе курение в закрытых общественных местах запрещено законом! Заставит ли это кубинцев разлюбить сигару.

Андрей АЛЕШИН



Восхождение. Ветхий завет

Особое отношение к горам существует издревле, во всех народах и культурах. Горы часто становились символами целых стран. Аракат, Везувий, Олимп, Фудзияма... Стоит подумать о стране, и сразу перед глазами возникает образ горы. Горы часто называют «святыми». В одном только Крыму их несколько. Но есть горы, выбранные Богом для особой миссии, такова гора Афон, таковы горы Святой Земли.



ервая гора, описанная в Библии, – Аракат. Во время всемирного потопа, когда вода уже начала убывать, – «и остановился ковчег в седьмом месяце, в семнадцатый день месяца на горах Аракатских». Ковчег, явившийся средством физического спасения, в христианстве будет обозначать будущую Церковь, где люди спасутся духовно. Не случайно базилики христианских храмов по своей форме схожи с кораблями.

И так же не случайно Господь воскрес именно в седьмом месяце, в семнадцатый день, то есть Христос заложил «краеугольный камень» церкви Нового завета в такой же день, что и тот, когда ковчег остановился на горах Аракатских. Гора Аракат – это прообраз Камня, которым является учение Христа.

После этого Бог заключил с человечеством в лице Ноя свой первый завет: «И будет радуга в облаке, и я увижу ее, и вспомню завет вечный между Богом и между всякою душою живою во всякой плоти, которая на земле» (Быт. 9, 16).

Ной – праотец всего человечества.

Мория

Читаем Библию. Господь, испытывая Авраама (праотца трех мировых монотеистических религий – иудаизма, христианства и ислама), велел тому принести в жертву собственного сына на горе Мории.

Апостол Павел так пишет об этом: «Верою Авраам, будучи иску-

шаем, принес в жертву Исаака и, имея обетование, принес единородного, о котором было сказано: в Исааке наречется тебе семя. Ибо он думал, что Бог силен и из мертвых воскресить, почему и получил его в предзнаменование» (Евр. 11, 17–19).

Вот как в Библии описывается конец этой великой драмы: «И взял Авраам дрова для всесожжения, и возложил на Исаака, сына своего; взял в руки огонь и нож, и пошли оба вместе. И начал Исаак говорить Аврааму, отцу своему, и сказал: отец мой! Он отвечал: вот я, сын мой. Он сказал: вот огонь и дрова, где же агнец для всесожжения? Авраам сказал: Бог усмотрит Себе агнца для всесожжения, сын мой. И шли далее оба вместе. И пришли на место, о котором сказал ему Бог; и устроил там Авраам жертвенник, разложил дрова и, связав сына своего Исаака, положил его на жертвенник поверх дров. И простер Авраам руку свою и взял нож, чтобы заколоть сына своего. Но Ангел Господень воззвал к нему с неба и сказал: Авраам! Авраам! Он сказал: вот я. Ангел сказал: не поднимай руки твоей на отрока и не делай над ним ничего, ибо теперь Я знаю, что боишься ты Бога и не пожалел сына твоего, единственного твоего, для Меня. И возвел Авраам глаза свои и увидел: и вот, позади овен, запутавшийся в чаще рогами своими. Авраам пошел, взял овна и привнес его во всесожжение вместо сына своего.

И назвал Авраам место то: Иегова-ире (что означает – Господь усмотрит). Поэтому и ныне говорится: на горе Иеговы усмотрится» (Быт. 22, 6–14).

Исаак, хотя физически и не был принесен в жертву, своей готовностью быть ей явился прообразом того жертвенного агнца, каковым явился в мир Христос. В Библии многие события подготовливают человечество к восприятию самого главного – явления Христа на земле для спасения мира. Мы как бы поднимаемся по ступеням и через символы приобретаем духовный опыт.

Послушание Авраама – это новая ступень отношений человека и Бога по сравнению с Ноем.



В иконописи все изображаемое канонично и пишется в соответствии с определенными правилами. Они позволяют иконописцу достигать единства смысла и изображения. Композиция иконы, образы, формы отдельных предметов, одежды, цветовое решение – все носит символический характер и подчиняется канону. Канон – хранитель смысла от возможных искажений, которые неизбежны, если художник работает, соглашаясь с субъективными желаниями.

В иконописи присутствуют жанры, которые мы можем увидеть и в мировом нецерковном искусстве. Есть и свой, особенный иконописный пейзаж... И в нем почти всегда присутствуют горы, их принято называть уменьшительно – горки. Большие массивы, как правило, состоят из небольших скал с плоскими вершинами. Эти скалы называются лещатками – то есть ступенями лестницы. Такие горы как бы приглашают к восхождению. На «Троице» Рублева мы видим горку над Ангелом, символизирующими Святого Духа. Все, что выражает духовный рост, а также пребывание в Духе, связано в нашей христианской культуре с изображением гор. Горний мир – это мир небесный, а дальний, значит земной.



Иллюстрация в чистом виде. Источник: иллюстрации XV века.

Ной и его семья остаются к началу великого потопа единственными праведниками на земле. Строя ковчег, Ной исполняет Божью волю, и в этом единственная возможность спастись, здесь нет внутренней драмы. И ковчег после потопа, по мере того как сходили воды, плавно опустился на гору Арарат. Сравните это с подъемом на гору Мориа. Ослик и слуги, с которыми Авраам и Исаак подошли к горе, остались внизу, и вот они идут вверх, груженые дровами для всесожжения. Один из них глубокий старик, другой – совсем юноша. И как бы ни была крепка вера, сердце разрывается от того, что им предстоит. Как при этом заставить ноги идти? Это уже качественно иная ступень отношений человека и Бога, требующая от человека полной отдачи себя и огромного труда. После этого подвига Господь говорит Аврааму: «И благословятся в семени твоем все народы земли за то, что ты послушался голоса Моего» (Быт. 22, 18).

Так подвиг одного человека бросает отблеск на всех нас. Раз один смог, значит смогут и многие.

Синай

Вспомним из Библии, что народ Израиля с примкнувшими к нему племенами, после долгих лет египетского рабства, наконец обрел свободу и ведомый своим вождем Моисеем двинулся в Землю Обетованную (что означает – обещанную Господом). Не будучи еще духовно готовым вступить на эту землю, народ Израиля долго бродил по Синайской пустыне.

«И пришли в пустыню Синайскую, и расположились там станом в пустыне; и расположился там Израиль станом против горы. Моисей взошел к Богу на гору, и воззвал к нему Господь с горы, говоря: так скажи дому Иаковлеву и возвести сыном Израилевым: вы видели, что Я сделал Египтянам, и как Я носил вас как бы на орлиных крыльях,

и принес вас к Себе; итак, если вы будете слушаться гласа Моего и соблюдать завет Мой, то будете Моим уделом из всех народов, ибо Моя вся земля» (Исх. 19, 2–5).

Обратим внимание на слова: «Моисей взошел к Богу на гору, и воззвал к нему Господь с горы». Казалось бы, Моисей уже на вершине, а Господь к нему взыывает с горы. Эти слова говорят нам о том, что восхождение к Богу бесконечно. В дальнейшем еще много раз Моисей поднимался для беседы с Господом на гору, но Господь являл свою волю также с горы.

Почти все встречи Господа с Моисеем происходили наедине, но в особый день, когда Господь дал народу Десять Заповедей, Он явился всем. И, чтобы Моисей смог подготовить людей, Бог сказал ему: «Вот, Я приду к тебе в густом облаке, дабы слышал народ, как Я буду говорить с тобою, и поверил тебе навсегда» (Исх. 19, 9).

Далее Бог предупреждает Моисея: «И проведи для народа черту со всех сторон и скажи: берегитесь восходить на гору и прикасаться к подошве ее; всякий, кто прикоснется к горе, предан будет смерти; рука да не прикоснется

к нему, а пусть побьют его камнями, или застрелят стрелой; скот ли то, или человек, да не останется в живых; во время протяжного трубного звука (когда облако отойдет от горы) могут они взойти на гору» (Исх. 19, 12–13).

Преждевременное восхождение или даже прикосновение к Божественной силе смертноносно.

Вот как описывается явление Господа на горе Синай: «И вывел Моисей народ из стана в сретение Богу, и стали у подошвы горы. Гора же Синай вся дымилась от того, что Господь сошел на нее в огне; и восходил от нее дым, как дым из печи, и вся гора сильно колебалась; и звук трубный становился сильнее и сильнее. Моисей говорил, и Бог отвечал ему голосом. И сошел Господь на гору Синай, на вершину горы, и призвал Господь Моисея на вершину горы, и взошел Моисей» (Исх. 19, 18–20). Бог дает Моисею законы для народа Израиля. И только после этого Господь разрешает избранным Аарону, Надаву и Авнуду, а также семидесяти старейшинам взойти на гору, но не на самую вершину. Они видели место стояния Бога издали, и это стало возможным только после того как Моисей, принеся жертвы, прочитал народу книгу Завета и народ сказал: «Все что сказал Господь, сделаем и будем послушны».

Образ горы Синай говорит нам о встрече Бога и человека, о схождении Господа к нам и о нашем пути к нему, в котором от нас требуется одновременно и дерзновение и благоговение. Принятие Законов Божьих и жизнь по ним позволяет человеку приблизиться к Богу.

«И сказал Господь Моисею: взойди ко Мне на гору и будь там; и дам тебе скрижали каменные, и закон и заповеди, которые Я написал для научения их...» И взошел Моисей на гору, и покрыло облако гору, и слава Господня осенила гору Синай; и покрывало ее облако шесть дней, а в седьмой день Господь возвзвал к Моисею из среды облака. Вид же славы Господней на вершине горы был пред глазами сынов Израилевых, как огонь погидающий. Моисей вступил в средину облака и взошел на гору; и был Моисей на горе сорок дней и сорок ночей» (Исх. 24, 12–18).

Образы этих библейских гор говорят нам о полном соединении воли человека с волей Божьей. И лишь тогда человек оказывается на вершине... Там, где небо сходится с землею...

Р.С. В Библии мы можем прочесть еще про одну «гору» – это Вавилонская башня. Памятник человеческой гордыни. Слова «горний» и «гордый» имеют один корень «гор». Но прислушаемся к звуку. Слово «горний» – свободно уносится ввысь, а слово «гордый» упирается в невидимую стену. Буква «д», сама по себе прекрасная и похожая на гору, в сочетании с буквой «ы» дает корню «гор» тупое, приземленное окончание, гордый человек никогда не совершил настоящего восхождения. Он может покорять вершины десятками, как это делают альпинисты, и никогда его сердце не насытится, потому что на вершине он не встретит Бога, а увидит новые хребты, а за ними еще, и еще, и так до бесконечности.

Евгений КЛОДТ



ВСЕСОЮЗНЫЙ ДЕНЬ КОНИЯ

По решению НКЗ СССР и ЦК ВЛКСМ 6 февраля будет проведен всесоюзный «день коня», который явится смотром готовности тяговой силы колхозов и совхозов к весеннему севу. Комсомольские организации в этот день подведут итоги своего шефства над конем. Во всех колхозах и совхозах 6 февраля будут проведены массовые митинги о коне, на которых после подведения итогов конкурса лучшие конюхи будут премированы. Решено провести парады лошадей, конские испытания, верховые выезды осовиахимовцев и т.п. В «день коня» в Москве созывается всесоюзный слет конюхов.

Известия № 9 (4940), понедельник, 9 января 1933 г.

ПЛАН ЛЕСОЗАГОТОВОК ВЫПОЛНИТЬ В СРОК И ПОЛНОСТЬЮ

Дать отпор новым вылазкам кулачества! Слабый приток рабочей силы на лесозаготовки не удовлетворяет ту потребность, в какой мы остро нуждаемся. Кулацкая часть постаралась использовать неповоротливость наших вербующих организаций, проводя агитационную работу среди населения о невыезде на лесозаготовки. Наприм. в с. Ивановичи крестьяне, приняв встречный лесо-план, решили выставить 110 подвод и 149 человек, вместо преподанной программы — 47 подвод. В результате же агитации кулацкой части села на сегодняшний день Ивановичи не дали ни одной подводы. Постановление Крайисполкома о введении платной гужтрудовинности естественно встретит со стороны кулачества ожесточенное сопротивление. Кулачество использует все моменты, способствующие уклонению от гужтрудовинности. Кулаки выезжают в тайгу в изношенной одежде и на дряхлой лошади для того, чтобы их там освободили и попутно будут наталкивать на это же самое и бедноту. Уполномоченные, партийно-комсомольский актив и профорга-

низации на месте должны это учесть и дать этим ухищрениям кулачества соответствующий отпор. Бедняцко-середняцкие силы должны стать передовиками в лесозаготовительной кампании, вливаться в красные обозы и ударными темпами двинуться в атаку на горы Сихотэ-Алина — участки лесозаготовок.

Известия № 59 (4990), среда, 1 марта 1933 г.

ПРОЕКТ ЕВРОПЕЙСКО- АЗИАТСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

Берлин. В органе «Общества друзей новой России» — «Новая Россия» опубликована статья графа Фолькенштейн-Тростбурга, в которой автор высказывает мысль о необходимости создания европейско-азиатского экономического союза, включающего СССР. Этот союз обеспечит Европу продовольствием и сырьем, а Советскому Союзу даст необходимые ему машины и технические кадры. «СССР может жить без Европы, — заявляет автор, — но Европа не может жить без Советского Союза. Поэтому доминирующее положение в союзе естественно будет занимать СССР». (ТАСС).

Известия № 67 (4274), 9 марта 1933 г.

ПРИКРЕПЛЕНИЕ К ХЛЕБНЫМ МАГАЗИНАМ

Для упорядочения снабжения населения Москвы хлебом Моссовет решил провести прикрепление к магазинам всех жителей, пользующихся хлебными карточками. Прикрепление будет осуществлено с 3 по 15 января. К 12 января одна треть всех хлебных магазинов будет снабжать только прикрепленных, к 14 января снабжение прикрепленных начнет вторая треть магазинов, и 15 января все хлебные магазины будут продавать хлеб только прикрепленным.

Известия № 2 (4933), воскресенье, 1 января 1933 г.

БУМАГА ИЗ ШЕЛУХИ ХЛОПКОВЫХ СЕМЯН

Ташкентская бумажная фабрика выполнила план 1932 года на 107 проц. Выработано 2 тыс. тонн оберточной бумаги. В целях освоения производства культурных сортов бумаги фабрика приступает к варке целлюлозы, используя для этого камыш и шелуху хлопковых семян.

Известия № 2 (4933), воскресенье, 1 января 1933 г.

УЧАСТОК МОСКВА – ОБИРАЛОВКА ГТОВ К ЭКСПЛУАТАЦИИ

Испытания электрифицированного участка Москва – Обиравловка (Нижегородская ж.д.) закончились. Опытные поездки электропоездов дали благоприятные результаты. Участок готов к эксплуатации. 5 марта московский завод «Динамо» должен передать для этого участка трехвагонный электропоезд. 7 марта на линии Москва – Обиравловка начнется регулярное движение электропоездов. В первое время будут курсировать два трехвагонных состава, причем каждый из них будет совершать пробег из Москвы в Обиравловку и обратно несколько раз в день помимо паровых поездов. В дальнейшем, по мере поступления нового электрического подвижного состава, они начнут заменять паровые поезда.

Известия № 59 (4990), среда, 1 марта 1933 г.



отраслевой сервер
UNIPACK.RU

**Упаковка, Этикетка
Оборудование
Сырье и Материалы**

**Каталог предприятий
Торговая площадка
Новости, Аналитика
Анонсы выставок**

Около 60 000 посетителей
ежемесячно.

<http://www.unipack.ru>



ВэйстТэк-2005:

250 экспонентов **5000** посетителей **600** участников конгресса

Москва, 31 мая – 3 июня 2005
выставочный комплекс "Крокус Экспо"

4-я Международная выставка и конгресс по управлению отходами

ВэйстТэк-2005

**ОТХОДЫ ПРОИЗВОДСТВА
И ПОТРЕБЛЕНИЯ:
РЕШЕНИЯ ДЛЯ ГОРОДА,
ПРОМЫШЛЕННОСТИ,
БИЗНЕСА**

Дирекция
выставки
и секретариат
конгресса:

ЗАО "Фирма СИБИКО Интернэшнл"
Россия, 107078, Москва, а/я 173
Тел./факс: (095) 10146 21, 782 1013
E-mail: waste-tech@sibico.com www.waste-tech.ru