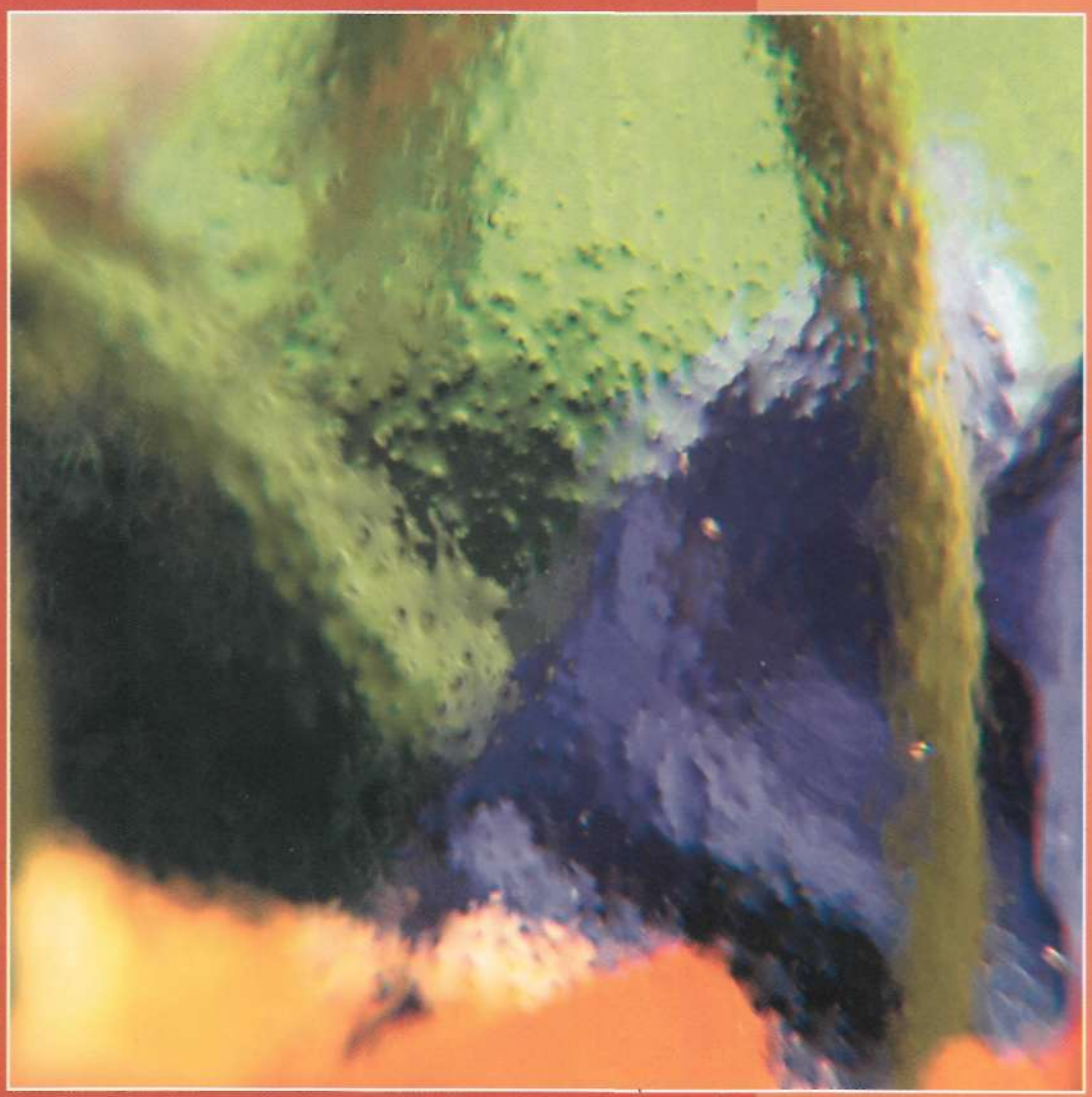
№ 2 (9) 2005

ДЕЛОВОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

www.ecomagazine.ru



ИНВЕСТИЦИИ ПО «ПРИНЦИПАМ ЭКВАТОРА»

РЕФОРМА ПОД НАПРЯЖЕНИЕМ

ДЕТИ КАПИТАЛА ГРАНТА

MVK

www.MVK.ru

3-я Международная специализированная выставка
по газораспределению и эффективному использованию газа

GasSUF

Газоснабжение и эффективное использование газа

Использование природного газа в качестве моторного топлива

Сжиженный природный газ и синтетическое жидкое топливо

WWW.GASSUF.RU

27–30 СЕНТЯБРЯ 2005

Выставочный холдинг MVK
Директор выставки: Епифанова Ольга Алексеевна
E-mail: oae@mvk.ru
Тел.: +7 (095) 268-95-19

Почтовый адрес: 107113, Москва,
Сокольнический Вал, 1, павильон 4
Проезд: м. «Сокольники», парк «Сокольники»,
от метро до выставочного центра —
бесплатный автобус в дни работы выставки

Газ в быту и на транспорте

Организатор: MVK

При содействии: Национальная газомоторная ассоциация, Сокольники

Генеральные информационные спонсоры: Интерфакс АГИ, Независимая

Информационная поддержка: Деловой экологический журнал, Business Ecological Magazine, Neftegaz.RU, Основные Средства, Оборудование, Нефтегазовые технологии, Территория Нефтегаз

ECO TECH

21-23 сентября 2005, Алматы, Казахстан

МЕЖДУНАРОДНАЯ ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКАЯ ВЫСТАВКА ТЕХНОЛОГИИ ОБРАБОТКИ ОТХОДОВ И ЗАЩИТЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Поддержка:

Министерство охраны
окружающей среды РК
Акимат города Алматы

Организаторы:

ITE GROUP PLC

Iteca

Тел.: + 7 (3272) 583434, 583430
Факс: + 7 3272 583444
E-mail:industrial@iteca.kz

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Не успели отгреметь салюты Великой Победы, как в планшетах российских и европейских политиков появились новые «дорожные карты». «Штабисты» двух стран получили вводные для развертывания своих «армий». Судя по ним, Россия должна совершить «бросок» на Запад. Как следует из документов, «воевать» будем за свободу – вернее, за четыре «свободы»: торговли товарами и услугами, движения капиталов и рабочей силы. Направление главного удара – создание Общего экономического пространства в таких областях, как энергетика, транспорт, телекоммуникации, космос, сельское хозяйство, охрана окружающей среды. Во всех этих сферах экологические темы должны стать приоритетными – Европе мы нужны экологически чистыми.

Путь по «дорожным картам» предстоит нелегкий и ориентироваться на местности России будет непросто. Действовать придется по обстоятельствам. Пока же обстоятельства благоприятными не назовешь. Слишком много сил и средств предстоит подтянуть. Из документов следует, что гармонизироваться собираются обе стороны – как ЕС, так и Россия. Что-то подсказывает, что это только мидовская казуистика. Разве есть что-нибудь в нашей российской действительности, на что с завистью смотрела бы Европа, в чем она хотела бы быть похожей на нас и чего бы такое российское (кроме нефти, газа и наших просторов) она хотела бы перенять? Политика Европы в отношении нас всегда отличалась надменностью, и вряд ли она будет сильно меняться. А потому надо признать, что это мы адаптируем свое правовое поле под европейский стандарт. Да вот только не стало бы оно для нас «минным»…

Ольга СИЛАНТЬЕВА

СОДЕРЖАНИЕ

ДЕНЬГИ – ИНСТРУКЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ

4 Тайна золотой пропорции

6 «Зеленые» портфели банкиров

12 Дети капитала гранта

12 Если вам попалось на глаза слово «грант», не торопитесь вспоминать героя романа Жюля Верна. Сегодня – это финансовый термин, означающий вожделенную для многих организаций сумму денег.

АКСИОМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

16 Недра на поверке

18 Ренессанс атомной энергетики?

ПАНОРАМА

ЧИСТЫЙ БИЗНЕС

РЕФОРМА ПОД НАПРЯЖЕНИЕМ

22 Слово «реформа» давно и прочно вошло в наш лексикон. Реформировать – значит, что-то изменять и совершенствовать. Каких только понятий и сфер человеческой деятельности не было рядом с этим словом! Сейчас у нас на слуху очередное – реформирование российской электроэнергетики.

23 Тянем к людям мы солнце чистое

26 Днем и ночью гудят провода

АНОМАЛЬНЫЕ ЗОНЫ

29 Янтарный край… Западный форпост Отчизны… Так образно называли Калининградскую область России. А сейчас все чаще – «особая экономическая зона». Что кроется за этими словами?

СОДЕРЖАНИЕ

29 Калининградское шоссе

34 Долина грез

36 Статусная территория

ЭКОДИСПАНСЕРИЗАЦИЯ

40 Инвестиции по «Принципам экватора»

40

Решили стать инвестиционно-привлекательными? Готовьте экологическую отчетность.

46 Плата за страх

50 Экспертиза: решето или сито?

ПАНОРАМА

ПРАВОВОЕ ПОЛЕ

54 Труба зовет

56 Замутили воду

СРЕДА ОБИТАНИЯ

58 В каком офисе жить хорошо

60 Поддай-ка пару

ЧЕЛОВЕК И НЕБО

62 Восхождение. Новый Завет

АРХИВАРИУС

64 Дела давно минувших дней

56 «Не пей водицу – козленочком станешь...» Поможет ли новый технический регламент безалкогольных напитков избежать этой участи?

ДЕЛОВОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ — BUSINESS ECOLOGICAL MAGAZINE

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
Ольга СИЛАНТЬЕВА

Шеф-редактор
Марианна ГРАНКИНА

Над номером работали
Алексей БОНДАРЕНКО, Никита ДОНЧЕВ, Вера КАЛУГИНА, Константин ЧУРАКОВ, Владимир ГАВРИЛЕНКО

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ
ГРАЧЕВ В.А. – председатель, ИШКОВ А.Г., КАТУШЕНОК В.К., КИЯНСКИЙ В.В., КРАУТЕР А.В., МАЗУР И.И., ОНИЩЕНКО Г.Г., ПАВЛОВ В.А., СВЕТИК Ф.Ф., СОРОКИН А.В., ХАМИТОВ Р.З. ХОЛСТОВ В.И.

УЧРЕДИТЕЛЬ
РБОО «Общественная экология»

ИЗДАТЕЛЬ
ООО «ИнкорпКапитал»

Главный художник – Евгений Клодт
Фото и компьютерное обеспечение ООО «ИнкорпКапитал»
Фото на обложке – Владимир Лагранж
Корректура – Марина Нагришко

«Деловой экологический журнал» зарегистрирован в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций
Регистрационный номер ПИ №77-17643

Адрес редакции:
115035, Москва, ул. Пятницкая, д. 27, стр. 3А.
Тел. /факс: (095) 951-87-07
E-mail: info@ecomagazine.ru
http://www.ecomagazine.ru

Редакция не всегда разделяет точку зрения своих авторов. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. За содержание и достоверность сведений, изложенных в рекламных материалах, редакция ответственности не несет. Перепечатка или цитирование допускается с обязательной ссылкой на «Деловой экологический журнал».

По вопросам рекламы и подписки обращаться по телефону и электронному адресу редакции.

© РБОО «Общественная экология», 2003-2005

Отпечатано в типографии
ООО «Немецкая Фабрика Печати»
Тираж 10000 экз.

ПОДПИСКА НА «ДЕЛОВОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ»

Агентство «РОСПЕЧАТЬ»:
Каталог «Газеты. Журналы» – индекс 82673,
Каталог «Издания органов научно-технической информации» – индекс 64390.
«Объединенный каталог. Пресса России. Газеты и журналы» – индекс 15693.
Каталог ЗАО «АРСМИ».
Газеты и журналы – индекс 15696

Тайна золотой пропорции

Великая природа по-прежнему целомудренно скрывает от человека свое лицо за вуалью беспредельности, заставляя еще и еще раз вглядываться в прекрасные очертания тайн бытия. Одной из таких величайших тайн является гармония как некая целесообразная материнская сила, удерживающая в устойчивом равновесии весь космос.

Марина Ильчук
зав. кафедрой Московской академии государственного и муниципального управления, кандидат философских наук

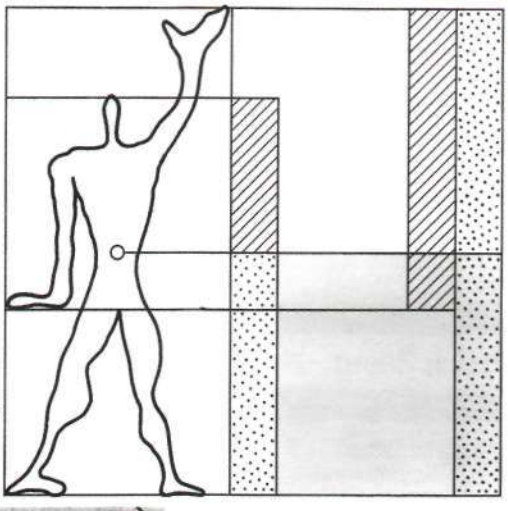
Александр Иванус
старший научный сотрудник Института проблем управления РАН, кандидат технических наук

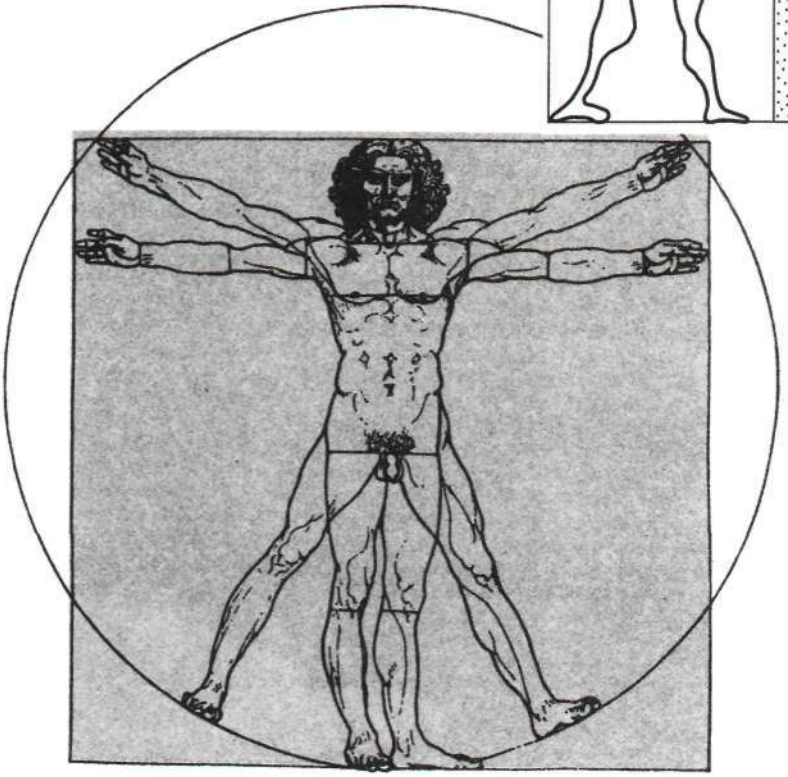
С давних времен изучение законов гармонии было важной частью изучения природы: предпринимались попытки связать гармонию с числом, найти простые числовые соотношения – формулы – в самых различных явлениях и структурах. Неким пределом гармонии природы, а также вершиной эстетических изысканий, можно считать золотую пропорцию (другие названия: "божественная", "золотое сечение", "золотое число", "формула красоты", "константа гармоничности", Леонардо да Винчи именовал ее "Sectio autea", Иоганн Кеплер говорил о ней как о "бесценном сокровище").

Золотая пропорция математически описывает универсальный принцип гармонии, объясняя соразмерность частей, создающих художественный шедевр или совершенную природную форму. Она возникает при делении целого на две части, при котором отношение большей части к меньшей равно отношению целого к большей его части.

Целое (100%) = Часть 1 (62%) + Часть 2 (38%)

По мнению многих ученых, в иррациональности данного числа скрыта одна из фундаментальных тайн природы.





Исторически принцип золотой пропорции впервые был обнаружен в шедеврах живописи, музыки, скульптуры, архитектуры и во многих объектах материальной культуры. Однако этот принцип наблюдается и в технике, социально-экономических системах, медицине, биологии, психологии, политике, науке, образовании, управлении, а также в концепциях безопасности, в том числе и экологической.

Например, широкомасштабные и многолетние научные исследования, проведенные в Институте проблем управления РАН, показали, что для обеспечения системной устойчивости и гармонии в функционировании самого разного типа систем необходимо между основными показателями или элементами этих систем установить соотношения, соответствующие правилу золотой пропорции.

Исследования рыночных структур позволили выявить достаточно интересный факт. Оказалось, что иногда пропорции золотого сечения самопроизвольно и независимо от воли и желания руководителей присутствовали в пропорциях финансово-экономических показателей деятельности фирм. Как впоследствии выяснилось, это обеспечивало наличие у компаний двух важных для выживания на рынке взаимодополняющих свойств: фирмы находятся в устойчивом равновесии в своих рыночных нишах, затраты фирм на поддержание такого состояния устойчивости минимальны.

Данное обстоятельство послужило толчком к разработке специальной технологии управления бизнес-структурами на базе использования принципа золотого сечения. Технология сразу же оказалась востребованной отечественным бизнесом, той его частью, которая ориентирована на завоевание прочных позиций на рынке. Как показала статистика, фирмы, которые применили метод системного управления бизнесом по технологии золотого сечения, минимизировали затраты на 15-20%, увеличили производство и продажу товаров и услуг на 10-20%, улучшили качество обслужи-

вания труда на 10-15% и увеличили скорость оборачиваемости активов на 30% .

Использование принципа золотого сечения гармонизирует все множество внутренних и внешних процессов функционирования организации, за счет чего возникает эффект нового свойства, которого раньше не было, но которое обеспечивает на рынке несомненные преимущества перед конкурентами. В качестве составных частей пропорции могут быть выбраны цены конкурентов, финансовые показатели, заработная плата, штатная структура фирмы, оборот и другие стандартные показатели. И если соединить и согласовать эти составные части в единую гармоничную структуру, то, как следствие, резко возрастает «иммунитет» фирмы по отношению к внешним и внутренним дестабилизирующим факторам. Вероятность негативных последствий от возможных проявлений нестабильности на рынке при этом резко падает.

Рассмотрим кратко основные концептуальные положения технологии.

Представим набор цен всех присутствующих на рынке конкурентов Ц = {$Ц_1$, $Ц_2$, …, $Ц_i$, …, $Ц_k$} как некоторую ценовую мембрану. По аналогии с биологической мембраной она играет роль барьера, определяющего соотношение между спросом и предложением, или, другими словами, ценовая мембрана выполняет функцию управления денежными потоками на рынке. В результате анализа статистики продаж для рынков самых разнообразных товаров эмпирически установлены следующие фундаментальные закономерности.

Во-первых, если параметры ценовой мембраны Цi распределены в пропорции золотого сечения, то для них справедливы два следующих равенства:

Цmin/Цmax = (Цmd-Цmin)/(Цmax-Цmin) = 0,62,

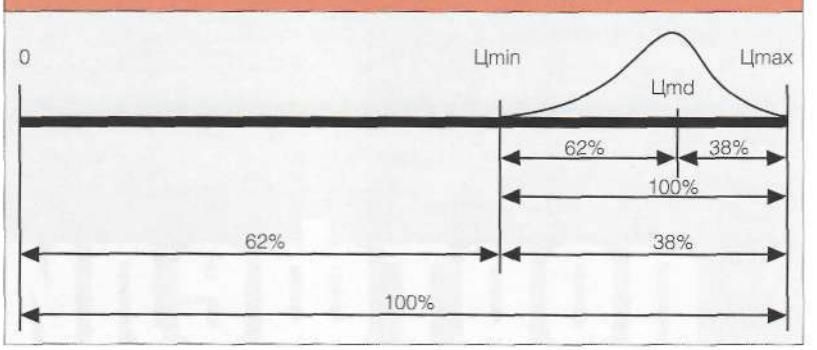
где Цmin, Цmax и Цmd – соответственно минимальная, максимальная и среднеарифметическая цена товара на рынке.

Эти два равенства можно интерпретировать как необходимое условие существования устойчивой структуры ценовой мембраны при конкурентном равновесии рынка. (Схема 1.)

Во-вторых, если параметры ценовой мембраны Цi распределены в пропорции золотого сечения, то и составляющие Di денежного потока также будут распределены в пропорциях золотого сечения:

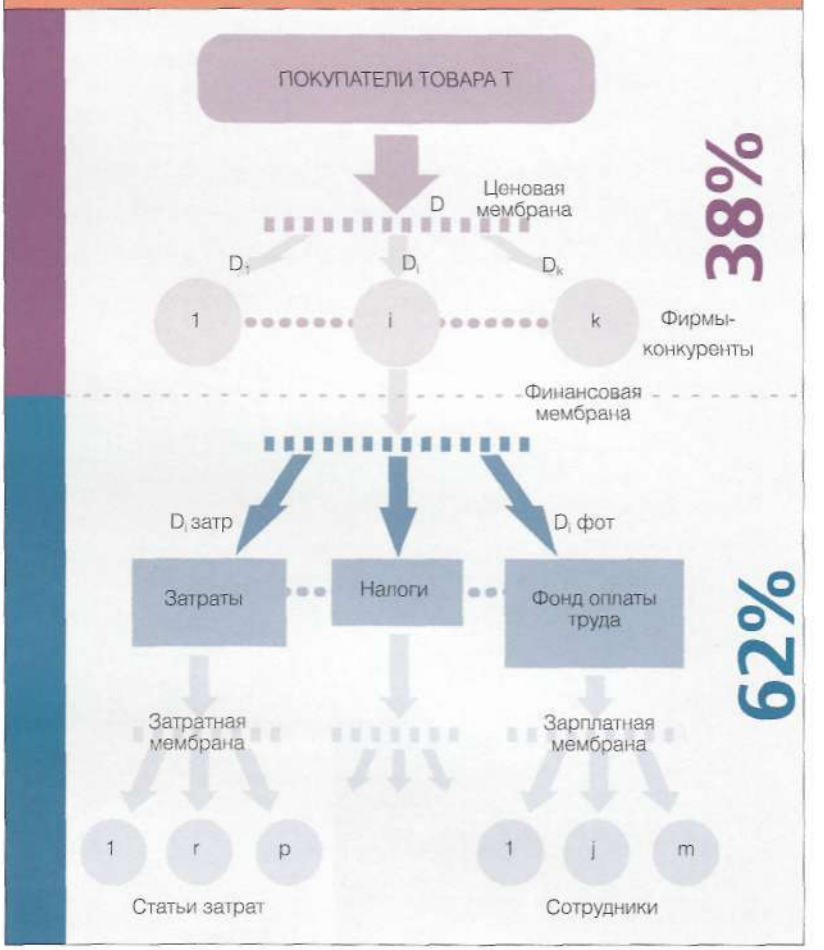
$D = D_1 + D_2 + \ldots + D_i + \ldots + D_k$

Схема 1. Условия гармоничности ценовой мембраны



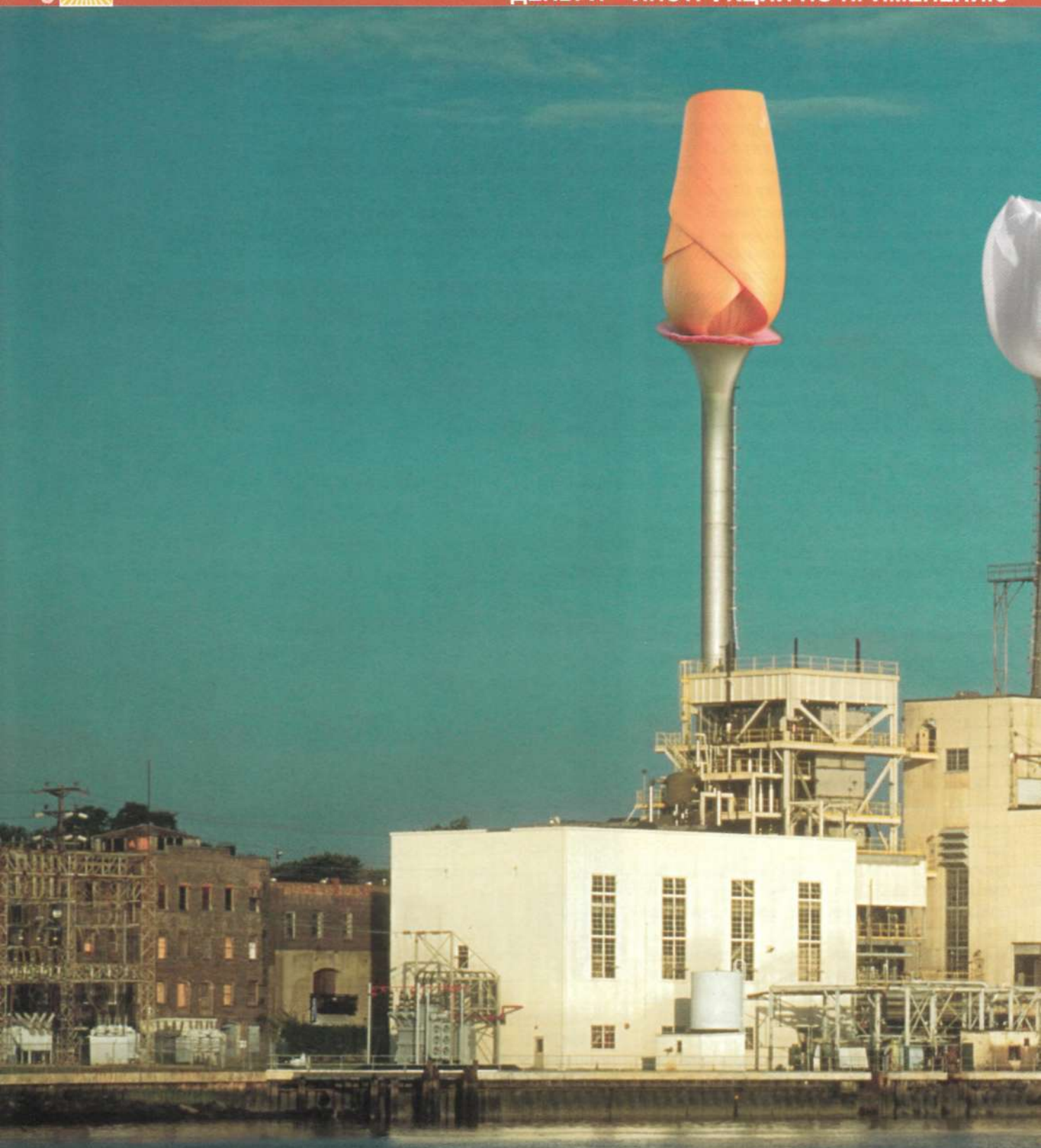
Денежный поток D_i поступает на i-ю фирму, где он претерпевает дальнейшие разбиения. Процесс повторяется благодаря управляющим воздействиям других мембран: затратной, зарплатной, налоговой и т.д. Для этих мембран также должны существовать аналогичные необходимые условия их гармоничности, в силу чего образующиеся на каждом таком шагу новые составляющие потока также становятся гармоничными, то есть удовлетворяют пропорциям золотого сечения.

Схема 2. Структура модели гармоничного бизнеса

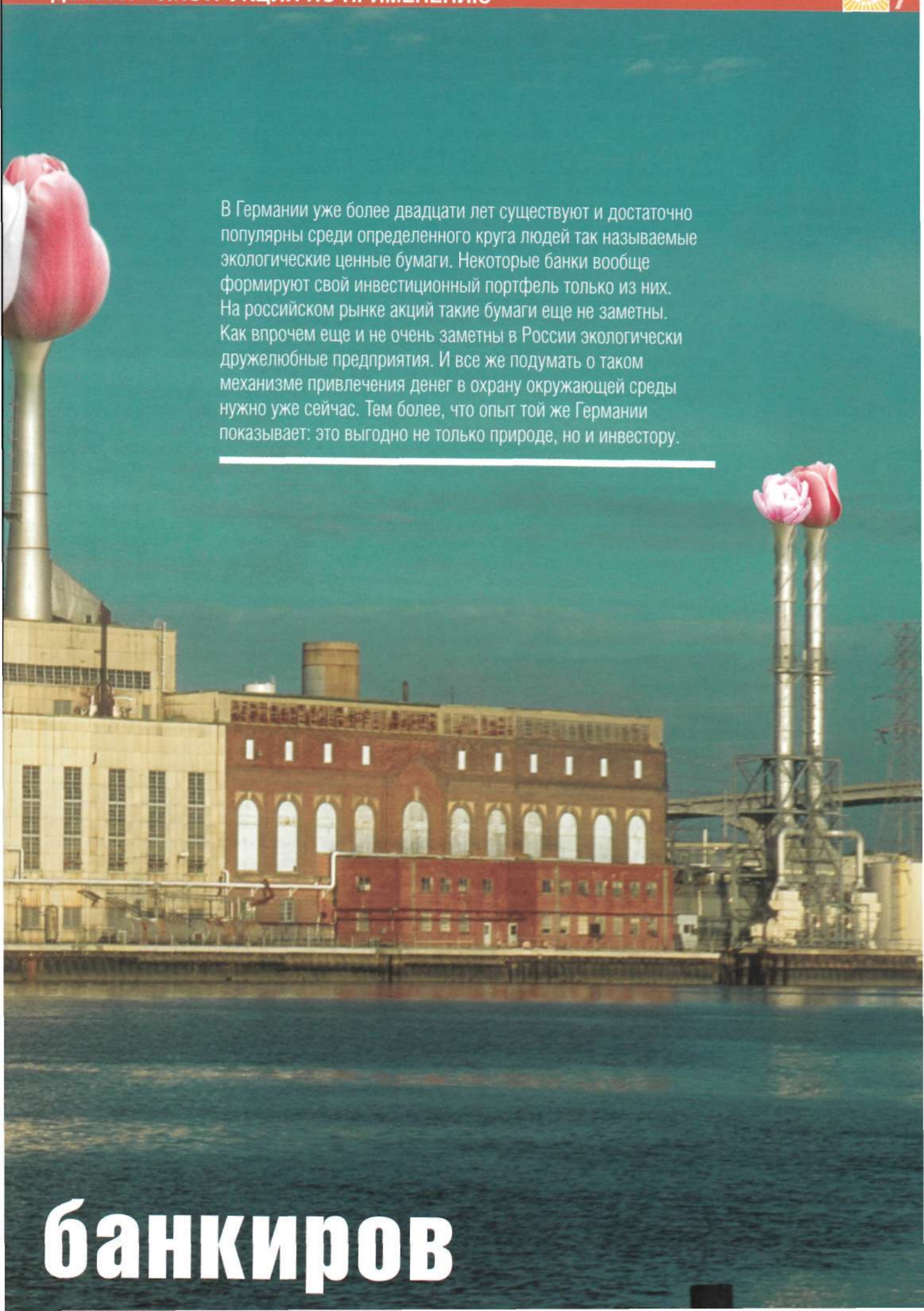


Аналогичным способом формирования модели гармоничного рынка, а также модели гармоничной фирмы, формируется и модель гармоничного бизнеса в целом. (Схема 2.) Технология золотого сечения еще не вошла в учебники менеджмента, но уже зарекомендовала себя как универсальный механизм управления деятельностью фирм на широком спектре рыночных ниш.

Конечное и бесконечное встретились в «золотой пропорции»… Посмотрев на проблемы бизнеса с позиции иррационального, то есть духовного, возможно, мы приблизимся и разгадаем ее тайны. ■



ЗЕЛЕНЫЕ портфели



В Германии уже более двадцати лет существуют и достаточно популярны среди определенного круга людей так называемые экологические ценные бумаги. Некоторые банки вообще формируют свой инвестиционный портфель только из них. На российском рынке акций такие бумаги еще не заметны. Как впрочем еще и не очень заметны в России экологически дружелюбные предприятия. И все же подумать о таком механизме привлечения денег в охрану окружающей среды нужно уже сейчас. Тем более, что опыт той же Германии показывает: это выгодно не только природе, но и инвестору.

банкиров

Татьяна Дубина,
обозреватель,
Кёльн, ФРГ

Конечно же, главным критерием вложения денег в экологические ценные бумаги является их ожидаемая доходность. Но для многих инвесторов не менее важно и то, что своими капиталами они поддерживают компании, заботящиеся об окружающей среде или хотя бы нейтрально на нее влияющие. В Европе немало людей, которые никогда не будут инвестировать свой капитал в предприятия, использующие, например, генные технологии, какую бы баснословную прибыль эти инвестиции не обещали. Эти люди просто не согласны с философией такой фирмы и таким образом выражают свой протест. Если так поступит несколько сотен тысяч человек, то неприятности компании обеспечены: она понесет ощутимые убытки или не досчитается части прибыли, необходимой для расширения производства. Вот на таких «сознательных» граждан и ориентированы «экоакции» и «экопортфолио».

Что такое «зеленые» деньги?

О том, насколько успешна работа банка, клиент в большинстве случаев может судить только по процентам, которые он получает. Однако все большему числу людей в Европе этого становится недостаточно. Они считают, что имеют право знать, на какие цели пойдут их деньги, и решать, соответствует ли это их индивидуальным представлениям и мировоззрению. Именно поэтому в современном немецком обществе все большее значение приобретает понятие «зеленые деньги». Точного определения ему нет, но под ним понимаются экологические, этические и социальные или, иначе говоря, «ответственные» капиталовложения.

С помощью «зеленых» денег их владелец может убить сразу нескольких зайцев: получить довольно хорошую прибыль в виде дивидендов и внести свой вклад в социальное, этическое или экологическое развитие общества. «Зеленый» капитал может быть разных видов: в случае с акциями, облигациями и прямыми долевыми капиталовложениями клиент сам решает, в какие предприятия инвестировать деньги. Если речь идет о «зеленых» депозитных сертификатах, лицевых счетах в сберегательной кассе или срочных вкладах, все поступившие деньги рассматриваются как одно целое и будут использованы на выдачу кредитов социально и экологически ориентированным компаниям.

«Зеленые» капиталовложения позволяют финансировать разного рода экологические проекты, особенно это заметно в области альтернативной энергетики. Так, за последние 15 лет частные вкладчики инвестировали не один миллиард евро в создание ветряных электростанций. Можно сказать, что они и основали эту область экономики, приобретая коммандитные паи в соответствующих акционерных обществах. Последние в свою очередь соорудили на деньги вкладчиков ветряные электростанции, производящие экологическую энергию. Результат говорит сам за себя: на сегодняшний день в Германии существует более 15 тысяч ветряных электростанций, причем в некоторых северных регионах страны более 25% электричества вырабатывают именно такие сооружения. За 15 лет в этой области было создано около 45 тысяч новых рабочих мест. Во многих случаях такие коммандитисты получили хорошую прибыль. В конце 90-х годов экологически ориентированные вкладчики предпочитали инвестировать капитал в маленькие акционерные общества по производству ветряной электроэнергии, что и способствовало росту этой еще достаточно молодой отрасли. Однако бизнес есть бизнес: курсы акций сначала резко взлетели вверх, а затем упали. Тот, кто вышел из дела слишком поздно, понес убытки.

Как «зеленые» деньги влияют на экологию?

Кроме прямого влияния экологических акций на экологию (пример ветряной отрасли) есть еще и косвенное: когда инвестируются предприятия, которые сами не производят никаких экологических продуктов, но при производстве своей продукции сотрудничают только с экологически дружелюбными фирмами. Примером может служить акционерное общество Deutsche Telekom AG, которое с 1997 по 2000 годы сократило промышленные выбросы CO_2 на 26%. Дело в том, что предприятие сотрудничает только с теми поставщиками, которые следуют международным нормам экологического менеджмента.

Без привлечения денег вкладчиков многие небольшие предприятия – производители возобновляемой энергии просто бы не заработали. Им для запуска изготовления солнечных батарей, водоочистных сооружений или домов, экономящих электроэнергию, инвестиции нужны уже в самом начале. Крупные предприятия, естественно, тоже заинтересованы в продаже своих акций, но зависят они все-таки не от частных вкладчиков, а от стратегических инвесторов: инвестиционных фондов, банков, страховых и пенсионных компаний, которые аккумулируют и инвестируют миллионные суммы. Если такой банк или страховая компания обязуются перед своими вкладчиками экологически сознательно распоряжаться их деньгами, они не будут инвестировать средства в компании, не соответствующие критериям экологически дружелюбных. Крупным компаниям приходится уделять все больше внимания экологии производства, чтобы повысить свой инвестиционный экологический рейтинг и тем самым заинтересовать потенциальных покупателей.

Проблема и критерии выбора

Согласно опросу института FAZ в 2003 году 47 из 100 самых известных финансовых маклеров Германии ожидают значительное увеличение инвестиций в предприятия, соблюдающие экологические, социальные и этические нормы. И действительно, тенденция вкладывать деньги в экологические ценные бумаги растет из года в год. При этом у клиента часто возни-

кает проблема выбора: каждый банк предлагает на сегодняшний день широкий спектр экологически ориентированных ценных бумаг; также есть три отдельных банка, которые работают исключительно в области «зеленых» денег. Это так называемые «зеленые» банки – нюрнбергский UmweltBank, бохумский GLS Gemeinschaftsbank и Ethikbank в Айзенберге. Самый старый из них бохумский GLS Gemeinschaftsbank – работает с 1974 года и обслуживает 40 тысяч клиентов. Сумма его баланса более 460 млн евро, и он единственный из трех «зеленых» банков ежеквартально предоставляет клиентам полную информацию о том, какие кредиты, кому и на какие цели выдаются. Второй по величине «зеленый» банк – нюрнбергский UmweltBank, основанный в 1997 году, имеет 36 тысяч клиентов и сумму баланса около 490 млн евро. Последний в этом ряду Ethikbank – самый маленький, с суммой баланса 25 млн евро и числом клиентов чуть больше 1900.

Нюрнбергский UmweltBank разделяет предложенные на рынке экологические ценные бумаги на две группы: этически-экологические ценные бумаги предприятий, продукция (услуги) которых уменьшает вредное воздействие на окружающую среду (например, предприятия, занимающиеся переработкой мусора, использующие солнечную или ветровую энергию, и т.д.), и так называемые стабильные ценные бумаги (бумаги постоянной стоимости, которые не должны терять свою цену), к которым предъявляются менее строгие требования. Экологическими ценными бумагами никогда не будут считаться акции предприятий атомной, автомобильной или нефтяной промышленности.

Главным критерием при покупке стабильных экологических ценных бумаг является тот факт, что внутри одной отрасли выбранное предприятие считается передовым в вопросах экологии в силу хорошо организованного экологического менеджмента и наиболее бережно и экономично обращается с ресурсами по сравнению со своими конкурентами из той же отрасли. Поэтому в эту группу могут попасть даже акции предприятий химической и автомобильной промышленности.

По уже имеющемуся опыту нюрнбергского банка для клиентов, ориентированных на увеличение общего годового дохода с вложенного капитала, наиболее привлекательными являются стабильные ценные бумаги. Этой успешной стратегии, соединяющей экологические и экономические критерии, уже более десяти лет. В ее основе лежит предположение, что предприятия, экономично потребляющие ресурсы, имеют меньшие издержки, чем их конкуренты, что в свою очередь повышает их прибыль и ведет к более высокой оценке на бирже.

Чтобы выбрать подходящие для клиентов ценные бумаги, нюрнбергский банк опирается на профессиональные экологические исследования. Некоторые инвестиционные фонды содержат специальный отдел для исследования этическо-экологический ситуации в компаниях, акции которых котируются на бирже. Этим занимается, например, цюрихское фондовое общество SAM, которое ориентируется при покупке акций на разработанный им самим совместно с индексом Доу-Джонса индекс постоянства.

Несколько иную программу предлагает Ethikbank. Полученные от клиентов деньги он обязуется инвестировать только в те предприятия, которые отвечают так называемым положительным критериям. Эти критерии разработаны специалистами банка, по ним оценивается и действующая внутри предприятия программа по защите окружающей среды, и вклад в охрану природы, и создание новых рабочих мест, и препятствие развитию коррупции, и т.д. Существуют и так называемые критерии «табу», когда акции предприятия никогда не будут приобретены банком. В негативный список попали, между прочим, достаточно крупные и известные предприятия, среди которых BASF, BAYER и Züdzucker, которым вменяется использование генных технологий. Ethikbank также не сотрудничает с Commerzbank, Volkswagen, Siemens, SAP, Daimler Chrysler, которые, по данным Ethikbank, имеют отношение к торговле оружием.

Оцениваются не только предприятия, но и страны, куда потенциально можно было бы вложить деньги. При принятии решений Ethikbank ориентируется на так называемый социальный и экологический рейтинг Zürcher Kantonalbank. В 2004 году первое, второе и третье места в списке из 30-ти стран заняли Швеция, Дания и Швейцария. Замыкают рейтинг США, Мексика и Турция.

Надо сказать, что клиент «зеленых» банков совсем не ограничен в возможностях и может приобрести разнообразные банковские продукты, как и в любом другом банке: начиная от счета до востребования и заканчивая долгосрочными вкладами или участием в инвестиционных фондах. Клиент также может заключить договор о накопительной пенсии, взять кредит для строительства дома, открыть жиросчет или получить кредитную карту. Для особо социально и экологически ангажированных клиентов есть даже возможность жертвовать часть дохода на благотворительные и экологические цели. Просто клиент при заключении договора о капиталовложении дает согласие на то, что его доход от инвестиций будет уменьшаться на 0,25%. Банк в свою очередь обязуется использовать эти средства для обещанных благотворительных целей.

По данным журнала «Ökoreporter», более 280 млн евро было инвестировано в Германии в 2002 году в экологические ценные бумаги. По сравнению с 2001 годом их количество выросло на 30,6% и общий объем в конце 2002 года составил 2,1 миллиарда евро.

Страховка не подведет

В современном немецком обществе капиталовложения в окружающую среду перестали быть прерогативой только банков. Крупные страховые компании также предлагают продукты, поддерживающие экологию. Например, страховая компании Ökokapital была первой,

предложившей клиентам страхование жизни на основе капиталовложений в экологически дружелюбные предприятия. (Надо отметить, что в Германии очень распространены различные виды страхования, которые нам могут показаться даже экзотическими). Работает эта система следующим образом. Клиент заключает долгосрочный договор со страховой компанией, по которому он имеет право узнать, куда будут вкладываться деньги, выплачиваемые им каждый месяц. Страховая компания в свою очередь обязуется информировать клиента о структуре и о развитии этих капиталовложений. Например, Ökokapital обязуется не приобретать ценных бумаг предприятий оборонной, атомной, автомобильной промышленности, сырьевых отраслей и предприятий, которые сознательно наносят вред окружающей среде или допускают социальные и экологические нарушения.

Ökokapital сотрудничает с компаниями, которые своей деятельностью приносят пользу окружающей среде, соответствуют экологическим стандартам, используют возобновляемые источники энергии и экологически дружелюбные методы производства, представляют экологическую отчетность.

Прежде чем попасть в портфолио Ökokapital, предприятия проходят серьезную проверку: эксперты проверяют кредитоспособность потенциальных капиталовложений и с помощью внешнего экологического рейтинга и рыночных исследований проверяют экологическую направленность корпоративных ценных бумаг. На основании полученных данных эксперты принимают решение о возможности покупки акций той или иной компании. Если же с течением времени будет установлено, что какое-либо предприятие не соответствует экологическим стандартам, его акции будут изъяты из фонда.

Капиталовложения, которые производит Ökokapital, должны проводиться в соответствии с параграфом 54 Закона Страховой инспекции (так называемый «магический четырехугольник»: наибольшая надежность, рентабельность, возможность обналичить средства в любое время и заново их перераспределить). Например, инвестиции, которые составляют резервный капитал страхового общества для покрытия требований, должны быть надежно вложены.

В портфолио Ökokapital находятся акции 45 акционерных предприятий, работающих в альтернативной энергетике, водообеспечении, переработке мусора, в области информационных технологий и телекоммуникации, в здравоохранении.

Жизнь взаймы или забота о природе?

Как известно, многие люди на Западе живут «в кредит», так как сразу купить собственный дом, автомобиль или другие крупные вещи многим бюргерам не по карману. Даже состоятельные немцы предпочитают покупку в рассрочку, поскольку приобретение имущества таким путем экономически выгоднее. Потребительские кредиты выдаются на самых разных условиях. Ökokapital также предлагает клиентам возможность профинансировать приобретение или реконструкцию недвижимости, при-

чем чем она экологичнее, тем дешевле будет стоить кредит. Существует шкала из четырех ступеней, определяющих экологический характер недвижимости. Нулевая ступень – это обычные дома или квартиры без особых экологических компонентов. Первая ступень – дома с пониженным потреблением энергии, то есть такие, чья годовая отопительная потребность на 25% ниже предписанной постановлением о теплоизоляции от 1995 года. Вторая ступень – дома с пониженным потреблением энергии плюс содержащие один или два экологических компонента или обычные дома с тремя экологическими компонентами. Третья группа – дома с пониженным потреблением энергии и тремя экологическими компонентами или высокоэкологичные обьекты.

Под экологическими компонентами понимаются, например, термально работающие нагревательные системы или системы, использующие дождевую воду, альтернативные источники электроэнергии и т.д., то есть такие компоненты, которые помогают экономить электроэнергию и потребление ресурсов. Чем больше экологических компонентов будет использовано при строительстве, тем дешевле обойдется финансирование. Если при нулевой ступени экологически ориентированный кредит сроком на 10 лет будет стоить 4,14% годовых, то при третьей ступени – уже 3,99%.

Подводя итоги

«Зеленые» деньги и инвестиции не имеют ничего общего с отказом от дивидендов. Многочисленные исследования различных банковских домов показали: «зеленые» вкладчики получают как минимум такие же высокие прибыли, что и обычные клиенты, однако их капиталовложения подвержены меньшим колебаниям.

Почему «зеленые» инвестиции считаются менее рискованными? Простой пример: на экологически ориентированных предприятиях внедрена система экологического менеджмента, а значит, постоянно понижается негативное воздействие данной компании на окружающую среду. Соответственно, шансы, что на эту фирму будут поданы иски из-за применения опасных для здоровья веществ, достаточно малы. Это значит, что компании не придется полностью перестраивать производство или убирать какой-то продукт с рынка.

Положительный экологический имидж предприятия работает на всеобщее благо. Предприятия зарабатывают прибыль, а «зеленые» инвесторы получают дивиденды – моральные и материальные. Согласитесь, приятная ситуация: и деньги заработал, и мир сделал чище.

От редакции:

Российским инвесторам необходимо уже сегодня внимательнее посмотреть на зарождающийся в стране экологический бизнес. Эта сфера по мере вхождения России в мировое экономическое пространство будет все более востребованной. Можно предположить, что спрос наших граждан на экологически чистую продукцию станет расти, а значит, возрастет и экономическая привлекательность этих отраслей. Вот тогда-то те, кто сегодня вложился в экологически ориентированные компании, и получат дивиденды, возможно, огромные. ■

Дети капитала гранта

Думал ли бесстрашный герой Жюля Верна капитан Грант, что на исходе XX века у него появятся финансовые тезки? Те самые гранты, на которые сегодня живет не мало общественных организаций в России. Правительство их деньгами не жалует, вот и выстраивается очередь из российских просителей в грантодающие фонды. Они деньги на проекты выделяют. Только далеко не всем.

Размышляя над этим забавным литературно-приключенческим и финансовым переплетением, наталкиваемся на не менее интересное словосочетание – тех, кто ищет источник финансирования в виде гранта, называют грантоискателями. Ну чем тебе не бедные дети, обогнувшие земной шар в поисках пропавшего отца? Потеряв надежду на государственное финансирование, грантоискатели тратят гигантские усилия в поисках денег на доброе и достойное в их понимании дело. Вернее – «доброго дяди», владельца этих денег. Мода на такие «кладоискания» зародилась в нашей стране с десяток лет назад.

В начале 90-х годов недавно ушедшего века в нашей стране стало стремительно таять финансирование образования и медицины, науки и культуры, социальной помощи и благотворительности. Социалистическое «громадье планов» в этих сферах деятельности сменилось сиюминутными потугами. Одновременно нам открывалась малодоступная доселе заграница. Вот тут-то удивленные россияне и узнали о существовании многочисленных «донорских» организаций – фондов – и восприняли их появление в России с большой надеждой и воодушевлением. Правда, уже скоро наступило некоторое отрезвление в духе известной поговорки о сыре и мышеловке. Плюс к этому отпугивало огромное количество документов и всякого рода бумаг, которые требовали фонды в «обмен» на гранты. Такое «долгоиграние» мы, привыкшие утром посадить дерево в расчете вечером напилить из него досок, порой не выдерживаем. Вскоре ряды грантоискателей заметно поредели, многие вложили сабельки в ножны, поняв, что прижимистых грантодержателей на ура не возьмешь…

Между тем доноры по-прежнему живут и действуют, как за рубежом, так и в России. И от собственных требований к «детям капитала гранта» не отступились ни на йоту. Трудятся согласно своим понятиям и амбициям: хочешь денег – танцуй под нашу музыку, не хочешь – ищи в другом месте.

Но мы не из тех, кто отказываться от «сыра». Самые настойчивые грантоискатели, поразмыслив и понаблюдав за работой фондов, поняли, что не так страшен черт, как его малюют. Процедуры получения денег не безнадежно сложны, да и не на мороженое дают, а потому вправе позаботиться о том, чтобы какой-нибудь российский Буратино не закопал их в землю на заброшенном пустыре.

Наши грантоискатели правила игры приняли, хорошо уяснили, какие виды деятельности и программы финансируются донорами, и стали выигрывать. Все чаще и чаще перед ними стали появляться «дяди-грантодержатели» с раскрытыми для объятий руками и губами, вытянутыми для поцелуев… Итак, каким же направлениям отдают предпочтение доноры? Типовой перечень выглядит так: развитие бизнеса, инноваций и малого предпринимательства; поддержка проектов, направленных на решение проблем в экономике, политике, гражданском обществе; поддержка неправительственных организаций и местных сообществ в работе с человеческими ресурсами; поддержка программ, направленных на снижение экологических рисков.

Процесс поиска грантовых капиталов нелегок, он требует четкой последовательности действий, а также упорства, равного, пожалуй, тому, с которым известный герой Ильи Ильфа и Евгения Петрова пилил чугунную гирю под мудрые советы Паниковского: «Пилите, Шура, она – золотая…» Кстати, центральный персонаж «Золотого теленка» турецкоподданный *Остап Ибрагимович Бендер-Задунайский*, можно сказать, был одним из первых грантоискателей. Не кто иной, как он, лаконично выразил суть гранта: «Идеи наши – бензин ваш». А идей у нас – хоть отбавляй. Вот и «бензин» находится, например, у Института устойчивых сообществ – американской неправительственной организации. Этот Институт руководит специально созданной для России грантовой программой РОЛЛ («Распространение опыта и результатов»). Цель программы благородная – способствовать устойчивому социально-экономическому развитию нашей страны на основе принципов «партнерства, открытости и гласно-

сти». География тоже впечатляет – «от Москвы до самых до окраин». За восемь лет работы в России профинансировано 342 проекта на 9 млн долларов. Среди этих проектов скромно затерялся один весьма любопытный.

Ни с того ни с сего американцев обеспокоило отношение российского здравоохранения к репродуктивному здоровью мужчин в Башкортостане. Дело было в 2001-2002 годах. Ближе всех оказавшийся к проблеме Башкирский государственный медицинский университет получил грант в размере 33731 доллара на «Распространение опыта оценки риска репродуктивному здоровью мужчин в экологически неблагополучном регионе». РОЛЛисты – народ не без юмора, изобретательный и пытливый, уже судя по тому, как назвали проект: «Экология и мужчины: удар ниже пояса». Кто же или, вернее, что же наносит этот удар? Попробуйте произнести натощак – диоксины, полихлорированные бифенилы, свинец и другие тяжелые металлы. «Букетик» что надо, понятно, собрать такой можно не в садах и полях республики. Ясно, что это продукты сложнейших и высоко технологичных предприятий, производящих отнюдь не кефир. Именно там и проводились обследования сильной половины человечества. В итоге был сделан вывод: «Проект показал прямую зависимость между производительностью труда и хорошими экологическими условиями на производстве». Интересное заключение! И всего за 33 тысячи долларов.

С момента окончания проекта минуло три года. Насколько укрепилось репродуктивное здоровье мужчин Башкортостана, может продемонстрировать только статистика рождаемости в республике. Если такой еще нет, то, значит, есть шанс получить грант на сбор данных для нее. Значит, не оскудеет и энтузиазм наших «детей капитала гранта», как, впрочем, не оскудеет и встречный интерес «заботливых» донорских сердец. Тем более они не за океаном, а здесь, рядом – от красных точек представительств программы РОЛЛ на «серой» российской карте даже рябит в глазах.

«Достучаться» до грантовых фондов можно, необходимо только в первую очередь сформулировать проектную идею, а уж потом выбрать донорскую организацию, которой она будет близка. Можно и наоборот: сначала выбрать фонд, а потом придумывать, чем бы его пронять. Здесь важно помнить, что каждый фонд в корне отличается от остальных. Для первоначального обращения к донору важно качественно и профессионально подготовить предварительную заявку на финансирование и только после получения подтверждения интереса к выбранной вами тематике уже составлять основную заявку и полный пакет документов. Для уменьшения риска «остаться с носом» существует масса специальной справочной литературы. Список некоторых фондов, которые могут осчастливить самых настойчивых, – в таблице. Ставьте паруса, господа искатели, и вперед к заветным островам удачи.

Владимир ГАВРИЛЕНКО

> Достигнув цели, замечаешь, что ты – средство.
>
> **Геннадий Малкин**

Грантодающие организации

Фонд	Размеры и рамки финансирования	Краткое описание	Поддерживаемые направления программ
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД (отделение в России) Charities Aid Foundation – Russian office	Ежегодно для России предоставляются порядка 250 грантов на общую сумму около $3,5 млн. Индивидуальный грант не превышает $50000.	БФ учрежден в Великобритании в 1924 году. Российский офис Фонда работает с 1993 года. Помимо грантовой деятельности офис проводит обучающие семинары, публикует книги и методические материалы для неправительственных организаций.	Развитие гражданского общества и демократии, улучшение системы здравоохранения, права человека, региональное развитие, поддержка местных сообществ, поддержка семьи и детства, социальные аспекты.
БРИТАНСКО-РОССИЙСКАЯ ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ (бывший ФОНД НОУ-ХАУ) Britain-Russia Development Partnership (BRDF)	Рамки финансирования не определены.	Британская программа технической помощи странам Центральной и Восточной Европы, Прибалтики и бывшего СССР.	Поддержка реформы пенсий и льгот, развитие гражданского общества и независимых СМИ, улучшение системы здравоохранения, создание новых рабочих мест, обеспечение финансовой стабильности в сельских регионах, охрана окружающей среды и улучшение возможностей местных и федеральных органов управления в организации средств нуждающимся.
ВСЕМИРНЫЙ БАНК, ПРОГРАММА МАЛЫХ ГРАНТОВ (World Bank Small Grants Program)	Финансирование производится до $15000.	Программа малых грантов была разработана Всемирным банком в 1993 году с целью обеспечения Банка средством развития диалога и распространения информации о международном развитии. Обратится за грантом может любое учреждение, занимающееся проблемами развития. Предпочтение отдается поддержке некоммерческих и неправительственных организаций.	СМИ, развитие бизнеса, образование, социальная защита, охрана окружающей среды и здоровья человека, развитие НКО, женщины и общество.
ВСЕМИРНЫЙ ЖЕНСКИЙ ФОНД (Global Fund for Women)	Финансирование производится до $15000.	Специализированная донорская организация, ее основная цель – поддержка некоммерческих организаций, борющихся за права женщин в достижении экономической независимости, расширении доступа к образованию, предотвращении насилия.	Права человека, женщины и общество.
ФОНД «ЕВРАЗИЯ» (Eurasia Foundation)	Финансирование производится в основном до $35000 (по некоторым проектам до $100000 – 150000).	Фонд «Евразия» является организацией с частным управлением, которая получает основное финансирование от Агентства США по международному развитию (USAID), а также дополнительную помощь от других фондов, корпораций, частных лиц и правительств других государств.	Управление и демократия, экономическое развитие, образование, СМИ, развитие НКО, приоритетность закона.
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ФОНД РАЗВИТИЯ ДЕМОКРАТИИ (National Endowment for Democracy)	Финансирование зависит от вида поддержки.	Создана в 1983 году с целью укрепления демократических институтов путем развития неправительственных организаций по всему миру. Гранты Фонда поддерживают продемократические группы и организации в Африке, Азии, Центральной и Восточной Европе, Латинской Америке, а также на территории бывшего СССР.	Управление и демократия, СМИ, права человека, развитие НКО.
ФОНД ДЖОНА Д. И КЕТРИН Т. МАКАРТУРОВ (John D. & Catherine T. MacArthur Foundation)	Рамки финансирования не определены.	Частная независимая благотворительная организация. В 1992 году Фонд учредил программу по предоставлению грантов гражданам бывшего СССР. Предлагаются два типа грантов: для проведения индивидуальных исследований и для специальных проектов.	Общество и право, права человека, охрана окружающей среды, мир и безопасность.

Грантодающие организации

Фонд	Размеры и рамки финансирования	Краткое описание	Поддерживаемые направления программ
АГЕНТСТВО СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ РАЗВИТИЮ (United States Agency for International Development – USAID)	Финансирование производится в зависимости от условий конкретной программы (обычно до $15000).	Агентство – государственное учреждение, созданное при государственном департаменте США для координации содействия в развитии, предоставляемого Соединенными Штатами различным странам мира.	Бизнес, демократия, образование, экономический рост, охрана окружающей среды, информационные технологии, население и здоровье, использование конверсионных технологий, биологический контроль, сохранение биоразнообразия, глобальные изменения климата.
ПОСОЛЬСТВО КОРОЛЕВСТВА НИДЕРЛАНДЫ, ПРОГРАММА МАЛЫХ ПРОЕКТОВ (MATPA/KAП) (Royal Netherlands Embassy Small Project Program MATRA/KAP	Финансирование производится до $10000.	Финансируется Министерством иностранных дел Нидерландов. Направлена на содействие процессам общественных преобразований в 14 странах Центральной и Восточной Европы.	Поддержка процесса социальной трансформации, развитие плюрализма и демократии, укрепление гражданского сообщества, расширение диалога между властью и обществом, развитие законодательной базы.
ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ, ПРОГРАММА ТАСИС (European Commission Tacis Program)	Рамки финансирования зависят от конкретного проекта	Направлена на поддержку усилий стран СНГ по созданию обществ, основанных на политических свободах и преуспевающей рыночной экономике.	Реформа системы государственного управления, реорганизация государственных предприятий и развитие частного сектора, инфраструктура транспорта и связи, энергетика и ядерная безопасность, создание эффективной системы производства, развитие системы социальной защиты и образования.
ФОНД ОБЩЕСТВЕННОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ (Public Welfare Foundation, Inc.)	Финансирование производится до $250000, но обычно средний размер гранта не превышает $50000.	Фонд был учрежден американским издателем Чарльзом Эдвардом Маршем в 1948 году. Предпочтение при финансировании отдается грантоискателям из США, но Фонд принимает заявки и из других стран без ограничений.	Развитие местных сообществ, охрана окружающей среды, охрана здоровья, социальная защита, безопасность и мир.
ФОНД СОРОСА (ИНСТИТУТ «ОТКРЫТОЕ ОБЩЕСТВО») (Soros Foundation – Open Society Institute)	Объем финансирования зависит от конкретного проекта.	Международная благотворительная организация. Представительства работают более чем в 30 странах. Центральный офис представительства Фонда в России находится в Москве, отделения – в Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде и Новосибирске.	Программы в области образования, культуры и искусства, здравоохранения, гражданских инициатив, способствующие развитию идей и механизмов открытого общества.
ФОНД ТЕРНЕРА (Turner Foundation, Inc.)	Рамки финансирования не определены.	Частный Фонд, его основные задачи - предотвращение ущерба, наносимого дикой природе, а также поддержка населения экологически неблагополучных областей и регионов с уникальной экосистемой США, Аргентины, Бразилии, Колумбии, Канады, Мексики и России.	Охрана окружающей среды.
ФОНД ЧАРЛЬЗА СТЮАРТА МОТТА (Charles Stewart Mott Foundation)	Финансирование производится до $3000000.	Основан благотворительный Фонд в 1936 году. Основная миссия – поддержка усилий по созданию справедливого, равноправного и процветающего общества.	Управление и демократия, развитие бизнеса, охрана окружающей среды, развитие НКО, безопасность и мир.
ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (Center for international Private Enterprise – CIPE)	Рамки финансирования не определены.	Филиал Торговой палаты США. Получает финансирование от Национально фонда поддержки демократии и Агентства США по международному развитию. В настоящее время грантовую поддержку CIPE получают свыше 90 организаций	Программа грантов, коммуникационная стратегия, программы стажировок, техническое содействие национальному бизнесу через представительства на местах.

Недра на поверке

Заполненное на зиму овощами и соленьями подполье дома греет душу хозяину. А наши недра – чем не всероссийский подвал? Вот только ископаемые в огороде не растут, а прячутся невесть где под землей. И чтобы заполнить ими закрома страны, надо сначала разведать и приплюсовать к имеющимся. А там уж – пользуйся: жги, отправляй в плавильную печь, продавай…

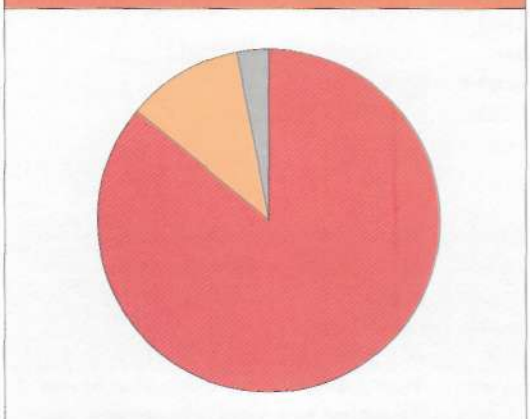
Владимир Бавлов, заместитель руководителя Федерального агентства по недропользованию

Что и говорить – недра России, ее минерально-сырьевая база играют исключительную роль в отечественной и мировой экономике. Достаточно сказать, что за счет минерально-сырьевого комплекса формируется почти 50% российского бюджета и более 70% валютных поступлений от экспорта. Сегодня даже дошкольник знает, что под ногами у нас – несметные богатства. Так что, как говаривал Козьма Прутков, – зри в корень, то есть под ноги. Почаще и поглубже.

Добыча и переработка полезных ископаемых составляют основу экономики всех субъектов Российской Федерации, исключая разве что Москву и Санкт-Петербург. Нефть, природный газ, уголь, черные, цветные и благородные металлы, уран, алмазы в огромной степени гарантируют стабильную социально-экономическую обстановку в европейской части страны, в регионах Севера, Урала, большей части Сибири и Дальнего Востока. Во многих регионах России добывающая промышленность давно стала градообразующей и вместе с обслуживающими отраслями обеспечивает 75% рабочих мест.

Так что хотим мы этого или нет, но стоящую перед страной задачу удвоения внутреннего валового продукта в ближайшие десять лет без использования минерально-сырьевого потенциала не решить. Вместе с тем не секрет, что острой проблемой минерально-сырьевой базы России за последние полтора десятка лет стало резкое отставание прироста запасов основных видов полезных ископаемых (нефти, газа, черных, цветных и благородных металлов) от объемов их добычи. За отдельными дефицитными видами полезных ископаемых нашей промышленности приходится идти с протянутой рукой в страны ближнего и дальнего зарубежья. Выход один – надо искать, искать и искать.

Распределение средств на геологоразведочные работы из внебюджетных источников*



* По данным Федерального агентства по недропользованию

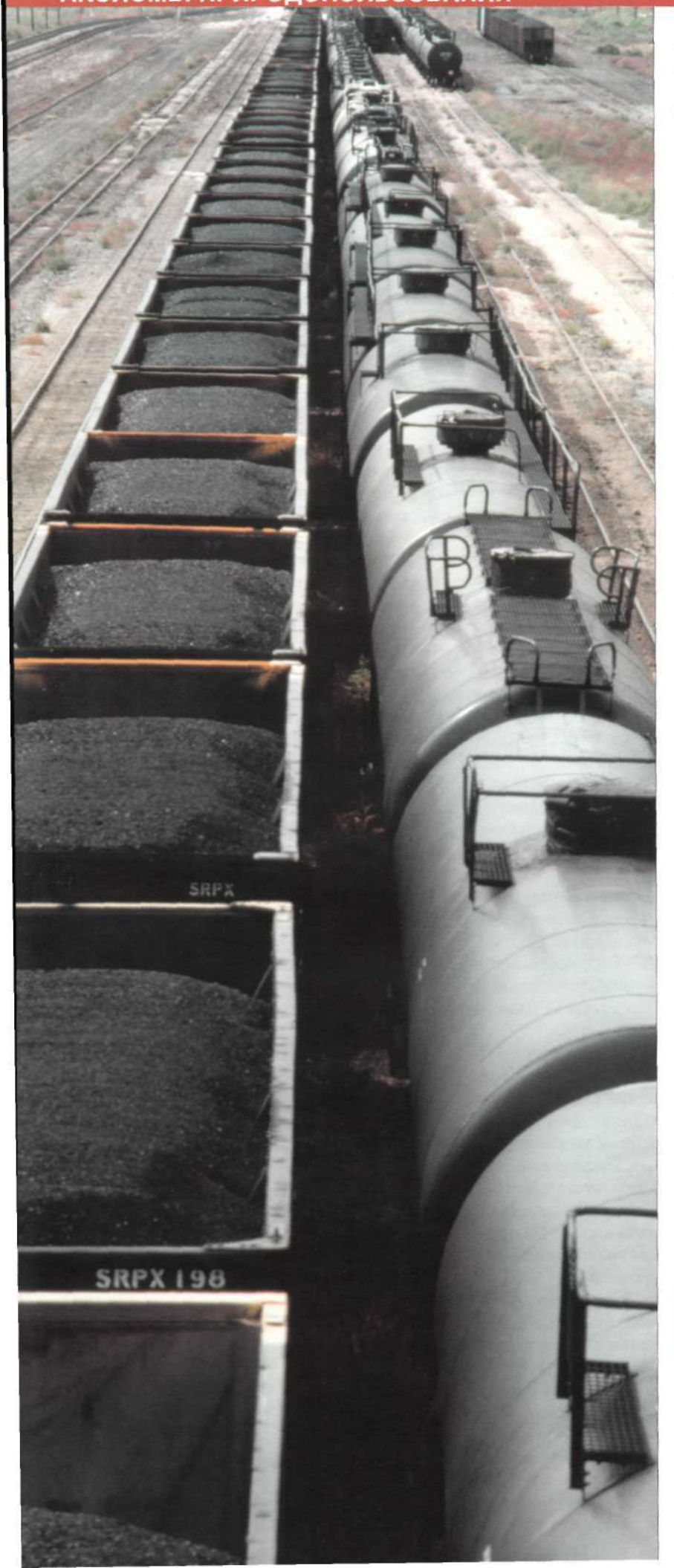
Крепись, геолог, держись, геолог…

Истины ради следует заметить, что в последние год-два значительно возросли интерес и стремление бизнеса к поиску, разведке и освоению месторождений твердых полезных ископаемых. Интересно теперь все: и месторождения с низкотехнологичными рудами, расположенные в сложных экономико-географических условиях; и даже просто проявления полезных ископаемых с достаточно неопределенными перспективами. Тем не менее совершенно очевидна ограниченность фонда подготовленных к передаче в разведочную стадию и промышленное освоение перспективных участков недр и высокорентабельных месторождений. Проблема пополнения этого фонда становится поистине государственной. Она и диктует основные задачи в деятельности Федерального агентства по недропользованию. Во-первых, создание новых сырьевых баз высоколиквидных и дефицитных видов полезных ископаемых в новых районах. Во-вторых, выявление нетрадиционных для России типов месторождений в существующих горнопромышленных районах. Наконец, в-третьих, укрепление минерально-сырьевой базы действующих предприятий с целью улучшения либо стабилизации экономических условий и обеспечения геополитических интересов в отдельных регионах страны.

Прямо скажем, задачи не из простых, но к их решению агентство уже приступило. В 2004 году 30% средств федерального бюджета, выделенного на геологоразведочные работы, пошло на определение ресурсного потенциала слабоизученных территорий страны и уточнение перспектив старых горнорудных районов на основе современных научных знаний. 70% бюджетных средств было направлено на проведение поисковых и оценочных работ. Результаты не замедлили сказаться. Существенно расширены перспективы выявления новых месторождений углеводородного сырья – как в старых районах Урало-Поволжья, Западной Сибири (за счет изучения более глубоких частей недр), так и в новых регионах Восточной Сибири, на северном и восточном континентальных шельфах России. Объем локализованных прогнозных ресурсов углеводородного сырья составил в 2004 году 2,8 млрд тонн условного топлива, а затраты на их выявление и оценку в 2004 году – 44% от всех средств федерального бюджета на геологоразведочные работы.

А что ищем?

Поиск твердых полезных ископаемых прежде всего ориентирован на высоколиквидные и остродефицитные их виды: золото, алмазы, хромовые и марганцевые руды и другие – всего 21 вид. В результате расширена ресурсная



база меди, цинка, свинца давно известных горнодобывающих предприятий в Свердловской области, Республиках Башкортостан и Северная Осетия, расширились и угольные резервы Кемеровской области.

В Магаданской области доказаны перспективы выявления крупных золоторудных месторождений новых, нетрадиционных для России геолого-промышленных типов, где могут быть применены современные технологии добычи и переработки руд. Освоение таких месторождений уже через 5-10 лет позволит заметно увеличить объем добычи золота в стране.

На Полярном Урале есть возможность создания отечественной сырьевой базы остродефицитных хромовых руд. Открылись перспективы на обнаружение крупных месторождений урана в Карелии и Сибири. Появились серьезные предпосылки открытия новой сереброрудной провинции на востоке Якутии, развития новых золоторудных месторождений в Ямало-Ненецком автономном округе и на Алтае. Продолжается успешная работа по созданию новых ресурсных баз дефицитных видов агрохимического и горнотехнического сырья в Оренбургской области, Башкортостане, на Сахалине и Северном Кавказе.

Право «запустить руку» в закрома страны

В компетенции Федерального агентства по недропользованию – предоставление предприятиям права на пользование недрами, но мы далеки от стремления немедленно раздать весь нераспределенный фонд, в чем нас часто обвиняют. Лицензирование происходит планомерно, учитывается конъюнктура рынка, потребности страны и отдельных ее территорий в тех или иных видах минерального сырья и рационального его использования.

Благодаря принятым в августе 2004 года поправкам к закону «О недрах» существенно сократились сроки проведения аукционов, уменьшилось количество разного рода согласований, что уже позволило провести более ста аукционов. При этом суммарный объем разовых платежей за недропользование по сравнению с 2003 годом вырос в шесть раз и составил около 7 млрд рублей. В 2005 году планируется проведение аукционов более чем по 250 участкам недр, ожидается поступление в бюджет более 25 млрд рублей. Но делать вывод о том, что все гладко, не следует. ■

Финансирование геологоразведочных работ в 2004 году*

Источник	Объем, млрд руб.
Федеральный бюджет	6
Бюджет субъектов Федерации	4
Средства недропользователей	49
Итого	59 **

*По данным Федерального агентства по недропользованию

** В сопоставимых ценах, с учетом индексов-дефляторов, на 5% меньше, чем в 2003 году.

Ренессанс атомной энергетики?

Одним из непредвиденных последствий Чернобыльской катастрофы 1986 года стало снижение интереса к дальнейшему развитию атомной энергетики. Потрясение, вызванное этим событием, не обошло и Соединенные Штаты Америки, одного из бесспорных мировых лидеров в этой области. Но жизнь берет свое... Более эффективной или по крайней мере равной замены энергии атомного ядра еще не найдено, и в обозримом будущем это вряд ли произойдет. Традиционные источники «выдыхаются». Значит, «старому, доброму» атому рано уходить со сцены.

Аркадий Порунов,
доцент Сызранского технического университета

Если еще несколько лет назад нас спрашивали: будем ли мы когда-нибудь снова строить атомные электростанции, – говорит Джон Роув, шеф атомного концерна США «Exelon», – то сегодня вопрос звучит иначе: сколько мы будем строить?»

В прошлом году министр энергетики США Авраам Спенсер выступил с законодательной инициативой «Атомная энергетика в 2010», согласно которой предусматривается строительство новых атомных электростанций до конца десятилетия. С принятием нового «Энергетического билля» атомную энергетику США ожидают огромные денежные вливания. Если Джордж Буш проведет новый закон через конгресс, в чем многие эксперты не сомневаются, то в ближайшие годы в США будет построено семь новых АЭС, на что потребуется примерно 15 млрд долларов.

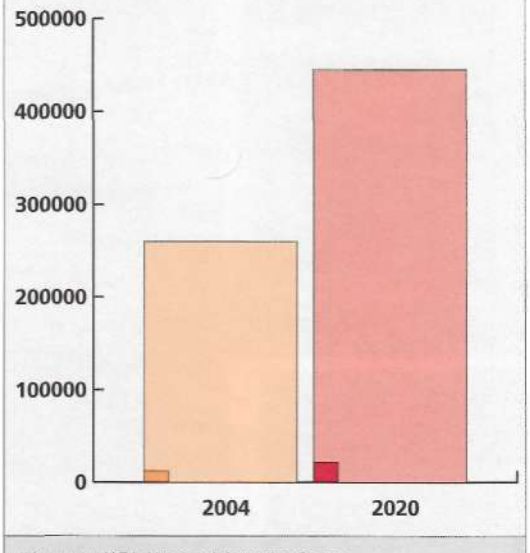
США не единственная страна в этом роде. Можно сказать, что мир стоит на пороге эпохи Возрождения производства ядерной энергии. Сегодня в различных странах осуществляется строительство 33 атомных электростанций и по крайней мере еще 27 находятся на различных стадиях проектирования.

Однако с чем же связана новая волна ажиотажа вокруг атомных электростанций? Основная причина: атомная энергия снова входит в политический ландшафт. Виды Джорджа Буша на водород, преподносимые американской администрацией как усилия, направленные на защиту окружающей среды, являются хорошим прикрытием для реализации замыслов старой гвардии сторонников атомной энергетики. Здесь они видят шанс взять реванш за поражение в 1986 году. Американские ученые уже давно работают в этом направлении. Так, с 2000 года в США ведутся работы в рамках проекта «Поколение IV» по созданию реактора четвертого поколения. Кроме американцев в этом проекте участвуют десять государств, среди них Бразилия, Франция, Великобритания, Швейцария и ЮАР. Исследователи планируют уже в течение ближайших двух-трех лет создать прототип реактора нового поколения, который по их замыслам к 2030 году будет являться становым хребтом атомной энергетики. На данный момент из 100 рассматриваемых в рамках этого проекта технологий оставлено только шесть направлений, среди которых – энерготехнология с тяжелым теплоносителем. Однако она не является приоритетом проекта программы «Поколение IV», поскольку лидер этого направления – Россия – не входит в международное сообщество GIV (Global Introduction Village), занимающееся разработкой и реализацией инженерно-технологических решений. У России в области тяжелометаллических теплоносителей накоплен колоссальный опыт как результат многолетних исследований и эксплуатации. Так, Научно-исследовательский и конструкторский институт энерготехники имени Н.А. Доллежаля (НИКИЭТ) является головным разработчиком и конструктором реакторной установки «Брест». Это национальный первенец в энергетике с тяжелым теплоносителем. Создание промышленного реактора на основе данной технологии – не такая уж отдаленная перспектива. В ближайшем будущем скептики смогут убедиться, что эта технология работает: проект такой установки для Белоярской АЭС практически готов.

Примечательно то, что в мире сейчас наблюдается повышенный интерес к так называемым быстрым реакторам. В частности к быст-

По оценкам Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), к настоящему времени 437 коммерческих атомных реакторов в мире произвели 255 тысяч тонн высокорадиоактивных отходов. При этом одна из самых больших опасностей исходит от плутония. Только в ЕС уже примерно 500 тонн этого ультраяда ждет утилизации. Скорость накопления содержащих плутоний отходов в мире в среднем составляет 70 тонн в год. Как считают эксперты, в течение 250 веков, или на протяжении жизни 10 тысяч поколений, эти отходы сохранят смертоносную силу. А для изготовления атомной бомбы достаточно меньше 10 кг.

Рост радиоактивных отходов в мире, тонн*



*Источник: IAEA; Uranium Information Centre
в том числе плутоний ~ 2500
в том числе плутоний ~ 4500

рым реакторам-размножителям, поскольку этот тип электростанций может использовать ядерное топливо гораздо эффективнее, чем обычные реакторы. Кроме того, новые быстрые реакторы будут обладать способностью рециклирования, то есть повторного использования ядерного топлива, что значительно сократит объемы радиоактивных отходов. Плутоний и другие проблемные радиоактивные материалы могли бы превращаться в этих реакторах в более безопасные вещества.

Вопросы утилизации радиоактивных отходов вызывают у ученых-атомщиков не меньшую озабоченность, чем вопросы надежности и безопасности АЭС. По их мнению, АЭС четвертого поколения – это установка по трансмутации, своего рода алхимик, который превращает опасные радиоактивные вещества в неопасные. В теоретическом плане эта идея проработана целиком. Итальянский лауреат Нобелевской премии по физики Карло Рубби еще в прошлом столетии предложил один из методов решения данной задачи. Сегодня «Руббиатрон» считается экономически бесперспективным проектом, но идея обезвреживать радиоактивные отходы посредством трансмутации все-таки продолжает волновать ученые умы. Надеяться на то, что мы увидим реактор, безопасность которого ни у кого не вызовет сомнений, пока рано.

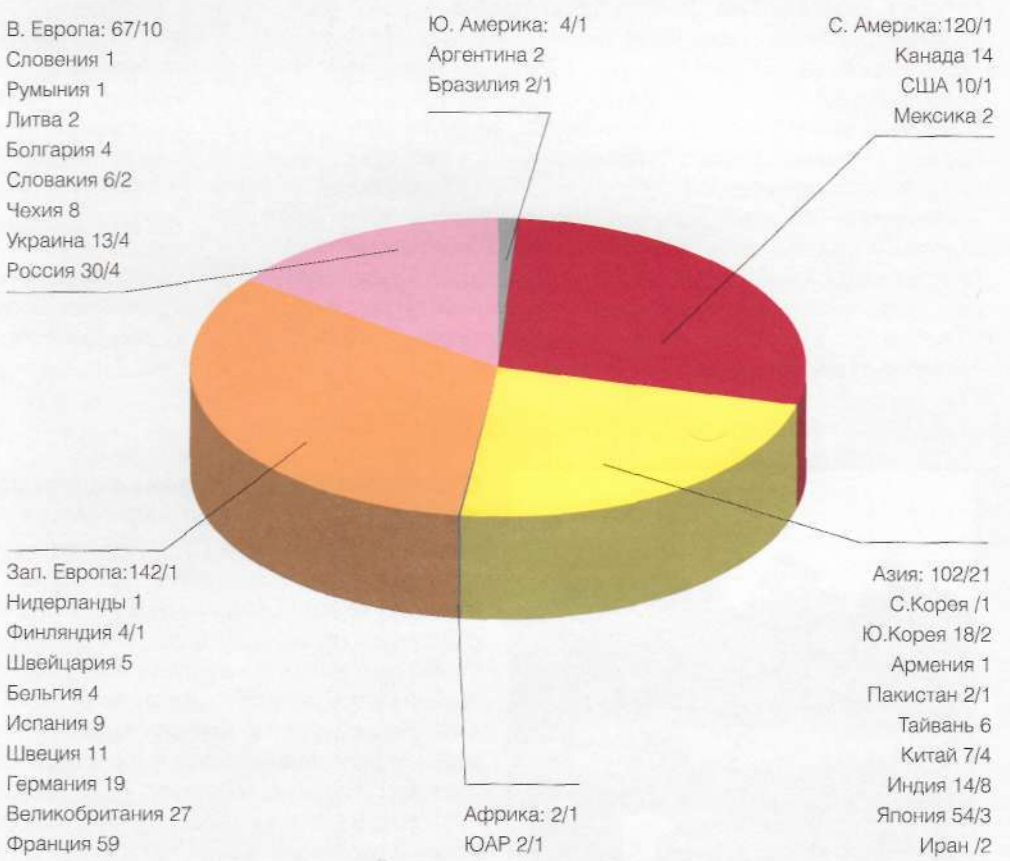
Все разрабатываемые ныне концепции атомных электростанций в той или иной степени уже были реализованы в прошлом и по известным причинам потерпели фиаско. Например, некогда знаменитые своей безопасностью быстрые реакторы сегодня заглушены во всем мире. Но даже в таком состоянии они являются потенциальными источниками радиоактивного заражения, и это обстоятельство вынуждает власти отвлекать значительные средства из бюджета для обеспечения безопасности на таких АЭС. Наглядное свидетельство тому – недавняя авария на атомной электростанции «Михама» (Япония), когда пять человек погибли и около 200 получили ожоги и ранения.

Пока только реакторы с водяным охлаждением подтвердили свое право на существование. В Германии на их долю приходится до 30% производимой электроэнергии, а во Франции – более 70%. АЭС этого типа, по мнению большинства специалистов, еще не одно десятилетие будут составлять основу атомной энергетики, и причина здесь не в отсутствии технических решений. С точки зрения классической экономики, большинство из этих АЭС совсем недавно прошли период окупаемости (в среднем 20-25 лет) и только-только вступили в период максимальной рентабельности. В этом и кроется причина так называемого ренессанса атомной энергетики, а отнюдь не в ее экологичности и безопасности. Действующие сегодня АЭС многим государственным деятелям могут помочь на ближайшие годы «закрыть» проблему энергетических дыр в национальном хозяйстве.

> Необходимость избавляет нас от трудностей выбора...
> **Люк де Клапье Вовенарг**

Что касается безопасности. Как считает экс-глава Комиссии по ядерной энергетике США, доктор Ричард Мезерв, «уроки безопасности» усвоены специалистами и будут учтены в конструкции реактора четвертого поколения. Так ли это – покажет только время. Строительство первой новой АЭС начнется в 2013 году. ■

Распределение АЭС по регионам мира в 2004 году*



В знаменателе показано число строящихся (проектируемых) АЭС.
* Источник: International Atomic Energy Agency (IAEA); World Nuclear Association.

«Бумажная инициатива» охватила Россию

В Лондоне состоялась ежегодная конференция Европейской бумажной инициативы (EPI) Всемирной сети по лесной торговле (GFTN), ее члены – Великобритания, Нидерланды, Россия, Швеция и Финляндия. Инициатива представляет собой объединение компаний, потребляющих целлюлозно-бумажную продукцию. Оно взяло на себя обязанность перейти в ближайшие годы только на использование бумаги, сертифицированной по системе Лесного попечительского совета (FSC). На сегодняшний день по системе FSC сертифицировано около 46 млн га леса в 62 странах мира. Наличие на товаре логотипа FSC означает, что он изготовлен из древесины, полученной с соблюдением экологических, социальных и экономических требований, что не были уничтожены девственные леса, не нарушены международные и национальные законы и т.д.

Из Европы – с Меморандумом

Россия и ЕС подписали Меморандум о фитосанитарной сертификации растений и продуктов растительного происхождения, экспортируемых из ЕС в нашу страну. Документ предусматривает введение единого сертификата, образцы, которого уже представлены России. Для стран – членов ЕС определен переходный период, во время которого будут приниматься как новые, так и старые фитосанитарные сертификаты. Ожидается, что нововведение позволит получить гарантии безопасности не от отдельных стран, а от Евросоюза в целом. Кроме того, на переговорах с Еврокомиссией были затронуты вопросы о возможности частичного снятия ограничений на ввоз продукции растительного происхождения из Германии при условии совместного проведения предотгрузочного контроля.

Чего не хватает экологии

Ожидается внесение на рассмотрение Думы проекта закона «Об экологической культуре». По мнению Комитета по экологии, необходимость принятия такого закона назрела уже давно, в основе большинства нарушений природоохранного законодательства лежит отсутствие экологических знаний. Кроме того, на очереди внесение в Госдуму проекта закона «Об экологическом контроле». Функции и полномочия по экоконтролю весьма туманно разделены между двумя органами исполнительной власти – Ростехнадзором и Росприроднадзором. Это означает, что часть проблем находится под двойным контролем, а часть может оказаться совсем вне государственного экологического контроля. Комитет по экологии Госдумы принимает также участие в разработке проекта Экологического кодекса РФ. В нем предполагается учесть соответствующие положения международного права, нормы Киотского протокола и других международных договоров и конвенций в области охраны окружающей среды.

Столичные законодатели показали проектам кодексов «красную карточку»

Московская городская Дума приняла постановление об отрицательном отзыве на проект Водного кодекса и направила замечания к проекту новой редакции Лесного кодекса. В законопроектах, как считают депутаты, проигнорированы интересы субъектов РФ и тем самым положения Конституции РФ, которая относит природопользование к предметам совместного ведения Федерации и ее субъектов. Новая редакция Лесного кодекса предполагает предоставить права собственности любому юридическому и физическому лицу, с правом ограничить общедоступное пребывание граждан в лесах. Что касается Водного кодекса, то с введением в действие нового проекта водоемы столицы перейдут в разряд федеральных объектов и городские программы по их очистке и восстановлению не смогут быть реализованы. Отмечена также некорректность, неконкретность и неточность многих норм Кодекса.

ДЕЛОВОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
BUSINESS ECOLOGICAL MAGAZINE

РЕКЛАМА В НАШЕМ ЖУРНАЛЕ
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОПУСК
на новые рынки

по вопросам размещения рекламы обращайтесь по телефону (095) 210 00 77

Фото Е. Ткачевой

Реформа под напряжением

23 Тянем к людям мы солнце чистое
26 Днем и ночью гудят провода

Тянем к людям мы солнце чистое

Вспомним 60-е прошлого века. Об электроэнергетике слагали поэмы, сочиняли песни. Вспомним – «Братская ГЭС» Евгения Евтушенко, «ЛЭП-500» на музыку Александры Пахмутовой… Как там поется: «Сквозь таежные зори мглистые тянем к людям мы солнце чистое, и встают зори над опорами под моей озябшей рукой…». Сейчас эту песню помнят разве что ветераны-энергетики. Тогда, почти полвека назад, создавалось то, что сейчас составляет основу и гордость РАО «ЕЭС России». Последующие десятилетия отечественная электроэнергетика переживала подъемы и спады. Сейчас, пожалуй, один из наиболее важных ее этапов развития – реорганизация РАО «ЕЭС России», окончание реформирования отрасли. Какие шаги уже сделаны? Что впереди?

Василий ЗУБАКИН,
член Правления
РАО «ЕЭС России»

В центре сегодняшнего этапа реформы – создание конкурентных оптового и розничного рынков электроэнергии. Вначале об оптовом рынке. Его ключевыми участниками должны стать крупные производители электроэнергии – оптовые генерирующие компании (ОГК). Они формируются на базе тепловых (ТЭС) и гидроэлектростанций (ГЭС). Все ОГК уже получили государственную регистрацию, везде назначены руководители, сформированы советы директоров, идет работа над моделями бизнеса, определяются перспективные направления развития.

Трудно представить себе рынок электроэнергии без территориальных генерирующих компаний (ТГК). Они создаются на базе существующих региональных акционерных обществ электроэнергетики, не вошедших в ОГК, и так называемых изолированных АО-энерго. Из четырнадцати ТГК, предусмотренных реформой, десять уже приступили к формированию совета директоров, восемь работают под началом новых руководителей, две компании получили статус юридического лица. Медленнее, чем хотелось бы, движется создание двух ТГК в Кузбассе, что связано с трудностями реформирования «Кузбассэнерго».

Цели и задачи реформы РАО «ЕЭС России» сформулированы в «Основных направлениях реформирования электроэнергетики Российской Федерации», одобренных постановлением Правительства от 11 июля 2001 года. Они были конкретизированы в «Концепции стратегии РАО "ЕЭС России" на 2005-2008 годы – 5+5».
Цели реформы: повышение эффективности предприятий электроэнергетики и создание условий для развития отрасли на основе частных инвестиций.
Задачи реформирования: разделение отрасли на естественно-монопольные (передача и распределение электроэнергии, диспетчеризация) и конкурентные (производство электроэнергии, ее сбыт); создание системы эффективных рыночных отношений в конкурентных видах деятельности; обеспечение недискриминационного доступа к услугам естественных монополий; эффективное и справедливое государственное регулирование естественных монополий.

Параллельно на базе 26 энергосистем зарегистрированы восемьдесят пять предприятий, идет работа над формированием еще 23. Что касается распределительных сетевых компаний, то из четырех запланированных три уже существуют. Идет «отладка» их бизнес-моделей, решаются проблемы тарифного обеспечения.

Постепенно РАО «ЕЭС России» подходит к реформированию компаний, которые не вписываются в общую схему и требуют отдельного подхода. Это, прежде всего, те, кто имеет специфику производственной деятельности, относятся к изолированным энергосистемам или находятся в сложном финансовом положении. Так, например, проект реформирования северокавказских энергосистем будет совмещен со схемой их финансового оздоровления. Это относится и к камчатской энергосистеме, серьезно пострадавшей от дефолта 1998 года, дальневосточным «Амурэнерго», «Дальэнерго», «Хабаровскэнерго». Предстоит обсудить подходы к реформированию изолированных акционерных обществ. Конечно же, на них не распространяется большинство положений закона об электроэнергетике. Тем не менее повысить эффективность работы таких компаний невозможно без реформирования системы управления, повышения их финансовой и информационной прозрачности. Таким образом, в ближайшие месяцы коренным изменениям подвергнутся все энергосистемы и энергоактивы. Пройдя этап реформирования, они начнут действовать как операционные компании, ведущие хозяйственную деятельность, станут новыми участника-

В соответствии с Постановлением Правительства №643 «О правилах оптового рынка электроэнергии и мощности переходного периода» с 1 ноября 2003 года в стране вводится конкурентный рынок электроэнергии. Согласно утвержденному ранее Правительством плану реформирования электроэнергетики предполагается, что на первом этапе работы рынка будет продаваться от 5 до 15% вырабатываемой электроэнергии.

ми энергорынка наряду с оптовыми и территориальными генерирующими компаниями. Ожидается, что к концу 2006 года основные действия по реформированию и реструктуризации корпоративной деятельности завершатся.

Куда приведет конкуренция?

Что касается конкурентного сектора электроэнергетики (речь идет о генерации и сбыте электроэнергии), то здесь наметилась тенденция к увеличению объемов торгов. Конкурентный сектор совершил мощный скачок – 1 мая 2005 года запущен рынок «5-15» в Сибири. Здесь надо сказать не только о тех, кто входит в РАО ЕЭС», но и об ОАО «Новосибирскэнерго», ОАО «Иркутскэнерго». Рынок введен постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2005 года. В чем специфика сибирского рынка, почему его запускают спустя полтора года? Дело в том, что половина генерирующих электроэнергию мощностей Сибири – это гидростанции, а их работа зависит не только от федеральной службы по тарифам, но и от небесных хлябей, регулирующих уровень воды в сибирских реках. Разумеется, из года в год меняются и объемы выработки энергии. Исходя из этого и строилась модифицированная модель рынка энергии в Сибири. Он своеобразен с точки зрения объемов торгов. Тепловые станции по свободным ценам могут продавать до 5% электроэнергии, а ГЭС до 2%, за исключением периода паводков. В паводки ГЭС смогут продавать до 15% своей выработки, потребители в свою очередь в таких же объемах приобретать. До 20% в паводок смогут взять те потребители, которые в ответ будут разгружать менее эффективную тепловую генерацию.

Регулируем торговлю

Есть надежда, что к 2007 году мы достигнем полной либерализации рынка электроэнергии с одновременным увеличением объема свободной торговли. Новая модель регулируемого рынка, которая заработает с 1 января 2006 года, – результат серьезных дискуссий поставщиков и потребителей электроэнергии. Или, точнее, компромисса, где соединились взаимные интересы и гарантии, позволяющие снизить риски, неизбежно возникающие при свободной торговле электроэнергией.

Регулируемый рынок будет существовать на условиях «take or pay» и предусматривать два тарифа – один на электроэнергию, другой на мощность. Непокрытые регулируемыми двусторонними договорами объемы электроэнергии будут реализовываться в конкурентном секторе. В рамках действия нового рынка предполагается заключать договоры между поставщиками и потребителями электроэнергии трех типов. Первый – это договоры с компаниями, осуществляющими энергоснабжение населения, на срок до трех лет в объеме потребления населения. Это должно обеспечить стабильность и предсказуемость тарифам. Второй тип – договоры с крупными, энергоемкими потребителями на срок до пяти лет, что позволит таким предприятиям снизить риск повышения себестоимости продукции. И третий – договоры со всеми остальными потребителями сроком до одного года с возможностью пролонгации в объеме собственного потребления.

Те, кто не захочет заключать договоры, смогут сразу выходить на рынок свободной торговли электроэнергией. Отметим, что для ге-

нерирующих компаний уже с 1 января 2006 года обращение в сектор свободной торговли из добровольного станет обязательным, что позволит увеличить рынок в два раза. Между «генераторами» появится соперничество, возникнут новые экономические возможности, позволяющие снижать цены и маневрировать при отборе поставщиков. Это будет настоящий конкурентный балансирующий рынок, как в большинстве стран с либерализированной электроэнергетикой.

Три в одном

Рынок электроэнергии – огромный пласт взаимоотношений производителей, поставщиков и потребителей. Для придания ему гибкости, прозрачности и оперативности в регулируемую часть кроме сектора свободной торговли и сектора двухсторонних договоров пришлось ввести еще балансирующий рынок, рынок системных услуг и рынок мощности. Эти рынки чрезвычайно важны для инвестиционного процесса. Балансирующий рынок заменит существующий сектор отклонений: теперь отбор поставщиков будет осуществляться на конкурентной основе по ценовым заявкам, стоимость поставок электроэнергии станет минимизироваться. Важная роль отведена системному оператору – на него возложено проведение торгов и определение потребностей, а расчетную часть, контроль платежей, обеспечение финансового оборота будет осуществлять администратор торговой системы. Несколько слов о рынке системных услуг. Системные услуги – это деятельность, направленная на достижение и поддержание надежного снабжения потребителей электроэнергией при условии определенного уровня качества. Такие услуги и сегодня предоставляются «генераторами», но на основе некоторой «принудиловки». Предстоит приложить немало усилий, чтобы заинтересовать поставщиков и потребителей электроэнергии в развитии рынка, стимулировать их к игре по правилам свободной торговли.

Будущее рынка системных услуг во многом будет зависеть от того, насколько эффективно удастся выстроить систему: ввести свободное волеизъявление агентов; «отладить» механизм отбора поставщиков; отказаться от жесткого регулирования в сфере системных услуг; свести на нет увеличение конечного тарифа для потребителя.

Особое внимание стоит уделить рынку мощности, который в мае 2006 года станет доступен для всех участников оптового рынка. Его стратегическая задача – создать экономические стимулы для модернизации старых и создания новых мощностей – основы производства электроэнергии. Предстоит усовершенствовать механизм торговли; сгладить волатильность (разброс цен и поставок) электроэнергии; перейти к проведению торгов на поставку мощности уже через три года, что позволит участникам рынка спланировать свои инвестиционные возможности.

Успех дела на оптовом рынке электроэнергии решают объемы продаж. С розничным рынком труднее. Проблем здесь намного больше, чем у оптовиков: перекрестное субсидирование, преимущественно тарифное регулирование; невозможность свободной смены поставщика, неготовность оптового рынка к большому количеству участников. Этот рынок только на пороге реформирования – идет выработка правил функционирования, для обсуждения которых привлекаются все заинтересованные стороны. Еще многое предстоит сделать: определиться с порядком присвоения статуса гарантирующего поставщика электроэнергии, с правилами заключения договоров между потребителями и гарантирующим поставщиком. Очень важно выработать механизмы защиты потребителей от банкротства сбытовой компании, предусмотреть обязательный «подхват» потребителей при возникновении проблем у поставщика.

Таков нынешний этап реформы российской электроэнергетики. Он займет два года – с 2005 по 2006. Два оставшихся этапа, до 2008 года, уйдут на «отладку» новой модели электроэнергетической отрасли. Значимость реформы для страны трудно переоценить, так, что очень возможно, в будущем и о нашем времени сложат песни... ■

Основное отличие *сектора «5-15» от Федерального оптового рынка электроэнергии и мощности: на ФОРЭМ продается электроэнергия по тарифам, которые установлены регулирующим органом, в отличие от сектора «5-15», где цена является результатом свободного ценообразования, итогом аукциона на электроэнергию с учетом заявок поставщиков и покупателей.*

Второе отличие *от регулируемого рынка в том, что двусторонние отношения там не разрешены: есть система пула, в который производители поставляют энергию по тарифам, установленным Федеральной энергетической комиссией, а покупатели приобретают ее по средневзвешенной цене. В конкурентном секторе возможны двусторонние отношения, а также прямые договоры между участниками рынка.*

Третье отличие: *ограничения на объемы реализованной электроэнергии. В свободном секторе можно торговать не более 15% электроэнергии со стороны поставщика и не более 30% от электропотребления покупателя.*

Четвертое отличие *– это колебание цен. На регулируемом рынке цена установлена на год вперед регулирующим органом для всех часов суток независимо от точки, в которой оно потребляется. В секторе свободной торговли цена меняется по часам и зависит, соответственно, от точки потребления.*

Днем и ночью

Что и говорить: Россия – огромная страна… Мы входим в пятерку мировых лидеров добычи и производства топливно-энергетических ресурсов. По природному газу – первые, по нефти – вторые, по электроэнергии – пятые. Есть чем гордиться, но есть от чего и голове идти кругом – эту электроэнергию еще нужно донести до самой последней лампочки и самого мизерного электромотора. Донести своевременно, надежно и без потерь и аварий.

Более полувека назад гудящие под напряжением провода были своеобразным символом нашей страны. Линии электропередач – неотъемлемая принадлежность российского ландшафта. На этом, пожалуй, и кончается поэзия путешествия электротока по нашим необъятным пространствам, и начинается суровая проза – профессиональная деятельность единой энергетической системы страны и ее организационного образования – ОАО «Федеральной сетевой компании ЕЭС России» (далее – ФСК).

Компания, созданная в рамках проходящей ныне реформы отечественной энергетики является ключевым элементом технологической инфраструктуры на энергетического рынка. Ее задача – «нести» энергию людям, обеспечивая надежность и качество этих поставок.

Электрическая энергия – особый товар, производство которого в каждый момент равно его потреблению. По крайней мере, так должно быть. Смысл надежности энергосистемы в том и заключается, что бы два эти показателя или не разнились вовсе, или разнились незначительно. Вопрос обеспечения системной надежности настолько серьезен, что для его решения создан специальный «Совет надежности».

По мнению специалистов-энергетиков, для того, чтобы обеспечить надежность в электроэнергетике, необходимо дополнить российское законодательство целым рядом технических регламентов и национальных стандартов, что позволит гарантировано обеспечить высокое качество поставок электроэнергии на рынок. Надежность – это не только доставка электроэнергии в определенную точку и в определенный срок, но и деятельность жизненно важных элементов рынка электроэнергии, как балансирующий рынок, рынок системных услуг и даже рынок мощностей (см. в номере статью Василия Зубакина «Тянем к людям мы солнце чистое» стр. 23).

Совет по координации работ для обеспечения системной надежности Единой энергосистемы России создан в октябре 2004 года. Постоянно действующий орган. Цель – координация деятельности электроэнергетической отрасли в вопросах разработки стратегии технического перевооружения и модернизации электроэнергетики, технологической инфраструктуры управления ЕЭС, создания оптового рынка электроэнергии.

Но вернемся к развитию самой системы передачи электроэнергии – должны быть сформулированы ее четкие критерии и принципы. Их немало, все они важны. И здесь выделяется основная проблема – создании экономических стимулов развития. Речь, понятно, идет о тарифной системе. Сегодня она, к сожалению, является регулироемой областью деятельности. Это наследие былых времен – по сути – та же абонементная плата. Только в нынешнем году сделали шаг к реальному внедрению платной услуги по присоединению, исходя из той мощности, которая присоединяется к конкретной сети – пока это только 30% мощности. Необходим и следующий шаг – «добирать» остальные 70%. Хотя, говоря откровенно, механизма заинтересованности в расширении объема и спектра услуг еще нет. Да, приняты правила не дискриминационного доступа к сетям, в них есть услуга по присоединению к сети. Но она не стала для сетевой компании экономическим стимулятором, поскольку энергетики в любом случае обязаны подключать потребителя к сети. Механизм ценообразования на эту услугу проходит сейчас утверждение в Федеральной службе по тарифам, но он материально не стимулирует сетевые компании обслуживать как можно большее число потребителей. То есть не создается той самой рыночной основы, при которой компании это было бы выгодно. Объясняется все очень просто. По действующим правилам, подключая нового потребителя к сети, сетевая компания должна сформулировать не только свои обязательства, но и требования к самому потребителю, а если он не выполняет их, то предъявить ему претензии. Правила касаются только вновь подключаемых потребителей – их сотни, пускай даже ты-

ГУДЯТ ПРОВОДА

В январе 2002 года была создана ОАО «Федеральная сетевая компания ЕЭС» – головная компания по руководству Единой национальной электрической сетью. Она контролирует деятельность магистральных линий электропередачи, и скоро займется управлением межрегиональными распределительными сетевыми компаниями, которые будут эксплуатировать распределительные сети. В настоящее время в ведении ФСК – 140 подстанций и 44 тысячи километров линий электропередач.

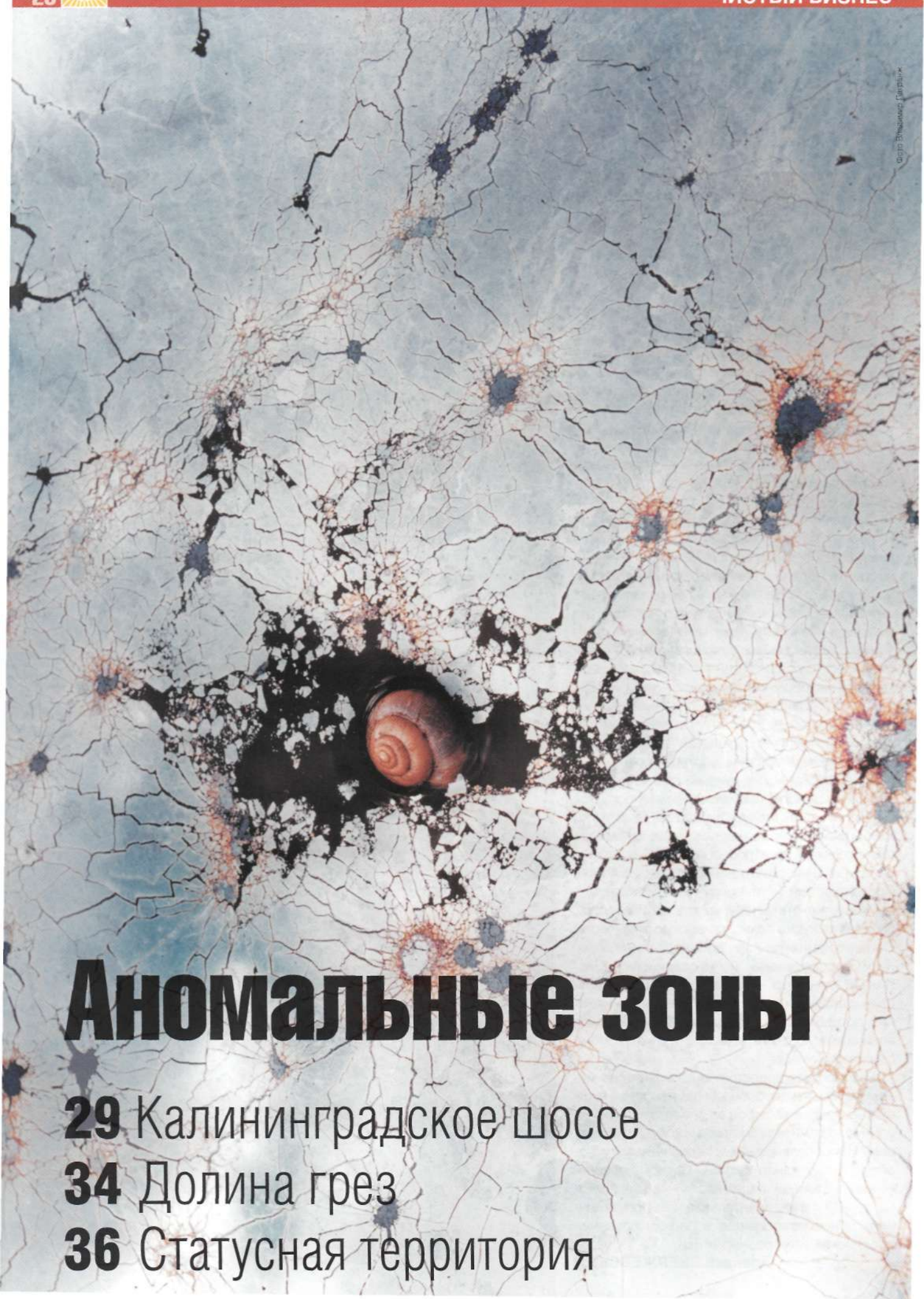
сячи, а вот на миллионы уже подключенных потребителей эти правила не распространяются. Им предъявить свои претензии невозможно. Вот такой, необъяснимый никакой логикой дифференцированный подход. (Кстати, сам механизм предъявления претензий за причинение ущерба надежности системы пока тоже не отработан).

С действующими потребителями вообще все не просто. Допустим, выдали когда-то разрешение на подключение предприятия на одну мощность. Но предприятие за это время «приказало долго жить». На его месте образовалось несколько десятков фирм разного калибра, не имеющих уже к тому, прежнему, никакого отношения. Тем не менее, новоиспеченные потребители пользуются условиями подключения, на которое разрешение давалось еще при царе Горохе… Согласитесь, трудно в таких случаях вести разговор об обеспечении системной надежности. Подобных примеров – великое множество, и, хотя правила доступа к сетям уже сформулированы, они нуждаются в доработке.

Ключевой проблемой по-прежнему остается взаимная ответственность поставщиков и потребителей электроэнергии, всех субъектов отечественной электроэнергетики. Без четкого разграничения ответственности не обойтись. Производители – генерирующие компании – должны отвечать за надежность производства, электрическую и технологическую живучесть. Сетевые компании – за надежность схем передачи, распределения и присоединения. Системный оператор – за надежность режимов, планирование и координацию ремонтов. Наконец, потребители – за устойчивость к внешним возмущениям, электрическую и технологическую живучесть.

Разбираться предстоит и с прочими не менее значимыми проблемами надежности – дифференциацией тарифов на электроэнергию по уровню надежности системных услуг, страхованием ущербов, вызванных нерасчетными условиями пользования сетями. Словом, обеспечение системной надежности – задача многослойная и фундаментальная, без приувеличения основополагающая в реформировании российской электроэнергетики.

Алексей СВЕРЖЕВСКИЙ



Аномальные зоны

29 Калининградское шоссе
34 Долина грез
36 Статусная территория

Калининградское шоссе

По какому шоссе можно доехать до Ярославля или Рязани, ответит любой москвич. Но ни одно российское шоссе – ни своей трассой, ни своим названием – не соединяет оторванный от России Калининград с родиной. Шоссе, которое через Белоруссию и Литву ведет к этому западному рубежу России, почему-то на наших дорожных указателях называется Минским. Оторванность Калининградской области государство в свое время пыталось компенсировать созданием там сначала свободной, а затем особой экономической зоны. Ни та, ни другая не помогла региону, расположенному в центре Европы, стать процветающим краем. Сегодня уже существующей особой зоне пытаются придать второе дыхание. Решит ли это проблему Калининграда?

Александр ЗУЙЧЕНКО,
академик РАЕН,
кандидат
экономических наук

Михаил ПЛЮХИН

Идея создания на территории Калининградской области свободной экономической зоны (СЭЗ) возникла в конце 80-х годов прошлого века. С 1990 по 1996 годы было принято 15 законодательных и нормативно-правовых актов на эту тему, в том числе два федеральных закона, шесть указов Президента, три постановления российского Правительства. Законы и постановления то вводили, то отменяли таможенные и налоговые льготы, и такое непостоянство, естественно, отразилось на экономике региона. Так, в 1995 году после отмены таможенного режима внешнеторговый оборот товаров снизился на 40%, грузооборот на 15%, стоимость ввозимых товаров в среднем увеличилась на 25%, поступление налогов составило менее 90%. По оценкам специалистов, потери в связи с отменой уже заключенных контрактов составили около 40 млн долларов. Усилились сепаратистские настроения, именно тогда возникла идея создания так называемой Балтийской Республики. Правительство России приняло меры и направило 186 млрд неденоминированных рублей и 16,5 млн долларов на компенсацию потерь участникам внешнеэкономической деятельности, но даже это не позволило в полном объеме возместить понесенный ущерб: в 1995 году реальный объем ВВП области по сравнению с 1994-м составил всего 84%, а объем выпуска промышленной продукции – 86%, в то время как в среднем по России этот показатель был 97%.

Законодательная непоследовательность федеральных властей дезориентировала хозяйствующие субъекты, лишила региональные власти возможности проведения средней и долгосрочной сбалансированной экономической политики. Доверие инвесторов было полностью утрачено. Чтобы изменить сложившуюся ситуацию, Правительство РФ в 1996 году принимает федеральный закон «Об Особой экономической зоне в Калининградской области».

Присоединение Польши и балтийских республик к Евросоюзу продиктовало необходимость внести коррективы в стратегию развития Калининградской области и, соответственно, в законодательство. Так, 1 апреля 2005 года правительство одобрило законопроект «Об Особой экономической зоне в Калининградской области». Его основная идея – трансформация ныне действующей зоны с высокой долей импортозамещающей продукции в зону, где создаются предприятия, ориентированные на экспорт, и активно развиваются инвестиционные процессы.

В законопроекте впервые вводится понятие «реестр участников ОЭЗ». В него может быть включено юридическое лицо, которое зарегистрировано в Калининградской области, там же ведет основную хозяйственную деятельность (не менее 70% производимых товаров, работ и услуг) и располагает свои основные производственные средства (не менее 90% собственных и арендованных). 70% работников организации должны трудиться не иначе как на территории области, и не менее 70% фонда заработной платы должно выплачиваться работникам, постоянно проживающим в Калининградской области. Для участников ОЭЗ предусматриваются широкие таможенные и налоговые льготы, в частности в течение первых шести лет они полностью освобождаются от уплаты налога на имущество и налога на прибыль, в последующие шесть платят половину налога на прибыль. В случае изменения федерального законодательства законопроект гарантирует сохранение условий ведения бизнеса участникам ОЭЗ такими же, как и на день начала финансирования.

Что касается инвестиционных проектов, осуществляемых на территории ОЭЗ, то в течение первых трех лет объем капиталовложений должен составить не менее 150 млн рублей. Для предприятий, работающих в соответствии с федеральным законом «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» от 1996 года, предусмотрен переходный период.

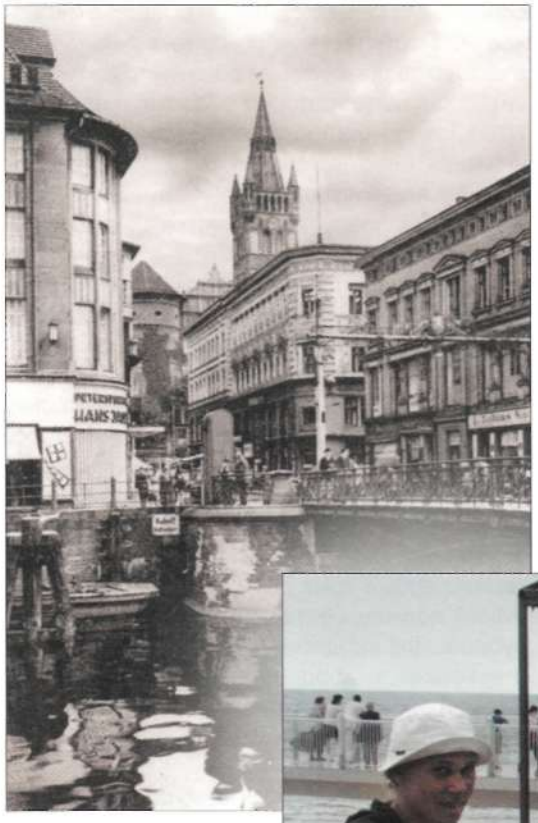
Действие законопроекта не распространяется на добычу сырой нефти и природного газа, производство водки и ликероводочных изделий, табака и табачных изделий, а также на оптовую и розничную торговлю, ремонтные работы и услуги в финансовой сфере. Срок действия особой экономической зоны в соответствии с документом составляет 25 лет.

Свободные экономические зоны – один из наиболее дискуссионных вопросов современной экономической политики. С одной стороны, теория говорит, что для успешного экономического развития все хозяйствующие субъекты должны находиться в равных условиях и

конкурировать на рынке. С другой стороны, как показывает практика, серьезные экономические прорывы последних десятилетий происходили при активном использовании таких экономических механизмов, как особая, или свободная, экономическая зона.

Далеко не все созданные СЭЗ успешны – по некоторым оценкам, к таковым можно отнести лишь несколько десятков. Но там, где они благополучно функционируют, их отдача оказывается внушительной.

Механизмом СЭЗ пользуются в равной мере как развитые страны, так и развивающиеся, правда, с некоторыми отличиями. В первых с целью развития депрессивных регионов или отраслей промышленности создаются, как правило, зоны свободной торговли и технико-внедренческие. Их главная движущая сила – национальный частный капитал и различные государственные дотации и кредиты. В развивающихся странах для обеспечения высоких темпов экономического роста, структурного обновления экономики и включения страны в мировое хозяйство создаются, как правило, экспортно-производственные зоны, они прежде всего ориентированы на привлечение иностранного капитала. Льготы и гарантии, предоставляемые со стороны как тех, так и других государств, в основном одинаковые.



В научной литературе нет однозначного определения особой экономической зоны. Это объясняется многообразием их типов, различными целями и функциями, постоянным процессом преобразования, да и вообще вся терминология и классификация крайне запутанны. Взять, к примеру, название. Экономические зоны называют не только особыми, но и свободными, а также специальными, причем по смыслу эти понятия не отличаются.

Делить СЭЗ на типы целесообразно, исходя из следующих предпосылок: первое – СЭЗ создана по «территориальному» или «режимному» принципу; второе – СЭЗ действует в отношении товаров или услуг; третье – конечный товар является результатом производственной или мыслительной деятельности; четвертое – деятельность СЭЗ направлена на импорт или экспорт. Для иностранных инвесторов наиболее привлекательны импортно-ориентированные зоны, которые могут иметь элементы высокоразвитого технологического производства, нежели чисто экспортно-ориентированные.

Опыт функционирования в мире свободных экономических зон интересен, прежде всего, с точки зрения возможности его использования для стимулирования экономического роста и модернизации российской экономики. К числу наиболее успешных примеров СЭЗ относятся зоны в США, «Шенон» в Ирландии, китайские ОЭЗ, СЭЗ «Масан» в Корее, «Пинанг» в Малайзии, «Манаус» в Бразилии, Сингапур и ряд других. На результат деятельности ОЭЗ, как правило, оказывают влияние такие факторы, как политическая стабильность, инвестиционные гарантии, качество инфраструктуры, квалификация рабочей силы, упрощение административных структур.

Многие СЭЗ прошли свой путь, трансформируясь сначала из складских и транзитных зон в экспортно-производственные, а затем в комплексные. Мировой опыт показывает, что при отсутствии экспортных зон рост вывоза из страны товаров и услуг увеличивается в среднем в год на 7%, при наличии же их – на 20%. Число регионов, которым предоставляются специальные экономические условия развития, всегда крайне ограничено, так как сужение сферы государственного макроэкономи-

ческого регулирования угрожает сбалансированности бюджетной системы. Свободные зоны активно создают многие страны, в том числе и соседи Калининградской области.

Польские зоны

Сразу после польской революции 1989 года было объявлено об организации семи свободных экономических зон. Основы их создания и функционирования были заложены в законе «О специальных экономических зонах» от 20 октября 1994 года. Одна из первых таких зон в Польской Республике – Свободная таможенная зона в Гданьском порту. Порт расположен на перекрестке традиционных мировых морских торговых путей в 50 милях от Калининграда. Потенциальным торговым партнерам предлагались выгодные финансовые условия: невзимание таможенных платежей, акцизного налога, налога на добавленную стоимость. На территории зоны можно осуществлять торговлю, вести погрузку и разгрузку, складскую и другие виды деятельности, не запрещенные польским законодательством. Инвесторам, работающим в зоне, предоставляются различные налоговые льготы. В числе наиболее существенных – частичное или полное освобождение от подоходного налога, а также учет части инвестиционных затрат в качестве расходной статьи.

После приведения Польшей своего законодательства по специальным экономическим зонам в соответствие с законодательством ЕС появился новый закон «О государственном содействии» от 27 июля 2002 года. И теперь, чтобы воспользоваться преимуществами, которые дает региональная поддержка бизнеса, инвестор должен получить разрешение на торгово-хозяйственную деятельность в границах спецзоны. Оно выдается управлением зоны в ходе торгов или переговоров, проводимых на основе публичного приглашения. Полученный документ подробно определяет вид предпринимательства, объем капиталовложений и будущий уровень занятости.

Помимо этого инвестор должен выполнить другие требования закона. В течение пяти лет инвестор обязан заниматься предпринимательской деятельностью, указанной в разрешении; сохранять собственность на основные фонды, полученные в ходе инвестирования в СЭЗ (если региональная поддержка предоставлялась инвестору на основании инвестиционных затрат – минимум 100 тысяч евро); сохранять рабочие места (если региональная поддержка предоставлялась инвестору на основании фактора занятости).

Региональное стимулирование бизнеса в рамках специальной экономической зоны совершается в форме освобождения от подоходного налога. В общих чертах размер льгот не может превышать 50% первичных инвестиционных затрат либо 50% двухлетних затрат на рабочую силу. Более выгодные условия предлагаются малым и средним предприятиям. В этом случае максимальный объем государственной поддержки возрастает до 65%. Разрешенный законом максимальный уровень стимулирования возможен во всех зонах, за исключением СЭЗ «Краковский технопарк»: здесь «потолок» поддержки – 40% для больших и 55% для малых и средних предприятий.

Для некоторых видов предпринимательства выдача разрешений и предоставление льгот от государства не предусмотрены. В их числе: производство взрывчатых веществ, табачных и спиртоводочных изделий, топливно-горючих веществ; центры подвижных игр; услуги по установке, ремонту и эксплуатации техники и оборудования, используемых в ходе работ в СЭЗ; некоторые виды строительно-монтажных услуг; оптово-розничная торговля; автосервис и ремонт бытовой техники; гостиницы и пищевые услуги; финансовое посредничество; услуги, связанные с недвижимостью, арендой, образованием и предпринимательством; услуги в сфере государственной администрации, национальной обороны, обязательного социального страхования, образования, здравоохранения и социального обеспечения; муниципальные услуги; а также ряд других видов предпринимательства, подлежащих лицензированию.

По некоторым оценкам, обустройство 1 км² СЭЗ обходится в сумму от 20 млн до 70 млн долларов, примерно 80% всех инвестиций в СЭЗ приходится на внутренние источники капиталовложений. Расчеты по 26 развивающимся странам, произведенные в конце 80-х годов, показали, что принимающие стороны затратили в среднем четыре доллара внутренних средств для привлечения одного доллара иностранного инвестора.

К концу 1998 года в Польше было 17 специальных экономических зон. Две зоны, не сумевшие привлечь инвесторов, были ликвидированы в 2001-м. Следующие две – «Тчев» и «Жарновец» – в 2001 году объединились в СЭЗ «Поморская». На март 2003 года в специальных зонах действовало 372 предприятия на основании 669 разрешений.

Продолжительное время специальные экономические зоны оставались одной из наибольших линий напряжения в переговорах Польши с Евросоюзом. Европейская комиссия считала приемлемыми меры государственной поддержки, но не могла принять далеко идущие инвестиционные привилегии, полученные на основании прежнего законодательства. Обосновавшиеся в зонах инвесторы, естественно, возражали против такой позиции ЕС.

Эксперты ЕС считали, что диапазон налоговых льгот излишне широк и они касаются не только приобретения основных фондов, но и материалов и компонентов, используемых для текущего производства. Длителен также срок предоставления льгот. Сверх того, территориальная раздробленность зон (только Мелецкая и Тарнобжегская СЭЗ расположены на единой территории в пределах города, остальные состоят из нескольких субзон) приводит к тому, что на деле в Польше работает не 17, а несколько десятков СЭЗ.

Польское правительство искало пути примирения противоположных интересов. Наконец, в декабре 2002 года после долгих переговоров компромисс был найден: переходный

период (с сохранением ранее приобретенных прав) для малых предприятий установлен до конца 2011 года, для средних – до конца 2010-го. Крупным предприятиям, получившим свои разрешения до конца 1999 года, определена максимальная государственная поддержка в размере 75% инвестиционных издержек; по разрешениям, полученным в 2000 году, – до 50% инвестиционных издержек; для автомобилестроительных предприятий – до 30% от инвестиционных издержек. Эти условия прописаны в «Законе по изменению закона «О специальных экономических зонах» и ряда других законов», который в настоящее время рассматривается парламентом Евросоюза.

Литовские зоны

Свободные экономические зоны в Литве – также одна из форм прямого привлечения иностранных инвестиций. В 1995 году был принят закон Литовской Республики «Об основах свободных экономических зон». Согласно закону, предприятиям, имеющим лицензии на осуществление деятельности в СЭЗ, налог на прибыль снижается на 80% в течение первых пяти лет и на 50% на следующие пять лет. Если иностранные инвесторы вложили в зону более 1 млн долларов или приобрели не менее 30% уставного капитала предприятия, имеющего лицензию СЭЗ, то они полностью освобождаются от налога на прибыль на пять лет, а на следующие пять лет налог на прибыль снижается до 50%. На срок инвестиционного периода отменяются таможенные пошлины, НДС и акцизы, налоги на дороги и землю.

> Большая империя, как и большой пирог, легче всего съедается с краев.
>
> **Бенджамин Франклин**

Зона учреждается законом Литовской Республики, но инициаторами ее учреждения могут быть самоуправления и округа. В 1996 году приняты законы о создании конкретных зон: Шяуляйской (450 га), Клайпедской (205 га) и Каунасской (1000 га). Наличие всего одного предложения в определении СЭЗ, которое дается в законе «Об основах свободных экономических зон», а именно «на данной территории не должно быть постоянных жителей» решило судьбу некоторых зон. Намечена ликвидация Шяуляйской СЭЗ в связи с тем, что военные отделили для себя часть аэродрома. В Каунасе проект приостановлен на неопределенное время из-за того, что у муниципальных властей нет средств для выкупа земельных участков, расположенных в отведенных для зоны границах, у их нынешних собственников.

Реально начала действовать только Клайпедская СЭЗ. Ее учредителем стало совместное литовско-американское предприятие. Уже подписан договор с литовско-датским предприятием о перенесении на территорию зоны производства по сборке электронных деталей и договор с ЗАО «Клайпедский центр логистики». Ведутся переговоры и с другими потенциальными инвесторами.

После победы на объявленном международном конкурсе в 1998 году учредителем Каунасской СЭЗ стал бельгийский консорциум AOI. На создание инфраструктуры зоны уже израсходовано около 5 млн литов. Примерно еще миллион потребуется на завершение подвода магистральных путей. На первом этапе освоение территории до 2008 года будет охвачено 85 га территории. Планируемый срок действия зоны – до 2045 года.

По мнению литовских экспертов, распространяющиеся на СЭЗ налоговые льготы укладываются в лимит помощи, которую имеет право оказывать государство, и это не вызывает претензий со стороны ЕС. Однако, оценивая шансы развития в Литве СЭЗ в контексте Европейского Союза, эксперты признают, что перспективы имеет только деятельность в сфере логистики, потому что только в этой области предоставление государственной помощи регионам соответствует нормам ЕС.

Сегодня соседи Калининградской области, создавая свободные зоны, активно применяют специальные режимы для привлечения к себе инвестиций, в том числе и из России. По сути, вокруг области создается своего рода фильтр, абсорбирующий капиталы и нацеленный на производство продукции для реализации, в том числе и на российском рынке. И если регион не сможет экономически стать вровень со своими европейскими соседями, то Калининградское шоссе так и останется виртуальной дорогой в никуда. ■

12-я международная выставка

НЕФТЬ & ГАЗ

НЕФТЕХИМИЯ

7-9 сентября 2005 г., Казань

Совместно с выставкой проводится международная конференция "Нетрадиционные коллекторы нефти, газа и природных битумов. Проблемы их освоения"

ГЕНЕРАЛЬНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПАРТНЕРЫ

территория "НЕФТЕГАЗ"

NGE.RU
независимая торговая площадка по нефтепродуктам

KAZANSKAYA YARMARKA

ВЫСТАВОЧНЫЙ ЦЕНТР "КАЗАНСКАЯ ЯРМАРКА"

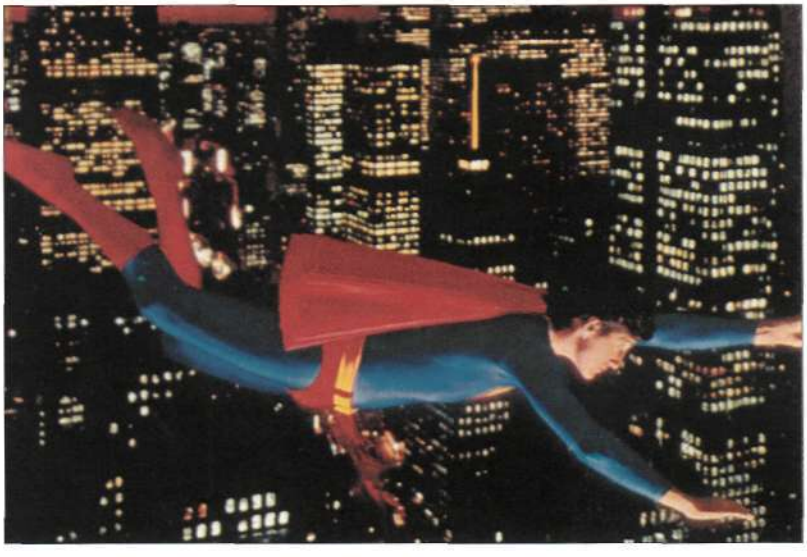
(8432) 705-114, 705-111, 705-108

420059, Казань, Оренбургский тракт, 8

e-mail: d5@vico.bancorp.ru, vico@tbit.ru

www.oilexpo.ru, www.expokazan.ru

Долина грез



Самые богатые люди планеты в XIX веке владели банкирскими домами, в начале XX века – промышленными корпорациями, в середине – нефтяными месторождениями, а вот с конца XX века этот список возглавляют владельцы компаний, занимающихся разработкой информационных технологий. В России развитие подобного рода технологий только-только набирает темп. Сегодня многие возлагают надежды на зеленоградские предприятия.

Зеленоград – один из самых молодых городов России. Это город экспериментов и экспериментаторов. Представьте себе, более 60% работников зеленоградской промышленности – люди с высшим образованием. Именно они и составили базис российской электроники – «силиконовую долину».

Выезжаете ли вы из Москвы на автомобиле по Ленинградскому шоссе или на поезде по Октябрьской железной дороге, через 30-40 минут перед вашими глазами предстают обширные кварталы новостроек, город без старых зданий, построенный будто на пустом месте. Зеленоград – один из административных округов столицы, со всех сторон окруженный землями Московской области, – появился всего 47 лет назад, сейчас там проживает более 200 тысяч человек. Само расположение Зеленограда чрезвычайно выгодно для развития высоких наукоемких технологий. Рядом Москва – мегаполис, один из главных потребителей зеленоградской продукции. Еще ближе – комплекс Шереметьевских аэропортов, а по Ленинградскому шоссе и до Питера рукой подать.

Планов громадье

Сама идея создания Зеленограда обросла легендами, о правдивости которых до сих пор ведутся яростные споры. Согласно одной из них, примерно в 1961 году по Ленинградскому шоссе проезжали на машине два американца – два бывших советских шпиона, которые затем сбежали в СССР и были назначены руководителями одного секретного ленинградского КБ, где разрабатывались первые советские ЭВМ и элементная база для них.

А на месте Зеленограда тогда копошились строители, возводя спальный район Москвы под названием «Спутник». Вскоре на стол к тогдашнему руководителю страны Никите Хрущеву лег доклад с предложением создать вместо «Спутника» центр микроэлектроники. Проблема миниатюризации аппаратуры была сверхактуальной, прежде всего для оборонки: имеющиеся технологии сдерживали развитие ракетной техники. Решение было принято в 1962 году, когда появилось постановление ЦК КПСС и правительства СССР об организации Научного центра микроэлектроники. Один из бывших американцев, Филипп Старос, возглавлял этот грандиозный проект, но недолго. Смещение со всех постов в 1964 году Хрущева привело и к отставке его протеже. Научным центром стали руководить конструкторы и ученые с предприятий ВПК, но все-таки процесс пошел в уже задуманном варианте, и первые серийные микросхемы появились в том же 1964-м. С первых дней работы Научного центра его изделия шли буквально «с колес». Сюда приезжали премьер-министр Алексей Косыгин, генералы и маршалы, вожди социалистических стран и многие другие именитые гости. Не поехал только президент США Ричард Никсон, сделав бесполезной тщательную подготовку к его визиту. Если затронуть всегда болезненную для нашей страны задачу «догнать и перегнать» западных конкурентов, то, как рассказывают электронщики тех лет, задача эта к концу 70-х была почти решена. Однако дальше отставание стало расти, в частности из-за пагубной политики – копировать полученные разными путями зарубежные изделия.

В верхах все это видели, и во второй половине 80-х уже был готов новый проект создания Центра информатики и электроники (ЦИЭ) на новых присоединенных к городу землях за Октябрьской железной дорогой. Проект был поистине циклопическим, и в нем участвовали несколько министерств. Путем постройки примерно 20 НИИ и заводов, использующих субмикронные технологии, путем вло-

жения гигантских средств предстояло совершить большой скачок и догнать, наконец, «проклятых» империалистов.

Начало осуществления проекта совпало с концом Советской власти, исчезновением практически всего госзаказа и финансирования. От ЦИЭ остались стоящие в живописном месте огромные металлоконструкции, которые еще долгое время не использовались, а остальным предприятиям пришлось карабкаться по скользким рельсам капиталистических отношений. Выжили самые цепкие.

Статус-кво

Сейчас крупные зеленоградские предприятия входят в два промышленных объединения. Это концерн «Научный центр», контролируемый акционерной финансовой корпорацией «Система», и холдинг «Российская электроника». Ряд заводов и НИИ идут своим путем, работая с потребителями в одиночку, – это в основном производители изделий оборонного назначения. И те, и другие, и третьи в 1997 году вошли в так называемую «Особую территориально-промышленную зону с особым статусом на базе предприятий электронной промышленности г. Зеленограда» (Особую зону). Всего статус участника получили 18 предприятий, среди которых такие известные в стране, как ОАО «Ангстрем», НИИ молекулярной электроники и завод «Микрон», ОАО «Квант», ОАО «Элион», НИИ точного машиностроения, НИИ микроприборов, НИИ физических проблем, концерн «Научный центр» и др.

Предприятия и организации, имеющие статус участника Особой зоны, правительством Москвы были освобождены от уплаты налога на прибыль и налога на имущество предприятий и т.д. Казалось бы, созданы всевозможные тепличные условия и вот-вот наступит расцвет российской электроники... Но, видимо, что-то в этой «Особой зоне» было не так, как декларировалось. Иначе чем объяснить решение московского правительства в марте 2002 года переименовать ее в «Территориальную единицу с особым статусом» (ТЕОС), тем более что предприятия, ставшие теперь участниками ТЕОС, сохранили за собой разного рода льготы. Преобразования в то время воспринимались не иначе как форма финансово-экономической поддержки электроники (и Зеленограда в целом).

Но на этом «корректировка» Москвой орбиты своего «Спутника» не закончилась, и в 2002 году была принята «Городская целевая программа развития территориальной единицы с особым статусом «Особая экономическая зона "Зеленоград" на 2002-2006 годы» с общим объемом финансирования 17,5 млрд рублей. Деньги немалые, налоговые льготы имелись, сами предприятия-участники дали обязательства выполнять планы по развитию производства, созданию рабочих мест и выполнению работ в интересах столицы. Только, как это не покажется странным, несмотря на все титанические усилия, почему-то в 2003 году около 40 тысяч зеленоградцев оказались невостребованными и ежедневно ездили на работу в столицу, а на предприятиях по три-четыре месяца не выплачивали зарплату. Даже такой оплот российской электроники, как зеленоградский концерн «Научный центр», по мнению специалистов, в 2003 году представлял из себя не что иное, как «научное пепелище».

В мае 2003 года московское правительство решает присоединить территориальную единицу с особым статусом «Особая экономическая зона "Зеленоград"» к префектуре Зеленоградского административного округа. Взамен всевозможных льгот для предприятий чиновничий аппарат зеленоградской префектуры получает 12 штатных единиц со средним окладом чуть больше четырех тысяч рублей. Но в вышеупомянутую Целевую городскую программу (кстати, утвержденную законом города Москвы) после реорганизации ТЕОС никакие изменения столичным правительством внесены не были, даже название осталось прежним... По-прежнему неясно, о каких предприятиях «Территориальной единицы с особым статусом» идет речь в программе, если территория осталась, а статуса нет!

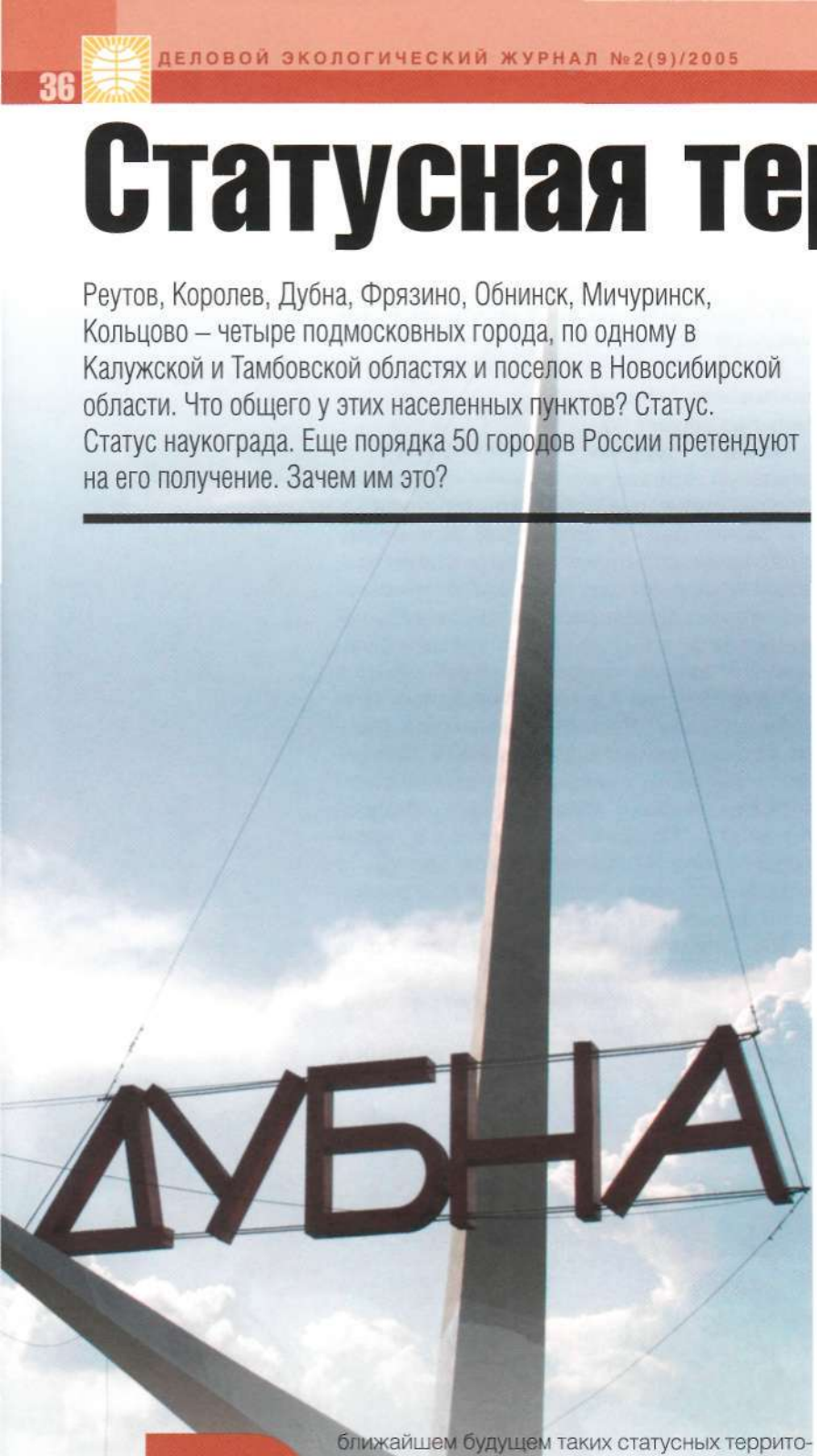
P.S. Ответственность за то, что Зеленоград за годы интенсивных финансовых вливаний так и не превратился в российскую силиконовую долину, никто и не понес.

Марина ФОМИНА

> Нет ничего легче, чем тратить бюджетные деньги.
>
> **Калвин Кулидж**

Статусная территория

Реутов, Королев, Дубна, Фрязино, Обнинск, Мичуринск, Кольцово – четыре подмосковных города, по одному в Калужской и Тамбовской областях и поселок в Новосибирской области. Что общего у этих населенных пунктов? Статус. Статус наукограда. Еще порядка 50 городов России претендуют на его получение. Зачем им это?



В ближайшем будущем таких статусных территорий прибавится. Бийск, Пущино, Жуковский и Петергоф уже прошли экспертный совет при Правительстве России, программа Троицка находится там же на согласовании. В очереди – подмосковные Протвино и Черноголовка.

Более половины всех городов, ориентированных на науку, находятся в Московской области. Электроника и микробиология, биотехнология и ядерные исследования – достижения в этих областях сделали им имя. Интеллектуальный потенциал – главное их богатство, и на подобном фундаменте стоит «здание» каждого из этих городов.

Подмосковный городок

По мнению губернатора Московской области Бориса Громова, сегодня бесспорным лидером в продвижении по пути инноваций стала Дубна. Утопающий в зелени город на берегу Волги, всего в 120 километрах от столицы, как центр науки сформировался после окончания Второй мировой войны. В 1956 году Дубна стала городом, в декабре 2001-го – наукоградом. Чтобы понять, какие изменения принес Дубне новый статус, что представляет собой программа развития города и как она финансируется, мы обратились к первому заместителю главы администрации города Дубны Александру Алексеевичу Рацу.

Из первых уст. */ А.А. Рац / «К сожалению, в мире Дубна воспринимается как город физиков. На самом деле это многопрофильный город, где развиваются серьезные авиационные технологии, промышленная электроника, информационные технологии и средства связи. Присвоение статуса наукограда мы понимаем как решение государства развивать определенные, приоритетные для страны виды научно-технической деятельности на этих территориях. Преимущество состоит в наличии у города внятной программы развития, положительно воспринимаемой городским сообществом. А когда и деньги дают – это еще полезнее».*

Все по закону

С принятием в 1999 году федерального закона «О статусе наукограда РФ» государственная поддержка наукоградов стала осуществляться в виде финансирования программ развития муниципального образования из средств федерального, областного и местного бюджетов. И все было бы хорошо, если бы не печально знаменитый федеральный закон №122 от 22 августа 2004 года. Он изменил много разных законов и в их числе и закон «О статусе наукограда РФ». Отныне статус будет присваиваться не указом Президента, а Правительством, которое в свою очередь теперь только «утверждает приоритетные для данного наукограда направления научной, научно-технической, инновационной деятельности, экспериментальных разработок, испытаний, подготовки кадров в соответствии с государственными приоритетными направлениями развития науки, технологий и техники РФ». В измененном законе статья о государственной поддержке наукограда теперь гласит, что «присвоение муниципальному образованию статуса наукограда РФ является основанием для финансирования из федерального бюджета в виде субвенций дополнительных расходов наукоградов в порядке, устанавливаемом Правительством». Что понимать под основными расходами наукограда, не говоря уже о дополнительных, в законе не сказано. Но зато с появлением такой нормы статья закона 1999 года о «финансировании наукограда» вообще утратила силу…

В конце 2004 года Правительство России все же спохватилось: было издано постановление №682, где сказано, что наукоградам из федерального бюджета предоставляются субвен-

ции для финансирования дополнительных расходов на мероприятия по развитию и поддержке социальной, инженерной и инновационной инфраструктуры, но в рамках выделяемых федеральным бюджетом средств.

Из первых уст. */ А.А. Рац / «Новым законодательством изменили сам подход к наукоградам. Отменили утвержденные Президентом программы. Но так как переходных положений в законе нет, то программы и сейчас продолжают действовать. Из законодательства исчезло упоминание роли субъекта Федерации в этом процессе. А я точно знаю, что авторам законопроекта неизвестно ни одного успешного мирового прецедента, когда такого рода программы были осуществлены без региональной власти. Несмотря на решение государства, мы считаем, что развитие по программному принципу лучше, чем без такового. Теперь Российская Федерация деньги наукоградам планирует не на обеспечение финансирования программных мероприятий, а на некие дополнительные расходы. Нет больше госзаказчика в рамках федерального финансирования, остался только по деньгам областного бюджета. В будущем это приведет к раскоординации действий, потому что при государственном заказчике формировался наблюдательный совет из представителей федеральных и областных органов, представителей муниципалитета, научного и образовательного сообщества, а теперь этот наблюдательный совет остался только на уровне области и координировать все бюджетные потоки не может».*

Да не оскудеет рука

В рамках программы развития Дубны как наукограда осуществляются несколько проектов: «Развитие научно-производственной и инновационной деятельности», «Образование», «Создание условий для развития наукограда» и «Развитие социальной сферы». Казалось бы, раз государство решило поддерживать наукограды, то и основные деньги должны идти на развитие науки. Как бы не так! В 2004 году основная часть бюджетных средств всех уровней почему-то была направлена на развитие социальной сферы. На развитие научно-производственной и инновационной деятельности федеральных денег потрачено в два раза меньше, чем на социальную сферу, областных почти в шесть раз, а из местного бюджета вообще ничего. На создание же условий для развития наукограда – в двадцать раз меньше по федеральным деньгам и почти в 140 раз по областным. На «Образование» средства выделялись только из областного бюджета.

> Идея не несет ответственности за тех, кто в нее верит.
>
> **Дон Маркис**

Кто же распределяет полученные субвенции и возможно ли привлечение других инвестиций, кроме бюджетных?

Из первых уст. */ А.А. Рац / «В городе создан научно-технический совет, есть городской совет, администрация города и еще дирекция программы развития города как наукограда. Дирекция готовит администрации предложения по программным мероприятиям, которые передаются в научно-технический и городской советы. После согласований мероприятия представляются в наблюдательный совет, возглавляемый заместителем председателя правительства Московской области, и включаются в бюджет области. Что касается федеральных средств, то одобренные на уровне области мероприятия представляются в соответствующие министерства и утверждаются. Вот такой порядок. Сейчас все городское сообще-*

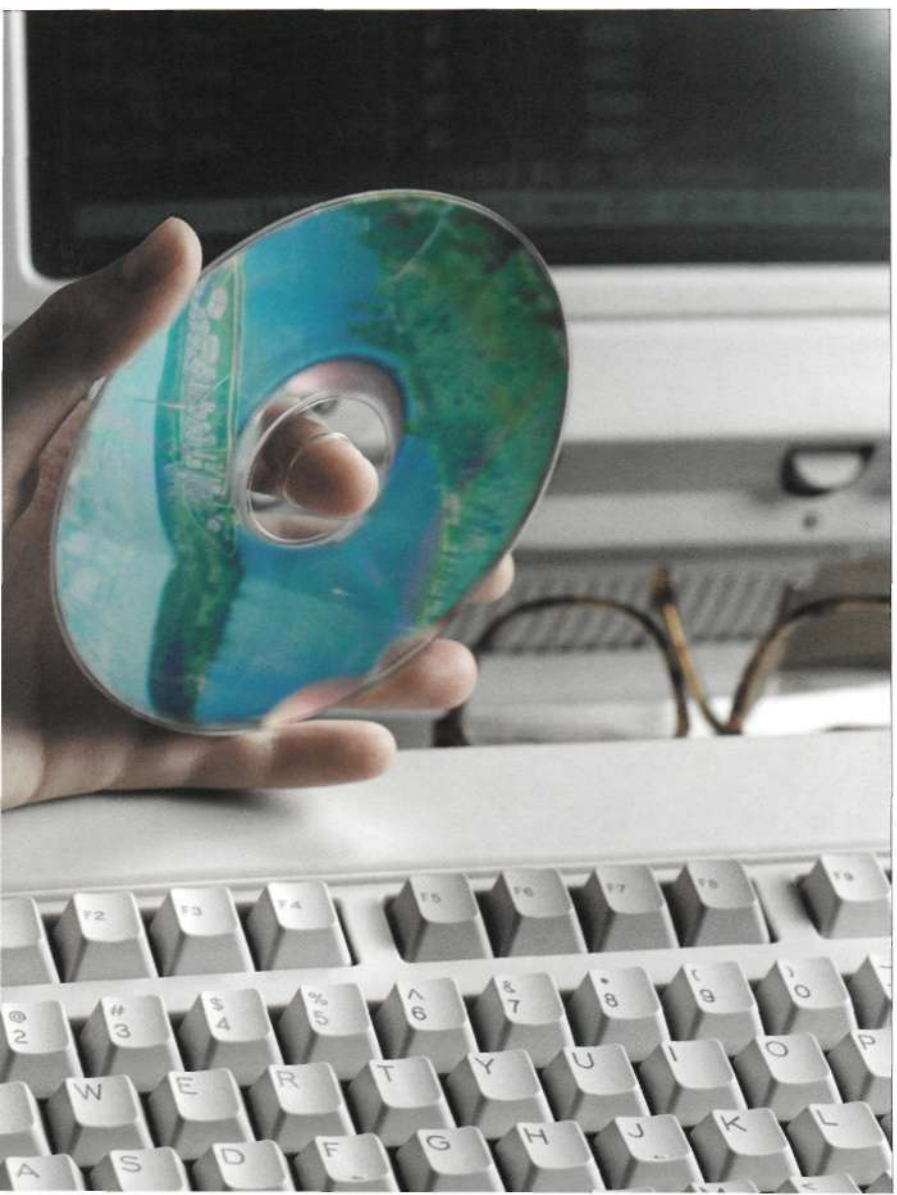
ство достаточно плотно включено в то, чтобы запланировать те или иные события в рамках программы. Предприятиям эти деньги практически не попадают. Безусловно по целому ряду позиций мы оказываем им содействие в рамках данной программы, но не можем создать дополнительный источник финансирования фундаментальной науки за счет средств, которые выделяются из бюджета.

Источники финансирования программы могут быть разные, но бюджетные гарантии под бизнес-проекты мы никогда не даем. У муниципалитетов свои полномочия и своя компетенция. Хотя есть и такие наукограды, которые считают, что нужно вкладывать деньги в бизнес – быстрее и эффективнее будет отдача от высокотехнологичных проектов. Посмотрим, жизнь покажет».

Молодым у нас дорога

Для омоложения кадров организаций научно-производственного комплекса научно-технический совет города Дубны принял положение о конкурсном отборе выпускников вузов России и стран СНГ. Предложить есть что, в наукограде действует программа предоставления жилья молодым высококвалифицированным специалистам. Городскими властями вместе с предприятиями научно-производственного комплекса создана схема строительства жилья с долевой системой финансирования: 40% – бюджет, 40% – предприятие, 20% – специалист. Через 10 лет работы специалист обязан погасить свой долг. При средней заработной плате в городе примерно в 8500 рублей это вряд ли возможно, тем не менее многие выпускники Международного университета общества, природы и человека «Дубна» остаются работать на предприятиях города.

***Из первых уст.** / А.А. Рац / «Университет – это «пылесос» для увеличения притока в город молодых специалистов. Он и был создан десять лет назад для того, чтобы молодые талантливые люди приезжали сюда, примерно 2/3 студентов – иногородние ребята... Больше половины выпускников университета остаются работать в городе на предприятиях научно-производственного комплекса».*



Волжский Банголор

Одна из стратегических задач программы развития Дубны как наукограда – это создание в городе Российского центра программирования. Для него уже выделен участок примерно в 500 гектаров на левом берегу Волги, напротив «институтской» части города. Планируется разбить его на две зоны – промышленную, где будет создаваться опытное производство, и жилую для 30 тысяч программистов. По замыслу городских властей это должен быть современный городской комплекс, сочетающий много- и малоэтажные дома и индивидуальные коттеджи, с развитой инфраструктурой, массой зелени и притягательной атмосферой. Вся эта роскошь будет предоставляться приглашаемым специалистам на условиях ипотеки. Так по крайней мере представляет этот проект администрация города.

По подсчетам специалистов, на осуществление проекта потребуется около полумиллиарда долларов. Планируется, что на 80% это будут частные инвестиции и только на 20% – бюджетные деньги, которые в основном пойдут на создание части объектов инженерной и социальной структуры.

***Из первых уст.** / А.А. Рац / «Это проект создания территориального кластера в сфере информационных технологий. В рамках проекта планируется сформировать условия для деятельности в области информационных технологий в смежных областях науки и техники, а не только в области разработки программных продуктов. Здесь у России еще сохраняется шанс быть более широко представленной на мировом рынке. Проект будет обеспечиваться федеральной поддержкой, а пока он финансируется за счет средств, выделяемых на наукоградскую программу».*

Похоже, быть наукоградом для Дубны вполне естественное состояние. Однако тот факт, что приоритеты в расходовании бюджетных денег отданы не развитию науки, а социальной сфере и благоустройству города, вряд ли можно назвать достаточным «условием для сохранения и развития научно-технического потен-

циала города Дубны». Как соеденить интересы государства, области, города, а в самом городе – городского сообщества, науки, образования, бизнеса и производства – вот та проблема, с которой столкнутся и обладатели вожделенного статуса, и претенденты на него. И эту проблему придется решать, поскольку при несоответствии достигнутых результатов деятельности научно-производственного комплекса наукограда задачам, определенным Правительством, статус может быть утрачен. Статус наукограда Российской Федерации, полученный муниципальным образованием на определенный срок, не только предоставляет свободу для маневра, но и накладывает определенные и, прямо скажем, не простые обязательства. От того, как эти обязательства будут выполнены, во многом и зависит ответ на вопрос о будущем отечественной науки.

Вера КАЛУГИНА

Российские наукограды

Город	Дата присвоения статуса	Основа научно-производственного комплекса	Основные направления деятельности
Дубна Территория города – 7166 гектаров. Численность населения 67,8 тысяч человек.	20.12.2001 – 31.12.2025	18 предприятий. Градообразующее предприятие – Объединенный институт ядерных исследований Международная межправительственная научно-исследовательская организация.	Фундаментальные исследования в областях физики элементарных частиц и атомного ядра, физики конденсированного состояния вещества.
Кольцово Территория рабочего поселка – 649,35 гектара. Численность населения 10,7 тысяч человек.	17.01.2003 – 31.12.2025	8 предприятий. Градообразующее предприятие – государственный научный центр вирусологии и биотехнологии «Вектор».	Фундаментальные и прикладные научные исследования в областях молекулярной биологии, вирусологии, генной инженерии, эпидемиологии, биотехнологии, экологии, а также разработка и производство лекарственных средств.
Мичуринск Территория города – 7800 гектаров. Численность населения 119,4 тысяч человек.	14.11.2003 – 31.12.2027	10 предприятий. Градообразующее предприятие – государственное научное учреждение «Всероссийский НИИ генетики и селекции плодовых растений имени И.В.Мичурина».	Разработка генетических основ создания доноров и новых сортов плодовых и ягодных растений, повышение научного и методического уровня селекционных работ в Российской Федерации, творческое развитие наследия И.В.Мичурина.
Реутов Территория города – 900 гектаров. Численность населения 72,5 тысяч человек .	29.12.2003 – 31.12.2027	7 предприятий. Градообразующее предприятие – ФГУП «Научно-производственное объединение машиностроения».	Информационно-насыщенные аэрокосмические системы и технологии, интегрированные информационные системы и технологии, системы и технологии альтернативной и экологически чистой энергетики.
Фрязино Территория города – 930 гектаров. Численность населения 52,8 тысяч человек.	29.12.2003 – 31.12.2027	15 предприятий. Градообразующее предприятие – ФГУП Научно-производственное предприятие «Исток».	Разработка приборов и комплексов сверхвысокочастотной (СВЧ) электроники для нужд обороны и народного хозяйства, лазеров, аппаратуры для радиорелейной связи, медицинской аппаратуры, машиностроения.
Обнинск Территория города – 4297 гектаров. Численность населения – 108 тысяч человек.	06.05.2000 – 31.12.2024	10 научных центров и 12 отраслевых НИИ. Градообразующее предприятие – государственный научный центр Российской Федерации Физико-энергетический институт имени академика А. И. Лейпунского.	Атомная наука и технологии ядерной энергетики.
Королев Территория города – 3900 гектаров. Численность населения 168 тысяч человек.	12.04.2001 – 31.12.2025	7 предприятий. Градообразующее предприятие – ОАО Ракетно-космическая корпорация «Энергия» имени С.П. Королева и завод экспериментального машиностроения ракетно-космической корпорации «Энергия» им. С.П. Королева.	Создание космической техники и реализация профильных программ.

ИНВЕСТИЦИИ
по «Принципам экватора»

Ведущие финансовые организации мира предпочитают не вкладывать деньги в компании, наносящие вред окружающей среде. Экологическая благонадежность бизнеса становится одной из ключевых составляющих инвестиционной привлекательности.

Шелдон Беннетт,
PricewaterhouseCoopers,
менеджер отдела
по стратегиям
в области устойчивого
развития бизнеса

Сегодня ведущие международные финансовые организации при оценке инвестиционных рисков и при принятии решений о финансировании особое внимание уделяют данным экологической отчетности компаний и рискам в области экологии. Практика показывает, что экологическая деятельность компаний влияет на величину прибыли, на инвестированный капитал, денежные потоки, EBIT – те показатели, которые анализируют инвесторы при принятии решения. В зависимости от вида бизнеса экологическая деятельность компании оказывает влияние на уровень риска и соответствующую премию за риск, учитываемую при определении базовой ставки кредита при предоставлении займа, и другие финансовые показатели.

Ужесточение природоохранного законодательства и требований к раскрытию корпоративной информации в результате принятия нормативных актов, подобных закону Сарбейнса-Оксли в США, побуждает институциональных инвесторов повышать премии за риски в области экологии и устойчивого развития при предоставлении финансирования компаниям, не обеспечивающим достаточную прозрачность необходимой информации.

Например, UBS Investment Bank, инвестиционно-банковское отделение крупнейшей финансовой компании UBS AG, приступило к реализации программы, направленной на интегрирование экологических критериев и критериев устойчивого развития в систему оценки инвестиционных рисков и возможностей. UBS Investment Bank рассматривает эту интеграцию как системный подход к управлению инвестиционными рисками нового поколения.

Позицию UBS Investment Bank в отношении экологических рисков разделяют еще 29 международных кредитно-финансовых учреждений, принявших «Принципы экватора» (Equator Principles). В «Принципах экватора» реализован отраслевой подход к определению, оценке и управлению экологическими и социальными рисками при финансировании проектов. Компании, подписавшие «Принципы экватора», не осуществляют кредитования тех проектов, где заемщик не способен обеспечить соответствие установленным экологическим и социальным политикам и процессам.

Что такое экологическая отчетность?

Растущее внимание акционеров и других заинтересованных сторон ко всем аспектам деятельности компаний привело к росту спроса на публичную информацию об их нефинансовых – социальных и экологических – результатах деятельности. Первые экологические отчеты появились в начале 90-х годов, в 2004-м их составляли уже более 2000 компаний.

Сегодня экологическая отчетность стала реальностью для всех компаний, стремящихся минимизировать стоимость привлекаемого капитала и привлечь международных и институциональных инвесторов. Поэтому для них особенно важно определиться с предметом отчетности и порядком ее подготовки.

Традиционно существуют четыре типа экологической отчетности.

Содержание экологической отчетности

Общая отчетность	Техническая отчетность	Отчетность «Затраты / Выгоды»	Отчетность о проделанной работе
Политика	Деградация водной среды	Остаточная стоимость	Репутация фирмы
Программы	Эвтрофикация	Штрафы	Успех
Обязательства	Эффект «парниковых газов»	Пени	Сроки
Структура	Летучие органические вещества	Исправление	Отношения с:
Обязанности	Ацидификация атмосферы	Судебные издержки	клиентами
Планирование	Утилизация твердых отходов и продукции	Имущественный ущерб	инвесторами
	Потребление воды и энергии	Экономический убыток	страховщиками
	Загрязнение почвы	Материалы	поставщиками
		Инвестиции	кредиторами
		Поставки	общественностью
		Коммунальные службы	регулирующими органами
		Структуры	

Общая отчетность (содержит общую информацию о компании и ее деятельности, но не содержит подробной информации по техническим проблемам и конкретных показателей).

Техническая отчетность (раскрывает конкретные направления деятельности компании и ее планы на будущее; предназначена в основном для правительственных органов и неправительственных организаций).

Отчетность по соотношению затрат и выгод (Cost/Benefit Reporting; основное внимание уделяется финансовым аспектам воздействия компании на окружающую среду сейчас и ожидаемого воздействия в будущем).

Отчетность о проделанной работе (основное внимание уделяется положительным моментам деятельности компании, взаимоотношениям с заинтересованными сторонами, достигнутым успехам и конструктивным методам решения экологических проблем).

Международные финансовые рынки в наибольшей степени восприимчивы к экологической отчетности по соотношению затрат и выгод, поскольку им необходимо оценить риски, а также реальные и возможные затраты, которые могут существенно повлиять на финансовые результаты финансируемой компании (табл. 1). Данный тип отчетности составляется с целью выявления природоохранных затрат, связанных с производством продукции, предоставлением услуг или другими более сложными процессами, системами, отношениями и т.д., и определения стоимости и вероятности этих затрат. Во всех случаях требуется особое внимание руководства высшего звена, чья деятельность в идеале должна быть направлена на увеличение доходов и совершенствование экологических характеристик при снижении природоохранных затрат.

Финансовые рынки хотят знать, каковы издержки, связанные с охраной окружающей среды. Поэтому компании не составляющие отдельных экологических отчетов часто включают данные об экологической деятельности в финансовые отчеты. К таким данным, в частности, относятся штрафы, пени по природоохранным обязательствам, страховые выплаты, возмещение сторонам, несущим потенциальную ответственность, обязательства по выбытию активов (например, вывод из эксплуатации золоотстойника, утилизация асбеста), расходы, связанные с соблюдением законодательства (например, с требованиями закона Сарбейнса-Оксли в отношении защиты окружающей среды, процедур и методов расчета финансовой существенности).

Таблица 1. Основные информационные требования финансовых рынков к экологической отчетности

Обязательные
Уведомление
Отчетность
Мониторинг/Тестирование
Исправление
Планирование
Обучение
Проверка
Готовность
Контроль загрязнения окр. среды
Устранение утечек

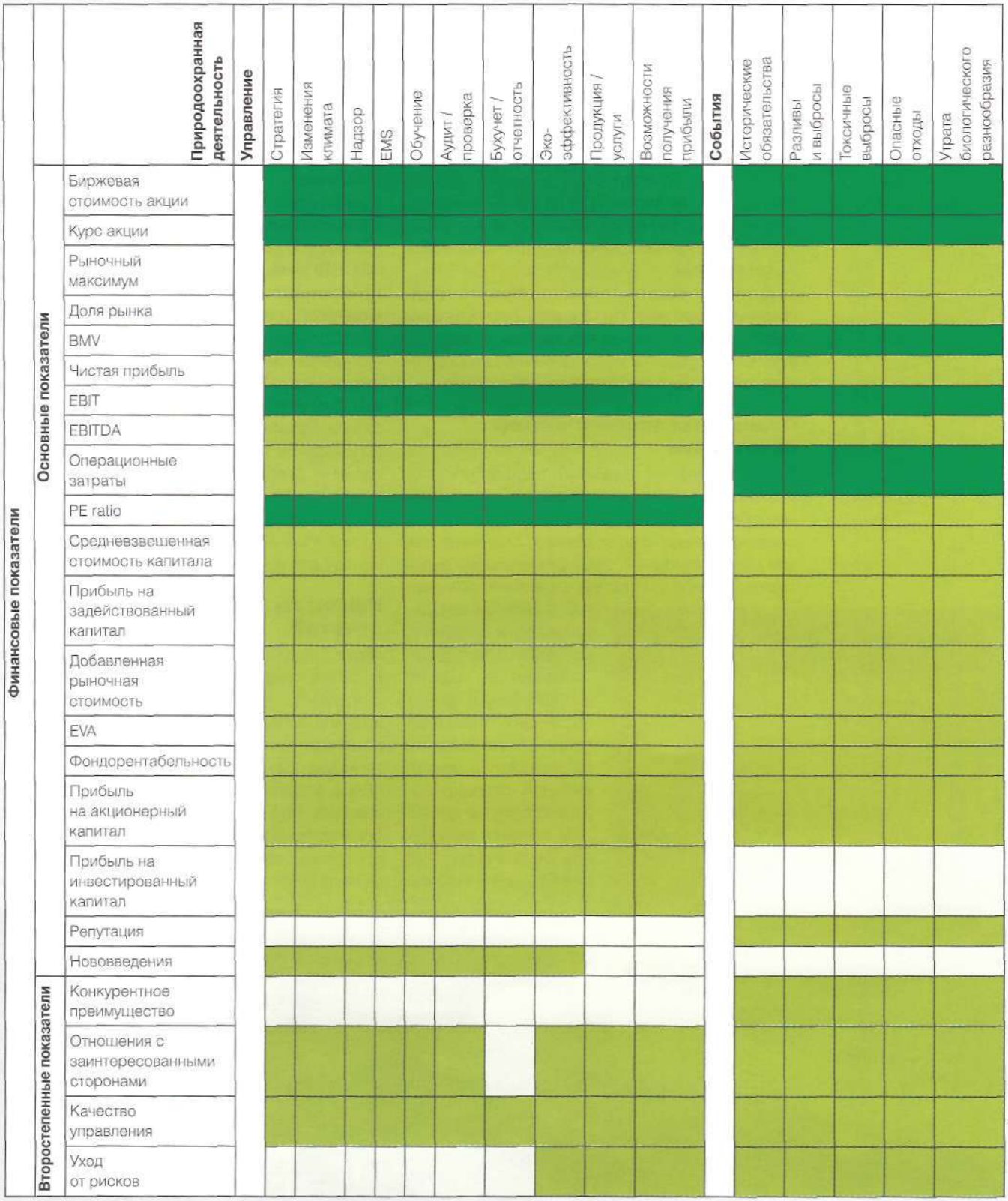
Начало проекта
Обследование участка
Подготовка участка
Получение разрешения
НИОКР

Окончание проекта
Закрытие/
Вывод из эксплуатации
Реализация ТМЗ
Рекультивация

Обычные расходы
Производственное оборудование
Материалы
Оплата труда
Поставки
Коммунальные услуги

Добровольные (помимо соблюдения)
Отношения с общественностью
Обучение
Аудиторские проверки
Отчеты (напр., экологический)
ТЭО
Переработка
Экологич. исследования
Обустройство
Финансовая поддержка защитников

Таблица 2. Влияние природоохранной деятельности на финансовые показатели для нефтегазовой отрасли



Степень корреляции

значительная — средняя — незначительная или отсутствует

EBIT – Earnings Before Interest and Taxes – прибыль до выплаты процентов и налогов.

EBITDA – Earnings Before Interest, Taxes, Depreciation, and Amortization – прибыль до выплаты процентов, налогов и амортизации.

PE ratio – Price Earnings ratio – отношение цены акции/облигации к прибыли на акцию/облигацию.

EVA – Economic Value Added – экономическая добавленная стоимость (финансовый показатель фактической экономической прибыли предприятия).

BMV – Beginning Market Value – начальная рыночная стоимость.

EMS – Environmental Management System – система экологического менеджмента (СЭМ).

Деятельность в области экологии и финансовые показатели

Агентство по охране окружающей среды Великобритании недавно опубликовало «Руководство по корпоративной защите окружающей среды: исследование влияния корпоративного управления в сфере экологии и финансовых показателей» («Corporate Environmental Governance: A study into the influence of Environmental Governance and Financial Performance»), в котором рассматриваются связи между корпоративным управлением в сфере экологии и финансовыми показателями.

Документ содержит анализ влияния предпринимаемых мер по защите окружающей среды на финансовые показатели в ряде отраслей. Результаты исследования для нефтегазовой отрасли представлены в таблице 2.

Стандарты экологической отчетности

Многие компании стремятся определить достаточное, с точки зрения инвестора, содержание отчетности и интересуются возможностью сведения воедино всех данных, значимых как для самой компании, так и для внешней аудитории. В мире существуют десятки стандартов, руководящих документов и кодексов, которые могут быть отнесены к сфере экологической отчетности. Для любой компании важно выбрать те, которые в максимальной степени соответствуют ее целям.

В течение последних нескольких лет все больше компаний обращаются к Глобальной инициативе по отчетности (Global Reporting Initiative – далее GRI). Это система конкретных показателей, на основании которых может быть проведен сравнительный анализ деятельности компании с другими аналогичными компаниями данной отрасли, также для составления отчетности применяющих GRI. На настоящий момент принципы GRI используются более чем 400 компаниями по всему миру. Система включает в себя экономические, экологические и социальные показатели, а также показатели, относящиеся к сфере корпоративного управления. GRI универсальна и характеризуется возможностью подготовки полного комплекта показателей и их применимостью для предприятий большинства отраслей.

Приняв систему GRI в целях подготовки экологической отчетности, российские компании смогут продемонстрировать свои результаты в области защиты окружающей среды, используя те же показатели, что и другие компании их отрасли. Это упрощает сравнение их позиций с позициями других крупных компаний по всему миру, а международные и институциональные инвесторы получают надежную основу для оценки соответствующих рисков.

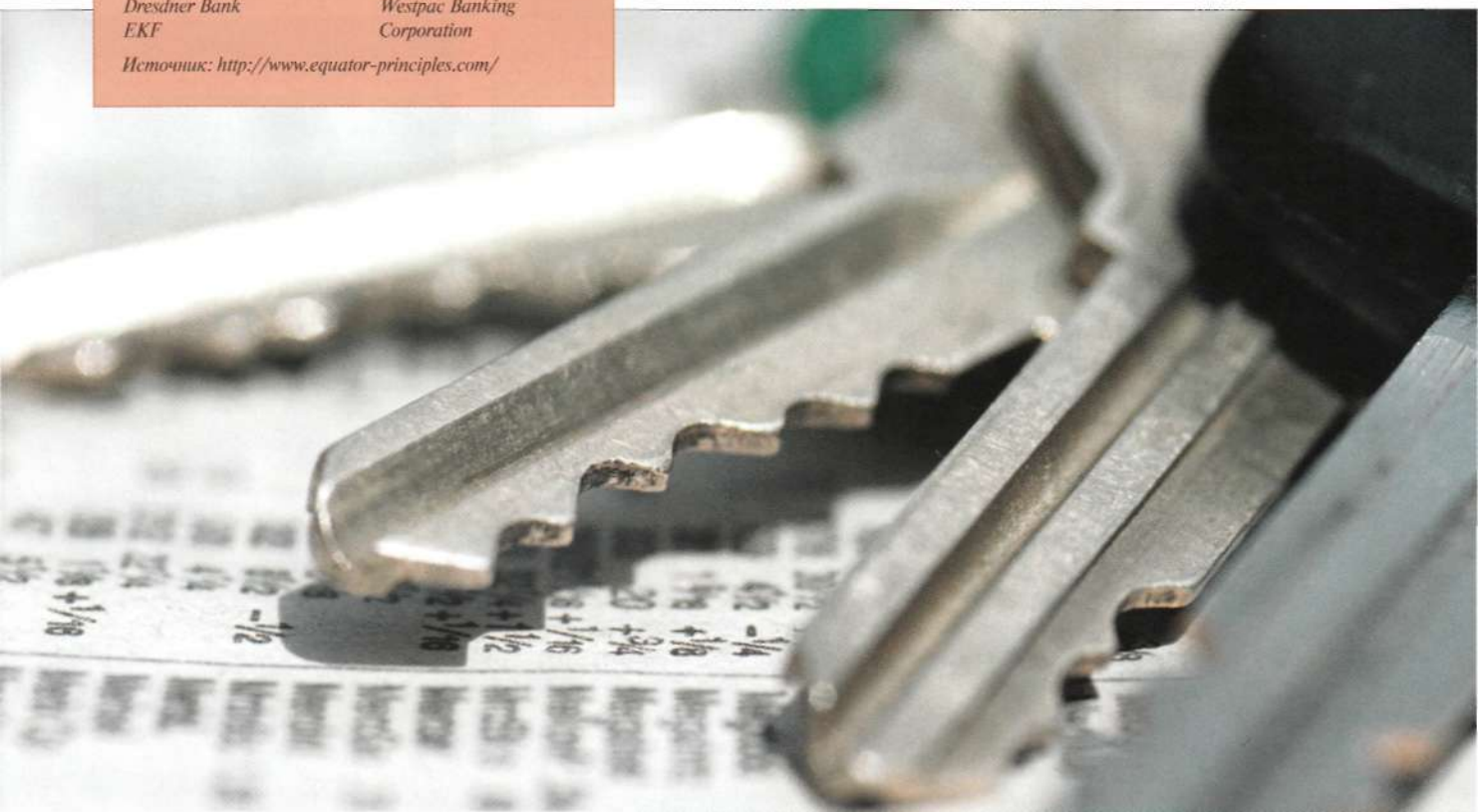
Организации, принявшие «Принципы экватора»

ABN AMRO Bank, N.V.	*HSBC Group*
Banco Bradesco	*HVB Group*
Banco do Brasil	*ING Group*
Banco Itau	*KBC*
Banco Itau BBA	*MCC*
Bank of America	*Mizuho Corporate Bank*
Barclays plc	*Rabobank Group*
BBVA	*Royal Bank of Canada*
Calyon	*Scotiabank*
CIBC	*Standard Chartered Bank*
Citigroup Inc.	*The Royal Bank of Scotland*
Credit Suisse Group	*Unibanco*
Dexia Group	*WestLB AG*
Dresdner Bank	*Westpac Banking*
EKF	*Corporation*

Источник: http://www.equator-principles.com/

Нужен ли аудит экологического отчета?

Аудит экологического отчета проводится с целью подтверждения достоверности информации, необходимой международным и институциональным инвесторам при принятии решений. Для этого используются стандарты Международной ассоциации бухгалтеров (IFAC), в частности Международный стандарт для проектов по подтверждению достоверности информации ISAE 3000: «Подтверждение достоверности информации помимо аудиторских проверок и аналитических обзоров ста-



тистической информации» (International Standard on Assurance Engagements 3000: Assurance Engagements other than Audits or Reviews of Historical Information).

В подтверждении достоверности информации обычно участвуют три стороны: компания, подтверждающая достоверность информации (аудитор); пользователь результатов аудита (например, совет директоров компании); ответственный за достоверность информации (например, руководство компании).

Предметом проверки являются финансовые и нефинансовые показатели (потоки денежных средств, рентабельность, эффективность), физические характеристики (например, мощность предприятия), политики и процедуры (например, корпоративное управление, соблюдение требований законодательства, практика работы с кадрами и т.д.).

В качестве критериев применяют сравнительные показатели, используемые для оценки или определения предмета проверки (можно использовать положения стандарта социальной отчетности AA 1000): релевантность, полнота, достоверность, нейтральность, понятность.

Для надлежащего подтверждения отчетности требуется оценить достаточность и адекватность информации, а также то, насколько она существенна для деятельности компании. С этой целью проводится целый ряд мероприятий. Сопоставляются и анализируются существующие и документально оформленные процедуры и процессы, проводится мониторинг произвольно выбранного набора данных «по всей системе» – от их источника до конечного пользователя отчетности, проверяется квалификация и компетентность специалистов, занятых в сборе данных и подготовке отчетности, и прочее.

Заключение по результатам подтверждения достоверности информации прилагается к отчету компании, в нем излагается объем проведенных работ и тип подтверждения достоверности отчетности. ISAE 3000 различает два варианта подтверждения достоверности отчетности – подтверждение с достаточной уверенностью («reasonable assurance engagement») и подтверждение с ограниченной уверенностью («limited assurance engagement»).

После вынесения заключения готовится письмо руководству, которое содержит подробную информацию о результатах проведенной работы, о рисках, а также рекомендации руководству и др.

Многие компании используют значительные ресурсы для подготовки отчета о своих программах и достижениях в сфере экологии. Однако если такой отчет не прошел аудит, он, как и не прошедшая аудит финансовая отчетность, не имеет достаточного веса для международных и институциональных инвесторов. Компании получают реальные преимущества после подтверждения достоверности отчетов, поскольку независимые аудиторы обычно обнаруживают дополнительные способы совершенствования существующих процедур и процессов.

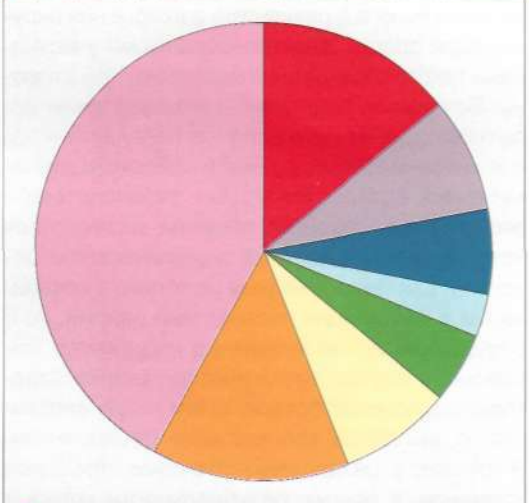
В рамках экологической оценки, проводимой в соответствии с «Принципами экватора», рассматриваются следующие аспекты деятельности компании:

Устойчивое развитие и использование возобновляемых природных ресурсов
Использование опасных веществ
Меры противопожарной и другой безопасности
Приобретение и использование земель
Кумулятивное воздействие от существующих проектов, предлагаемых проектов и ожидаемых в будущем
Охрана здоровья населения, его культуры и биоразнообразия, в том числе редких и исчезающих видов и уязвимых экосистем
Возможные угрозы основных стихийных и других бедствий
Социально-экономические результаты и последствия проекта
Насильственное перемещение населения
Участие заинтересованных сторон в разработке, анализе и реализации проекта
Предотвращение загрязнения, сокращение отходов, контроль загрязнения (жидкие отходы и выбросы в атмосферу), управление твердыми и химическими отходами
Профессиональная гигиена и безопасность людей, занятых в данном производстве
Влияние на коренное население и общественность
Эффективность производства, поставок и использования энергии
Рассмотрение экологически выполнимых и социально предпочтительных альтернатив

Источник: http://www.equator-principles.com/

В условиях продолжающегося роста российской экономики у международных и институциональных инвесторов довольно большой выбор объектов для вложения капиталов. А потому компаниям, чтобы доказать свою инвестиционную привлекательность, приходится затрачивать немало сил на подготовку экологических отчетов по мировым стандартам. Надлежаще подтвержденная экологическая отчетность обеспечивает инвесторам качественно новый уровень уверенности в российской экономике, а российским предприятиям – серьезные инвестиции. ■

Типы нефинансовых отчетов, выпущенных в 2001-2003 годах во всем мире, в %-ном отношении к общему числу нефинансовых отчетов



Устойчивое развитие	14%
Корпоративная ответственность	8%
Годовые отчеты с дополнительными разделами по нефинансовым показателям	6%
Взаимодействие с местными сообществами	3%
Социальные вопросы	5%
Экология и социальные вопросы	8%
Экология и вопросы охраны труда и промышленной безопасности	14%
Экология	42%

Плата за страх

В русском языке слова «страх» и «страхование» – однокоренные. И в повседневной жизни от того, какой страх испытывает человек, зависит то, что он будет страховать. В последнее время список объектов страхования, таких как жизнь и имущество, пополнился еще и экологическими рисками. Кто чем при этом рискует и какую цену платит – вопрос, конечно, интересный…

Александр Тулупов, старший научный сотрудник лаборатории рыночных инструментов природопользования Института проблем рынка РАН, кандидат экономических наук

Как известно, главной целью страхования экологических рисков является возмещение вреда, возникшего в результате загрязнения окружающей среды. Заинтересованными участниками такого страхования выступают три стороны. Во-первых, реципиент – это население, испытывающее на себе вредные последствия загрязнения и нуждающееся в компенсации понесенных потерь. Во-вторых, страхователи – это производственные объекты, являющиеся источниками повышенной экологической опасности и заинтересованные не только в локализации и ликвидации последствий аварий, но и в предупреждении аварийных инцидентов, поскольку в случае экологической аварии страхователь понесет потери, в том числе связанные с выплатой компенсации реципиентам. В-третьих, страховщики – это сами страховые компании, в основе безубыточности которых лежит принцип распределения риска во времени, что позволяет брать на себя ответственность при возникновении аварии (страхового случая) компенсировать вред жизни, здоровью и имуществу реципиентов.

Точный расчет

Под экологическим риском подразумевается вероятность неблагоприятного последствия. Для расчета такого рода риска необходимо знать две составляющие: величину ущерба, возникающего, например, в результате поломки очистных сооружений, и периодичность, или частоту, таких поломок. Произведение этих двух величин называется риском возникновения данной поломки или аварии, или риском загрязнения окружающей среды в результате выхода из строя очистных сооружений.

Попытаемся научно обосновать, сколько стоит экологический риск для всех участников процесса страхования. Для этого обратимся к расчетно-методическому инструментарию страхования, который включает: определение вероятности или частоты возникновения страховых аварийных ситуаций; расчет величины ущерба (причиненного и/или возможного), нанесенного реципиентам в результате аварийного загрязнения окружающей среды; расчет риска наступления страхового случая; определение степени экологической опасности страхователя; расчет тарифных ставок страховых взносов; расчет страховой суммы.

В настоящее время существует ряд подходов к расчету вышеперечисленных показателей. Существующие методики можно подразделить на прикладные, позволяющие рассчитывать какой-либо показатель в отдельной области или сфере деятельности (отраслевые, региональные и т.д.), и общие, или универсальные, позволяющие проводить расчеты для любых объектов, расположенных на различных территориях.

К сожалению, методики и нормы федерального законодательства не всегда научно обоснованы. Взять, к примеру, закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов». Согласно ему величина страховой суммы определяется исходя из годового объема выпускаемой предприятием продукции. Но масштабы производства зачастую не соизмеримы со степенью экологической опасности: небольшое производство с малым объемом выпускаемой продукции может быть намного опаснее крупного предприятия. Даже два завода, производящие совершенно одинаковые товары в равных количествах, могут различаться по степени экологической опасности из-за ряда характеристик

В сферу действия данного закона попадают не все опасные объекты. Например, в справочниках полигоны для твердых бытовых отходов (ТБО) считаются природоохранными объектами, хотя на практике являются источниками повышенного экологического риска. Там постоянно происходят возгорания, отравляющие воздух, загрязняются земельные ресурсы, вредные соединения с подземными водами распространяются за пределами полигонов на обширные территории. К тому же это источники многих инфекций и болезней. Разве мало перечисленных доводов для того, чтобы отнести полигоны ТБО к опасным объектам? Тем не менее застраховаться по вышеупомянутому закону не получится.

Пройдемся по этапам

Практический опыт актуарных расчетов по страхованию экологических рисков для ряда предприятий Московской, Ленинградской, Смоленской областей, а также Республики Башкортостан позволил нашей лаборатории комплексно подойти к обоснованию методического инструментария экологического страхования.

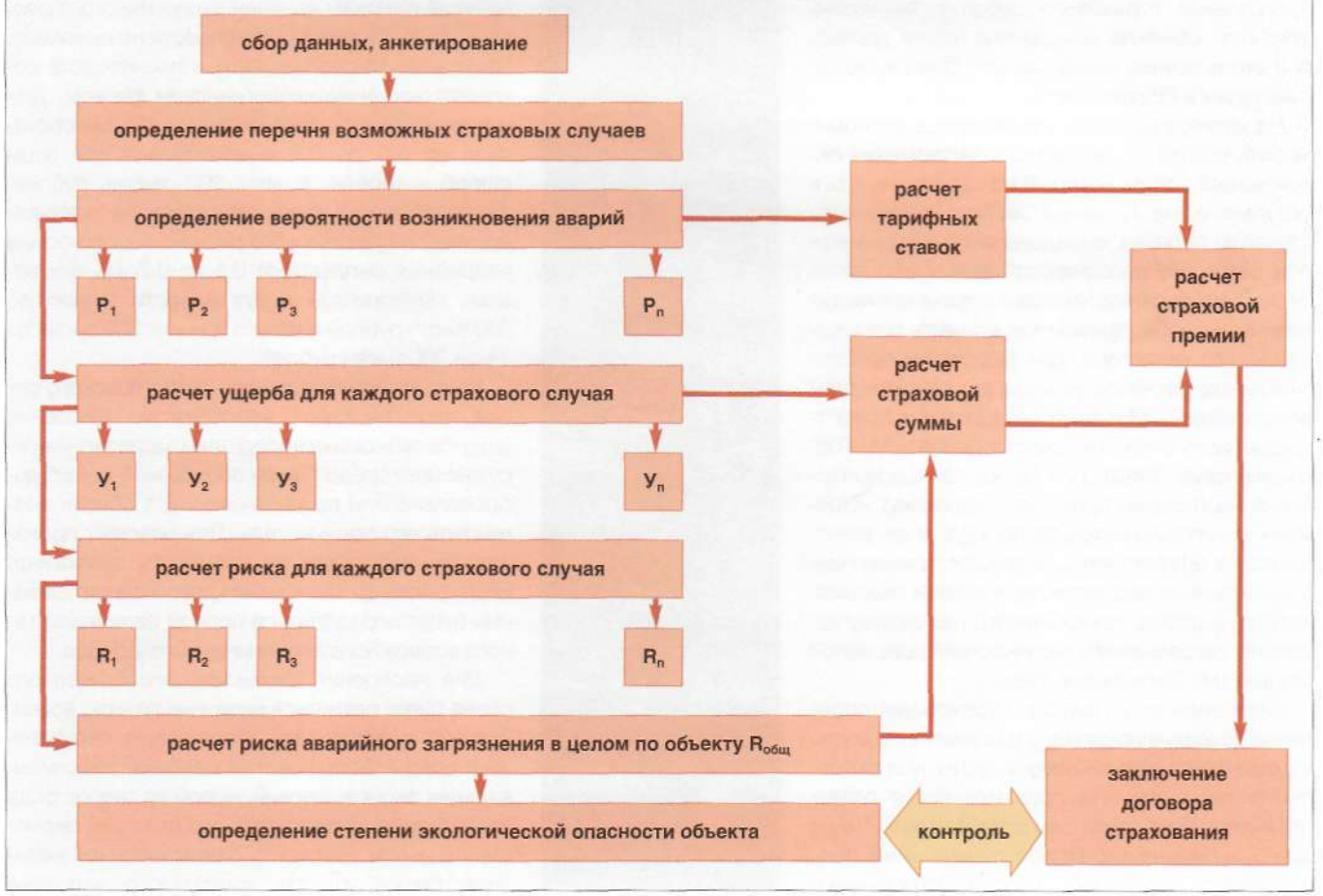
Взаимосвязь основных параметрических характеристик экологического страхования показана на схеме. Каждый блок представляет собой отдельный этап в расчетах. На практике переход к последующему блоку, расположенному ниже по иерархии, возможен только после полного выполнения предыдущего.

На первом этапе требуется как можно точнее и полнее собрать информацию, нужную для дальнейших расчетов. Все необходимые данные заносятся в специально разработанные анкеты предстрахового экологического аудита.

На втором этапе надо выявить все экологически слабые места предприятия-страхователя и определить перечень возможных страховых случаев. Аварийная ситуация может возникнуть из-за неисправной работы фильтра, несоблюдения дисциплины труда или техники безопасности, в том числе хранения опасных веществ, и т.д. В экологическом страховании наступлением страхового случая считается возникновение экологически опасного аварийного воздействия, причиняющего ущерб реципиентам. При этом правомерно рассматривать не только внезапное, залповое воздействие вредного загрязнения, но и непрерывное. Если на окружающую природную среду происходит постоянное вредное воздействия в объемах, значительно превышающих временно допустимые, то этот случай можно классифицировать как аварийное загрязнение.

В реальной ситуации при наступлении экологического страхового случая реципиентами могут оказаться не только третьи лица, в интересах которых проводится страхование ответственности, но и сами страхователи – источни-

СХЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОСНОВНЫХ ПАРАМЕТРИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК СТРАХОВАНИЯ РИСКА ЗАГРЯЗНЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ



ки загрязнения и страховая организация при условии попадания в зону вредного воздействия. В этих ситуациях возмещение ущерба должно регулироваться договорами личного или имущественного страхования.

На третьем этапе определяется вероятность возникновения страхового случая в целом по предприятию. В идеале необходимо обратиться к статистике аварийных ситуаций. Поскольку в условиях современной России такая статистика ведется крайне редко, мы рекомендуем использовать метод экспертных оценок, причем необходимо учитывать влияние каждого возможного страхового случая, определенного на втором этапе. Классификация значений вероятности наступления экологических страховых случаев, обозначенных на схеме буквами P_1, P_2, ..., P_n, выглядит следующим образом:

Вероятность наступления страхового случая

Содержательное описание	Численное значение
очень высокая	0,1 – 0,081
высокая	0,08 – 0,065
средняя	0,064 – 0,038
низкая	0,037 – 0,021
очень низкая	0,02 – 0,0

На схеме блок «Расчет тарифных ставок» находится на одном уровне с блоком «Определение вероятности». Это означает, что, зная вероятность, можно рассчитать тарифные ставки страховых взносов.

Для расчета тарифных ставок можно использовать четыре показателя: вероятность наступления страхового события на хозяйственном объекте, ожидаемое число договоров страхования, коэффициент безопасности и нагрузку в брутто-ставке.

На четвертом этапе определяется экономический ущерб от аварийного загрязнения окружающей среды, который может возникнуть в результате наступления любого страхового случая из перечня, определенного нами на втором этапе. На сегодняшний день существует несколько десятков методик определения величины ущерба, причем как общего, так и отраслевого характера. Для быстрых и приблизительных расчетов ущерба мы рекомендуем использовать «Методику определения предотвращенного экологического ущерба» (М.: Госкомэкология, 1999). Для более точных вычислений необходимо применять, например, «Временную типовую методику определения экономической эффективности осуществления природоохранных мероприятий и оценки экономического ущерба, причиняемого народному хозяйству загрязнением окружающей природной среды» (М.: Экономика, 1986).

Зная величину ущерба, страховщик определяет страховую сумму – в идеале она должна равняться возможному ущербу или экологическому риску. На практике лимит ответственности выбирает сам страхователь. Чаще всего величина страховой суммы ниже рассчитанного вероятного ущерба. Это объясняется экономическими соображениями страхователя: величиной страховой премии и, как правило, низкой вероятностью возникновения крупных ущербов.

На пятом и шестом этапах, зная вероятность возникновения аварийных ситуаций и возможный при этом ущерб, можно определить риск аварийного загрязнения и степень экологической опасности предприятия-страхователя.

Кто, кому и сколько

Приведем практические примеры результатов расчетов по схеме для Туймазинского района Республики Башкортостан. На его территории находится 97 сел и деревень, четыре рабочих поселка, один город. Численность населения составляет около 130 тысяч человек, из них сельских жителей менее 16%. Плотность населения – 52 человека на 1 км^2. Уровень антропогенной нагрузки достаточно высок: район характеризуется развитой промышленностью, добычей нефти (30% от всей добычи нефти в Башкортостане), интенсивным сельскохозяйственным производством и относится к наиболее густонаселенным районам республики. Для составления достоверной статистики было отобрано 15 природопользователей района. Среди них такие предприятия, как ОАО «Туймазытехуглерод», ОАО «Туймазыхиммаш», НГДУ «Октябрьскнефть». Для каждого из предприятий были рассчитаны вероятности возникновения аварийных ситуаций, приводящих к негативным экологическим последствиям, а также возможный экономический ущерб.

Не будем персонифицировать причинителей вреда и представим общее заключение: предприятий с низким уровнем экологического риска в обследованной совокупности не выявлено. Четыре из 15 обследованных производств обладают высоким экологическим риском. Для них вероятность возникновения аварии составила от 0,5 до 0,7 и возможный при этом ущерб – более 1 млн 200 тысяч рублей. 11 предприятий функционируют со средним уровнем экологического риска с вероятностью аварийных ситуаций от 0,5 до 0,7. Из них восемь предприятий могут нанести ущерб до 300 тысяч рублей и только три – от 300 тысяч до 1 млн 200 тысяч рублей.

Рассчитанные величины экологического риска характеризуют вероятность нанесения ущерба экономике вследствие загрязнения окружающей среды. Такой возможный ущерб добровольно или по решению суда обязан возместить его причинитель. Для опасных производственных объектов стоимость экологического риска до заключения договора страхования будет определяться полной величиной такого возможного экономического ущерба.

Для населения стоимость экологического риска будет равняться величине потерь, возникающих в результате загрязнения окружающей среды. Большинство методик, рассчитывающих экономический ущерб от такого рода загрязнения, определяют его для всей экономики в целом. Выделить в рассчитанной величине такого ущерба конкретного человека

очень сложно и иногда не представляется возможным. В этом случае можно использовать подходы, позволяющие рассчитать вред, наносимый здоровью человека или населению в результате загрязнения. Идентификация такого вреда может быть построена на принципах, изложенных в статье «Элементарная медицина: дефицит опасен для здоровья» («Деловой экологический журнал» №2, 2003): состояние и симптомы некоторых заболеваний могут быть определены на основе данных о дефиците или избытке какого-либо макро- или микроэлемента в организме человека.

Стоимость экологического риска для населения определяется величиной затрат, необходимых для ликвидации последствий загрязнения или восстановления состояния объекта, в котором он находился до воздействия на него загрязненной среды. Кроме величины прямого или косвенного ущерба необходимо учитывать величину недополученной прибыли. В страховой практике сумму таких затрат называют убытком. Согласно Конституции РФ (статья 42) и ряду федеральных законов каждый человек имеет право на возмещение этих убытков. На практике такое возмещение чаще всего производится по решению суда, который выносит постановление о компенсации вреда, причиненного опасным производственным объектом.

Вступая в отношения по поводу страхования своей ответственности за возможный ущерб, предприятие-страхователь передает страховщику обязанность возмещать такой ущерб. И если до заключения договора экологического страхования для страховщика как субъекта рыночной экономики риск не стоил ничего, поскольку он не является его источником (не считая, что страхователь сам не попал в зону повышенного загрязнения и стал реципиентом), то после заключения договора страховая компания берет на себя ответственность по всему риску страхователя (или его части). За такую услугу страхователь, как правило, обязан ежегодно платить взносы страховщику.

Стоимость экологического риска для производственного объекта как источника данного риска определяется стоимостью возможного ущерба для экономики, который может быть нанесен деятельностью этого объекта за некоторый (как правило, годовой) промежуток времени. После заключения договора страхования стоимость экологического риска для такого опасного предприятия снижается до величины тарифной ставки плюс стоимости той части риска, ответственность за которую не взял на себя страхователь.

Для страховой компании стоимость экологического риска будет определяться лимитом ответственности, указанным в договоре страхования, или величиной страховой суммы.

Для населения-реципиента стоимость экологического риска определяется возможными потерями в результате воздействия источников аварийного экологического риска. Страхователь или страховщик могут снизить стоимость такого риска для себя и населения мероприятиями превентивного характера.

Например, для среднестатистического полигона ТБО, расположенного на территории Московской области, расчетная величина брутто-ставки тарифа равна 10 рублям 82 копейкам на каждые 100 рублей страховой суммы. Рассчитанное значение тарифной ставки (больше 10 рублей) объясняется высокой вероятностью возникновения страхового случая (0,065) и относительно низким числом планируемых договоров страхования, принятом в расчете – 58 (количество официально зарегистрированных полигонов на территории Московской области). Так, при увеличении договоров страхования с 58 до 100 тарифная ставка изменится с 10 рублей 82 копеек до 9 рублей 69 копеек, а при снижении вероятности возникновения страхового случая до среднего значения 0,05 (при проведении превентивных мероприятий) тарифная ставка уменьшится до 5 рублей 28 копеек. Для полигонов с низким уровнем экологического риска, соблюдающих все экологические и технологические параметры, расчетная тарифная ставка может составлять от 3 до 5 рублей на каждые 100 рублей страховой суммы.

Если же учитывать весь, а не только годовой, объем принимаемых отходов, то средняя страховая сумма для обследованных полигонов может колебаться в интервале 10-15 млн рублей. Для полигонов, соблюдающих все требования, ежегодные страховые выплаты должны составлять 300-400 тыс. рублей. Но на сегодняшний день большинство полигонов, построенных 25-30 лет назад, морально и физически устарели и не могут удовлетворять современным требованиям. Это несоответствие увеличивает тарифную ставку до 10 рублей, а значит, и страховые выплаты вырастут до 1-1,5 млн рублей. Такие суммы ни один полигон самостоятельно выплатить не сможет.

Вот и получается, что экономически выгоднее для полигона – потратить деньги на превентивные мероприятия и платить тарифную ставку в 3-5 рублей, чем оставить все без изменения и выплачивать за страхование от экологических рисков в два-три раза больше – сотни тысяч и даже миллионы рублей. Решать данный вопрос нужно индивидуально, предварительно обследовав каждый полигон по основным экономическим и экологическим показателям. Скорее всего, необходимо найти компромисс: улучшить не все, а только часть показателей, и платить средний тариф в 6-7 рублей. С точки зрения стоимости экологического риска, в этом заключается наиболее экономически приемлемый вариант для полигона.

Многим предприятиям еще только предстоит столкнуться с экологическим страхованием. Это время не за горами. Поэтому уже сейчас необходимо оценивать стоимость экологического риска для всех участников процесса страхования. Правильно налаженная система позволит минимизировать стоимость экологических рисков для всех субъектов экологического страхования, а следовательно, и для всей экономики в целом. ■

Экспертиза: решето или сито?

Проектная документация любого объекта перед началом строительства должна получить положительное заключение государственной экологической экспертизы. Этого требует специальный закон. Сегодня у нас в гостях руководитель недавно созданного Управления государственной экологической экспертизы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору Правительства РФ Алексей Алексеевич Зрянин.

– Алексей Алексеевич, наряду с вашим Управлением проведением государственной экологической экспертизы занимается еще и уполномоченный орган Росприроднадзора. Как происходит разграничение полномочий?

– Да, действительно функцию проведения экспертизы поделили на два органа, но закон и не говорит, что он должен быть один. Главное, чтобы это был специально уполномоченный государственный орган в области охраны окружающей среды, имеющий исключительное право на проведение экспертизы. Правда, получилось так, что все документы разрабатывались с учетом того, что госэкспертизой занимается один орган. На сегодня таких органов два, но вот нормативная база осталась прежней.

Наша Служба проводит экспертизу различных видов документации, касающейся хозяйственной и иной деятельности, которая оказывает негативное техногенное воздействие на окружающую среду. Любые проекты и технико–экономические обоснования строительства, реконструкции, расширения, технического перевооружения, консервации и ликвидации различных объектов хозяйственной деятельности должны направляться для прохождения государственной экологической экспертизы в Ростехнадзор. Росприроднадзор уполномочен проводить экспертизу только таких видов документации, которая обосновывает деятельность, оказывающую воздействие на охрану и использование природных ресурсов.

Я не могу сказать, что на федеральном уровне возникают какие-то серьезные разногласия или дублирования. В регионах ситуация складывается по-разному – от полного взаимопонимания до полного неприятия. Главная проблема вот в чем. В постановлениях Правительства РФ №400 и №401 от 30.07.04, определивших наши полномочия, записано, что как у нас, так и у Росприроднадзора есть право проводить государственную экологическую экспертизу «иных видов документации, обосновывающей хозяйственную и иную деятельность, которая способна оказывать…». Вот эту фразу Росприроднадзр часто трактует по своему, дублируя деятельность нашей Службы. Если из названных постановлений понятие «иных видов документации» исключить, то все встанет на свои места.

По поручению Правительства РФ мы подготовили постановление, содержащее закрытые перечни объектов государственной экологической экспертизы наших Служб, которое позволило бы избежать дублирования в нашей деятельности, но оно до сих пор не принято.

– Проведение государственной экологической экспертизы – процедура обязательная или нет?

– Добровольный характер государственной экологической экспертизы не предусмотрен. Любая намечаемая хозяйственная деятельность, которая каким-либо образом может повлиять на окружающую среду, требует проведения экспертизы.

– А каков порядок ее проведения?

– Порядок и нормативные документы остались прежними. Все происходит, как и раньше: документы предоставляются на экспертизу и рассматриваются в семидневный срок. Мы либо принимаем их, либо отклоняем, указывая причину. Самая распространенная – некомплект документов.

Документы рассматриваются в отделах, всего их три, в них работает 18 человек. Первый отдел предпроеткной и проектной документации. Второй отдел занимается экспертизой особо опасных объектов, материалов и проектов технической документации на спецтехнологии (в основном это объекты оборонного комплекса, уничтожения химического оружия, радиационно опасные объекты). Третий отдел – это экспертиза проектов нормативно-правовых актов, программ, технической документации на технологии и новую технику, материалов обоснования лицензий на осуществление деятельности по обращению с опасными отходами плюс юридическое обеспечение нашей деятельности и проведение анализа деятельности как самого Управления, так и территориальных органов Службы. Процедура экспертизы строго регламентирована, по закону она не должна длиться более шести месяцев. Иногда для очень сложных объектов сроки могут быть продлены.

– О каких объектах идет речь?

– Сложные объекты – это объекты с многоплановым воздействием на окружающую среду. Например, воздействие одновременно на землю, воду, атмосферу. Вот, например, послед-

ний раз мы продлили срок экспертизы по объектам, связанным с уничтожением баллистических ракет в Перми. По этому объекту даже состоялся небольшой митинг перед зданием нашей службы. Пермские организации обвинили нас в предвзятости при проведении экспертизы. Люди не понимают, что мы не проводим ее сами, не делаем экспертных заключений. Их выдают независимые эксперты, которые работают в экспертной комиссии. Наша задача – организация процесса, обеспечение экспертов документами, средствами и местом для работы.

– А по каким принципам формируются экспертная комиссия?

– Комиссия формируется исходя из технических и технологических особенностей объекта, видов воздействия на окружающую среду, социально-экономических и иных факторов. В зависимости от сложности объекта определяется численность комиссии, направления (вопросы) рассмотрения для каждого эксперта или группы экспертов. В качестве экспертов привлекаются ведущие специалисты и ученые в конкретной области, имеющие, как правило, опыт работы в экспертных комиссиях. В нашем управлении ведется реестр таких специалистов, в нем более 300 фамилий, постоянно привлекаются новые люди.

– Как финансируется экологическая экспертиза?

– Экспертизу оплачивает заказчик. Деньги вносятся в наш внебюджетный фонд на специальный счет в казначействе. Стоимость экспертизы состоит из двух частей – из оплаты работы экспертов и материальных затрат на проведение самой экспертизы. Все это регулируется нашими нормативными документами. Оплата работы экспертов невысокая, мы к сожалению не можем сказать, что эксперты имеют материальную мотивацию. Вторая часть тоже невелика – это затраты на канцелярские принадлежности, телефон, транспортные и командировочные расходы. На каждого специалиста Управления приходится организация до нескольких десятков экспертиз, поэтому чаще всего на место выезжают специалисты территориальных органов и предоставляют нам информацию

– Бытует мнение: если градостроительная документация в целом прошла экспертизу, то отдельному зданию такая экспертиза не требуется…

– Если речь идет о градостроительной документации локального характера, где каждое здание имеет свои параметры и свое назначение, то экспертизу можно не проводить. Как правило, Генплан такой детальной разработки не дает, а это означает, что каждое здание должно проходить отдельную экспертизу.

Если идет отступление от детального плана и здание меняет свое назначение или параметры, то экспертиза также проводится. Например, запланировали здание в десять этажей, а потом этажность уменьшили. Все параметры остались прежними, воздействие на окружающую среду не увеличилось. Тем не менее, согласно нормативным документам, мы все-равно

должны провести экспертизу, поскольку изменения произошли. Правильно это или нет, еще предстоит подумать.

– Что грозит объекту, который не прошел экспертизу?

– На первый взгляд кажется, что ничего. Нигде это особенно не оговаривается. Но мы имеем право на небольшие штрафные санкции (до 40 тысяч рублей) и даже на приостановку деятельности. «Нормальной» жизни у этого объекта точно не будет. Его нельзя официально «запустить» в эксплуатацию, то есть оформить государственный акт приемки. Если такой акт оформляется, то это нарушение, у нас нет процедур «легализации» подобных объектов. В процессе дальнейшей эксплуатации объект не имеет права получать различные разрешительные документы, а значит, встает вопрос о приостановке деятельности. Это ведет к соответствующим финансовым проблемам. В том случае, если такой «нелегализованный» объект нанесет серьезный ущерб природе, может возникнуть уголовная ответственность. И такое бывает.

Небывалая толщина этого отчета защищала его от опасности быть прочитанным.
Уинстон Черчилль

– Вопрос из области статистики: сколько отрицательных заключений выдано вашим Управлением?

– Проведено порядка 40 экспертиз, из них восемь – отрицательные. Пятая часть, как видите. Надо учитывать и то, что некоторые проекты не были приняты на экспертизу и отправлены на доработку. Уровень проектирования, к сожалению, низкий. Особенно в части оценки воздействия на окружающую среду. Раньше был механизм лицензирования этой деятельности, сейчас же услуги предлагают иногда малоподготовленные организации. Нам надо вести работу с проектными организациями, информировать их о существующих требованиях и изменениях в законодательстве. В перспективе необходимо думать о системе аккредитации проектных организаций – разработчиков ОВОС и разделов «Охрана окружающей среды». Это повысит уровень проектных материалов и в конечном итоге сократит время проведения государственной экологической экспертизы.

– Как контролируется выполнение заключений государственной экологической экспертизы?

– Сложный вопрос… Откровенно говоря, законодательство специального контроля не предусматривает. Объект может получить «путевку в жизнь» на основании положительного заключения экспертизы, но рекомендации, внесенные в него, просто игнорируются. Рекомендации по своей сути – это некое пожелание. В действующих документах не определено, как мы должны формулировать свои требования, условия, замечания, рекомендации при положительных заключениях. Над этим еще предстоит работать, так же как над созданием действенного контроля. Здесь есть место и госэкоконтролю и независимому экологическому аудиту. Думаю, не лишним было бы проводить его после завершения строительства объекта.

– Где и как можно обжаловать заключение государственной экологической экспертизы?

– Только в суде. Этого многие не понимают, обращаются к нам как к федеральному органу, требуют, чтобы мы вмешались в ту или иную спорную ситуацию, которая возникает в регионе. Мы не можем отменить решение нашего территориального органа. Ведь что такое приказ об утверждении экспертизы? Это только подтверждение, что все процедуры были соблюдены, а не оценка того, насколько правильное или неправильное заключение дали независимые эксперты.

В наших нормативных документах определено, в каких случаях Служба может не утвердить заключение. . Во-первых, если нарушены порядок и процедуры проведения экспертизы. Во-вторых, в случае не соответствия выводов заключения экспертной комиссии индивидуальным заключениям экспертов. В этом случае может быть назначена повторная экспертиза.

– На вас уже подавали в суд?

– Знаю, что есть обращение в суд с требованием отменить экспертизу по обоснованию инвестиций в строительство нефтепровода Восточная Сибирь – Тихий океан. Это сложный объект, пересекается много интересов, и он многим общественным организациям не нравится, в том числе и тем, кто финансируется иностранными компаниями. Протестуя против нефтепровода, далеко не все преследуют экологические цели. Протестуют не столько «за» окружающую среду, сколько «против» нефтепровода как такового. Он выводит нашу нефть на азиатско-тихоокеанский рынок, и кому-то это очень не нравится. Я не утверждаю, что в суд на нас подали именно эти организации, сегодня многие борются за то, чтобы этот проект не был реализован.

Или вот недавно пермяки провели митинг с требованием моей отставки. Им показалось, что мы проводим экспертизу нечестно. В суд на нас может подать кто угодно, любой, кто считает, что его право на благоприятную окружающую среду нарушено.

– И последний вопрос. Заключение общественной экологической экспертизы вступает в юридическую силу после утверждения его специально уполномоченным государственным органом в области экологической экспертизы. Так сказано в законе. Что это за орган?

– Речь идет о нашей Службе. Это положение присутствует в одной единственной статье закона, дальнейшего развития оно не получило, процедура не проработана. Здесь много вопросов. Уровень заключений общественных организаций разный. Даже в государственной экспертизе мы подтверждаем своим приказом не выводы, а соответствие процедуры. Как утвердить общественную экспертизу, если требований к оформлению ее документов тоже нет. Также никем и нигде не установлено, как должно быть оформлено заключение общественной экспертизы.

Беседу вела **Марианна Гранкина**

«Ядовитый» джинн из флакона

Все изделия парфюмерной промышленности, производимые на территории стран ЕС, будут серьезно проверяться на предмет их опасности для здоровья человека. Закон об этом намерена принять в ближайшее время Еврокомиссия. Напомним, что еще в начале 2005 года небезызвестный «Гринпис» обнародовал доклад о содержании в парфюмерной продукции ряда известных фирм ядовитых веществ. Протестировали 36 видов популярных духов и туалетной воды. Практически во всех обнаружены так называемые фталаты – вещества, которые быстро всасываются через кожу в организм и, преобразуясь, пагубно влияют на дыхательную функцию легких, на печень и почки. Из 36 видов парфюмерии в 34 обнаружено особо опасное вещество – диэтилфталат. Самый большой «букет» всевозможных вредителей здоровью нашли в духах Eternity от Calvin Klein, Iris Blue от Melvita, Le Mail от Jean Paul Gaultier.

Этот день все отмечали, как могли

5 июня во всех странах – членах ООН, включая Россию, празднуется учрежденный в 1972 году День защиты окружающей среды. Отмечают этот день везде по-разному. В России подводят итоги изнурительной борьбы за сохранение окружающей среды, подсчитывают нанесенный ей ущерб. В Великобритании, например, в этот день чистят зубы «всухую», экономя воду, ходят пешком или ездят на велосипедах и пишут на бумаге, произведенной из вторсырья. А еще с утра пораньше меняют в домах электрические лампочки, вкручивая те, что экономичнее. Похожи наши праздники только одним – завидным постоянством содержания. Мы все «итожим итоги», «усиливаем усилия», а чудаки англичане придумывают каждый год что-нибудь новенькое. Вроде отказа от утреннего душа, бойкота торговцев цветами или публичного закапывания глубоко в землю нераспечатанных пачек сигарет.

Разделяй и властвуй – над мусором

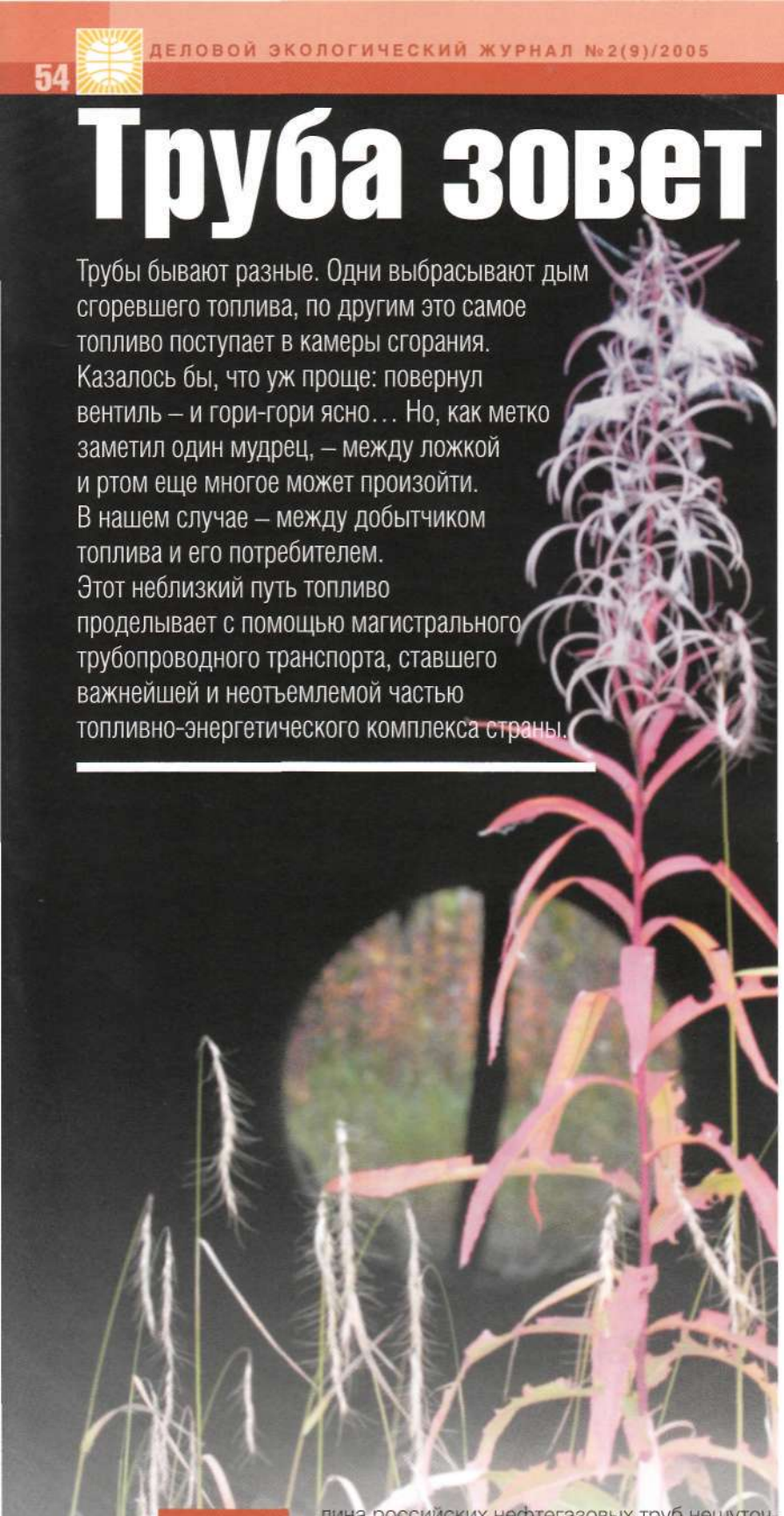
В Беларусии решили разобраться с мусором, а именно – с бытовыми и производственными отходами. Отныне их начнут сортировать. Как заявил начальник спецкомисии госконтроля за обращением с отходами Минприроды Тадеуш Прокопович, в сжатые сроки в республике будет создано 84 станции сортировки ТБО. Из образуемых бытовых отходов можно извлечь до 40% вторсырья. Работа станций сортировки будет напрямую связана с раздельным сбором отходов, который сейчас налаживается в республике. Если в 2003 году этим занимались всего 3,5% населения, то в прошлом уже 13,1%. В этом году цифра вырастет до 30%.

Автозаправки и рынки «заняли оборону» на Мамаевом кургане

Памятник-ансамбль «Героям Сталинградской битвы на Мамаевом кургане» является природно-историческим парком федерального значения. Но наше время не пощадило и его. В последние годы на его землях было построено два автозаправочных комплекса и торговый павильон, непосредственно примыкающий к мемориалу. При этом никаких правоустанавливающих бумаг на занимаемую территорию у коммерческих структур не обнаружено. Документы по фактам нарушения природоохранного законодательства на территории Мамаева кургана Росприроднадзором направлены Генпрокуратуру РФ.

Труба зовет

Трубы бывают разные. Одни выбрасывают дым сгоревшего топлива, по другим это самое топливо поступает в камеры сгорания. Казалось бы, что уж проще: повернул вентиль – и гори-гори ясно… Но, как метко заметил один мудрец, – между ложкой и ртом еще многое может произойти. В нашем случае – между добытчиком топлива и его потребителем. Этот неблизкий путь топливо проделывает с помощью магистрального трубопроводного транспорта, ставшего важнейшей и неотъемлемой частью топливно-энергетического комплекса страны.



Длина российских нефтегазовых труб нешуточная – около 219 тысяч километров! В том числе газовой – 151 тысяча, нефтяной – 48,5, нефтепродуктопроводной – 19,3. Свист газа и клокотание нефти в этих трубах оборачивается шелестом купюр, пополняющих государственную казну. Достаточно сказать, что доля ТЭК в объеме промышленной продукции выросла до 29%, в экспортной выручке до 59,5%, в налоговых поступлениях федерального бюджета до 42%, в инвестициях страны до 42%. Но, как бы там ни было, прирост энергоресурсов отстает от потребностей страны на 1,5-2%. Значительная часть ответственности за это отставание лежит на магистральном трубопроводном транспорте (МТТ). Нефтегазодобывающие компании видят выход из создавшегося положения в привлечении частных инвестиций в строительство новых магистральных трубопроводов и модернизацию старых. Решение проблемы упирается в законодательное регулирование таких вопросов, как собственность на магистральные трубопроводы, допуск частного инвестирования и возвратность вложенных инвестиций.

Было бы несправедливо говорить о том, что действующее российское законодательство обошло вниманием МТТ. Положения о нем «рассыпаны» по многим законодательным актам, они регулируют доступ к «трубе» производителей топлива, контролируют лицензирование деятельности по эксплуатации трубопроводов, определяют ответственность за хищения и безопасность и т.д. Тем не менее «труба зовет» к новому комплексному, самостоятельному закону о МТТ. Его проект принят в первом чтении Государственной думой РФ еще пять лет назад. В конце прошлого года состоялись парламентские слушания, а в нынешнем году наши парламентарии рассмотрят его во втором чтении. Длинен путь у нового закона, как длинны и российские топливные трубы…

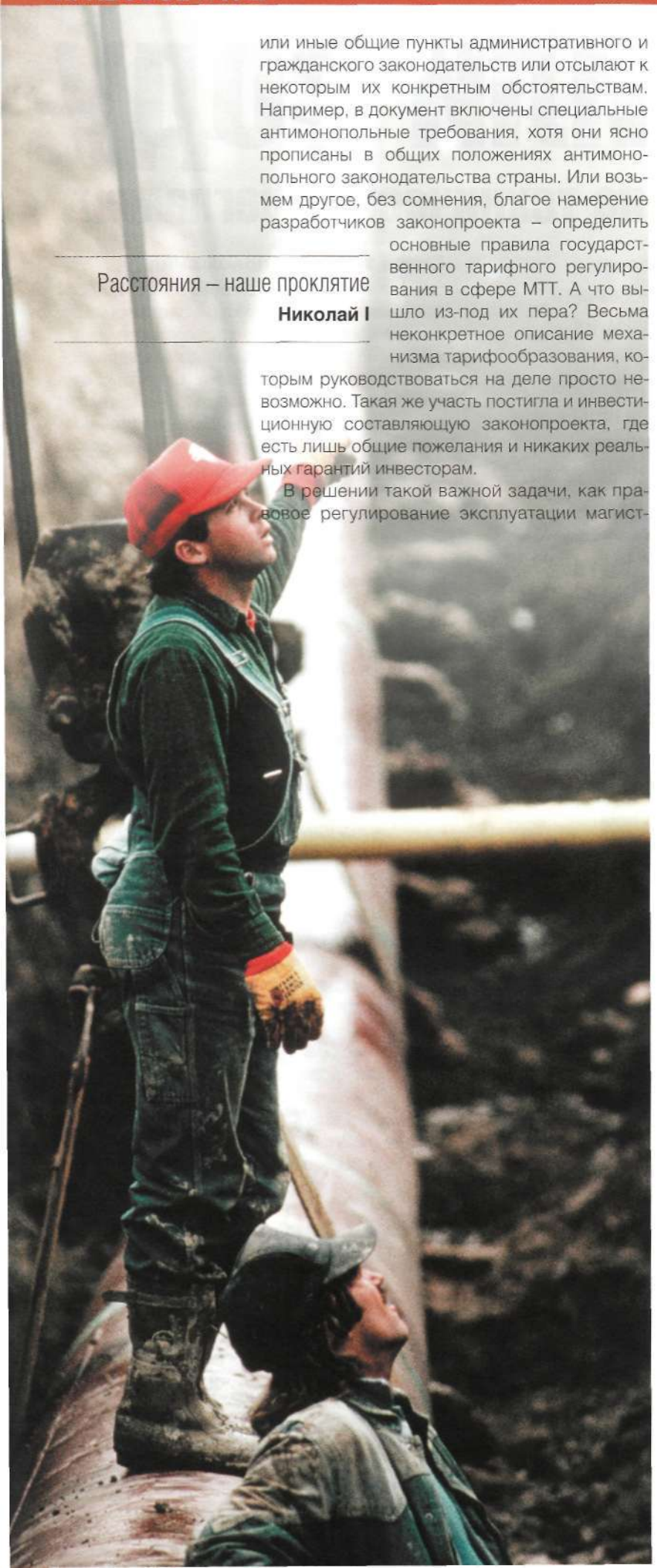
Законодательные «новшества»

Безусловно, в новом законе о МТТ будут собраны все «зерна» в единый «мешок». Участники парламентских слушаний – депутаты и специалисты – краеугольный камень документа видят в создании прозрачного механизма тарифообразования и государственных гарантий инвесторам. С новым законом связывают появление предпосылок для опережающего наращивания мощностей МТТ, повышения эффективности государственного контроля и защиты государственных интересов на трубопроводном транспорте.

Основная цель принятия нового документа, как подчеркивают разработчики законопроекта, – обеспечить правовую основу для отношений между теми, кто эксплуатирует МТТ, и предпринимателями, пользующимися его услугами. Ради этого в документ заложены нормы, регулирующие процессы создания, производственной деятельности и ликвидации магистральных трубопроводов, обозначены принципы государственного регулирования строительства и развития инфраструктуры МТТ, определены правила тарифообразования и недискриминационного доступа к магистралям.

Все, в общем-то, знакомо по различным документам. Только собрано вместе, оттого выглядит основательно, скорее всего, принесет пользу делу и «разрулит» многие проблемы российской «трубы». Но… Въедливые критики законопроекта углядели в документе немало таких «но».

Прежде всего, не устраивает декларативность основных принципов государственной политики в области МТТ, которая явно размывает конкретность юридического содержания вопроса. Ряд положений просто повторяет те



или иные общие пункты административного и гражданского законодательств или отсылают к некоторым их конкретным обстоятельствам. Например, в документ включены специальные антимонопольные требования, хотя они ясно прописаны в общих положениях антимонопольного законодательства страны. Или возьмем другое, без сомнения, благое намерение разработчиков законопроекта – определить основные правила государственного тарифного регулирования в сфере МТТ. А что вышло из-под их пера? Весьма неконкретное описание механизма тарифообразования, которым руководствоваться на деле просто невозможно. Такая же участь постигла и инвестиционную составляющую законопроекта, где есть лишь общие пожелания и никаких реальных гарантий инвесторам.

Расстояния – наше проклятие
Николай I

В решении такой важной задачи, как правовое регулирование эксплуатации магистрального трубопроводного транспорта, разработчики исповедовали принцип «с миру по нитке» и в итоге добились лишь голого декларирования и повторения норм отраслевого законодательства. Не проще ли и действеннее было разработать, если так можно выразиться, «трубопроводные» дополнения в уже существующие федеральные законы, такие как Земельный и Гражданский кодексы, закон «О естественных монополиях» и т.д.? Например, специальные правила о выделении земельных участков под магистральные трубопроводы можно было с успехом вписать в главу 16 Земельного кодекса. Или другой пример. Понятна забота разработчиков о безопасности объектов МТТ и их эксплуатации. Они настойчиво повторяют тезисы о мере ответственности, требованиях к лицензированию, нормах возмещения имущественного вреда и т.д. Между тем все эти проблемы с успехом решают гражданское и уголовное законодательства страны. Не сбылись пока надежды на то, что законопроект кардинально решит задачу достижения прозрачности государственного регулирования МТТ. А вот отдельные упоминания о полномочиях органов исполнительной власти встречаются довольно часто.

Не всегда в споре может что-то родиться

Самым же дискуссионным положением нового законопроекта оказалось наиболее важное – определение субъекта права собственности на объекты магистрального трубопроводного транспорта. В первом варианте проекта (пять лет назад) его вообще не было. Теперь оно появилось и определило, что доля участия государства в уставном капитале собственников магистральных газопроводов (а ныне это акционерные общества) должна составлять не менее 50% плюс одна голосующая акция, а для магистральных нефтепроводов – не менее 75% плюс одна голосующая акция. Доля иностранных участников не может превышать 20%. Благие намерения разработчиков понятны: они стремятся сохранить за государством правомочия по управлению системами магистральных трубопроводов, статус которых определяется как стратегический. Но где же права частного капитала? Их отсутствие, по общему признанию, сдерживает развитие нефтяных и газовых компаний и усиливает их сомнения в действии механизма равного доступа к «трубе». Похоже, что опять равноправие в доступе к МТТ выходит на первый план в дальнейшей законотворческой работе, наряду с определением потенциального собственника.

Словом, работу над законопроектом о МТТ законченной считать, конечно же, нельзя. Основополагающие направления этой работы прежние – выработка четких правил тарифного регулирования, эффективного механизма гражданско-правовых отношений между участниками эксплуатации МТТ, а также решение вопроса предоставления гарантий равного доступа к его услугам.

Владимир МИХАЙЛОВ

Замутили воду

взгляд обывателя на технический регламент

Первое впечатление от проекта федерального закона «О специальном техническом регламенте. Требования к безалкогольным напиткам и минеральным водам, их производству и обороту» - «книга» очень нужная и своевременная. Но, как и многие документы, рожденные где-то между Днепром и Тихим океаном, этот закон несет в себе элементы народной самобытности, которые никакими «гарвардами» не вытравить... Предлагаю и вам насладиться его чтением. Законопроект состоит из пяти основных глав.

Глава 1. Общие положения

Отсюда мы узнаем, что срок годности и срок хранения – не одно и тоже (интуитивно, из походов в магазины, мы это предполагали) и что истечение срока хранения само по себе еще не означает истечения срока годности продукта. Хотелось бы еще узнать, а не приводит ли истечение срока годности к истечению срока хранения? Об этом в главе ни слова. Видимо, нас адресуют к здравому смыслу, вот только он у каждого свой, особенно когда речь идет о покупках.

Самое же важное то, что в этой главе ставится точка в дискуссии, которая занимала поколения московской интеллигенции: можно ли напиться квасом? Законопроект гласит – нет! Потому что квас – безалкогольный напиток, так как содержит не более 1,2% (оборотов) спирта. Это тебе не пиво, на распитие которого с апреля сего года законодатели ввели ограничения, в частности на пиво с содержанием этилового спирта не менее 0,5%. Теперь пиво с содержанием, к примеру, 0,7% этилового спирта попьешь не везде. На квас запрет не наложили, будь в нем хоть 1,99% этого самого спирта, распивай его где и как хочешь. Дело не в градусах – в названии напитка.

Еще из будущего регламента пытливый ум сможет наконец-то узнать, чем отличается питьевая вода от питьевой бутилированной. Питьевая вода – определено в законопроекте – это «вода после очистки из поверхностного или подземного источника, соответствующая действующим нормативам и предназначенная для непосредственного потребления человеком». Вы, наверное, предположили, что «бутилированная питьевая вода» - это просто «питьевая вода, упакованная в потребительскую тару», или, проще говоря, разлитая по бутылкам? Увы, вы ошиблись. Если бы все было так просто и логично, то нечего было и регламентировать. Нет, это уже в принципе другая вода - «после очистки из источника питьевого водоснабжения или доочистки из централизованных систем питьевого водоснабжения или естественных источников...», да еще со-

держащая минеральные и/или органические соединения. А почему просто питьевая вода лишена указанных знаков отличия? Без более крепких напитков в этом не разобраться...

Глава 2. Требования к безопасности продукта

Большая статья 4 этой главы посвящена маркированию «безалкогольных напитков, природных минеральных вод и питьевой бутилированной воды», которое должно производиться так же, как и на всех пищевых продуктах. Только вот законодатель решил, что вам не положено знать, использовал ли производитель в приготовлении напитка биологические активные вещества, а к ним наряду с витаминами относятся ферменты и гормоны в концентрации не выше 10% дневной вашей потребности. И потому, если регламент будет принят, такой информации вы на этикетках не увидите.

Глава 3. Подтверждение соответствия продукта требованиям технического регламента

Предусмотрено, что в России такое подтверждение соответствия вышеупомянутых напитков будет носить сугубо добровольный характер и такое «добровольное подтверждение» станет осуществляться в форме добровольной же сертификации. В общем, теперь здоровье потребителя в руках производителя.

Глава 4. Требования к безопасности производственных процессов

В этой главе есть очень важная статья 12, в ней сформулированы «Требования личной гигиены»: отныне закон запретит на рабочем месте принимать пищу, а также (перечислено конкретно, через запятую) «причесываться, бриться, чистить и подстригать ногти». Уж если ведется перечисление «чего нельзя», то, может быть, сделать его максимально полным и запретить на рабочем месте плеваться, чистить нос и т.д.

Если так подробно прописаны в законопроекте требования к личной гигиене, то почему-то по логике законодателей «требования к освещению, микроклимату и обеспечению предельно-допустимых уровней шума и вибрации, предельно допустимых концентраций вредных веществ в воздухе рабочей зоны в специальной регламентации не нуждаются» (ст. 14, п. 3.1). Разве экология помещения не влияет на состояние работника и в конечном счете на качество и безопасность самой работы? Правда, экологической безопасности посвящена статья 15 этой главы, но в ней рассматривается воздействие на внешнюю среду и совершенно не затрагивается внутренняя.

Глава 5. Контроль и надзор за выполнением требований настоящего закона, ответственность за их нарушение

В статье 16 этой главы заявлено, что государственный контроль (надзор) за соблюдением регламента осуществляется только на стадии обращения продукции. А так каждая организация самостоятельно обеспечивает контроль выполнения требований федерального закона в отношении продукта на всех этапах производства, складирования и продажи. Правда, в статье не поясняется, чем стадия обращения отличается от стадии продажи. Как бы там ни было, но отныне каждый будет сам себе контролер. А раз так, то и поступать он должен по совести, а именно «быть в состоянии произвести своими силами отзыв партии или части партии продукта» из торговой сети. А если будет не в состоянии, что тогда? Продукт отозван не будет?

Если нарушение требований настоящего федерального закона будет угрожать жизни работников, населению или экологии, органы госнадзора вправе через суд полностью или частично приостановить процесс производства или деятельность организации в целом. Правда, только в том случае, если подобные нарушения невозможно устранить «приостановлением функционирования отдельного оборудования». Эта норма частично защищает производителя от определенных форм конкурентной борьбы, но, с другой стороны, она же оставляет ему возможность убедить контролера в том, что проблема может быть решена локальными методами, то есть можно продолжать травить всю округу...

В конце концов, раз уж имеет место раздел об ответственности, хочется про нее прочитать поподробнее, без ссылок на все многоточия российского законодательства, и точно знать, кому и сколько положено за безответственное отношение к нашему здоровью.

В общем, изучив этот закон, приходишь к мысли, что эпоха перемен в нашем государстве не закончится никогда, и остается только посочувствовать всем нам, в это время живущим... Прав классик «Пробирной палаты»: «Глядя на мир, нельзя не удивляться».

Проект закона читал **Константин Чураков**

Термины и определения
(из проекта федерального закона «О специальном техническом регламенте. Требования к безалкогольным напиткам и минеральным водам, их производству и обороту»)

Напиток безалкогольный *– жидкий пищевой продукт, предназначенный для питья, основным компонентом которого является питьевая или природная минеральная вода, содержание этилового спирта в котором не превышает 1,2% об. Безалкогольный напиток может быть (по необязательно) подслащен, подкислен, газирован, содержать фруктовые и овощные соки, пищевые добавки, в том числе вкусоароматические и биологически активные добавки, ароматизаторы, витамины (витаминные комплексы), зерновое и растительное сырье, молочные продукты, соевые продукты и другие ингредиенты, имеющие статус пищевого продукта или пищевого сырья и присутствующие в напитке в количествах, определенных рецептурой напитка.*

Квас *– безалкогольный напиток, содержащий не более 1,2% (об.) спирта, приготавливаемый путем незавершенного спиртового или спиртового и молочнокислого брожения экстрактов из зернового сырья (концентрат квасного сусла и т.п.), а также экстрактов (соков) из овощного, плодово-ягодного и другого растительного сырья и натуральных сахаросодержащих продуктов с последующим добавлением или без добавления натуральных или идентичных натуральных пищевкусовых добавок.*

Питьевая вода *– вода после очистки из поверхностного или подземного источника, соответствующая действующим нормативам и предназначенная для непосредственного потребления человеком.*

Бутилированная питьевая вода *– вода после очистки из источника питьевого водоснабжения или доочистки из централизованных систем питьевого водоснабжения или естественных источников, содержащая минеральные и (или) органические соединения в количествах, определенных действующим законодательством, упакованная в потребительскую тару и предназначенная для непосредственного потребления человеком.*

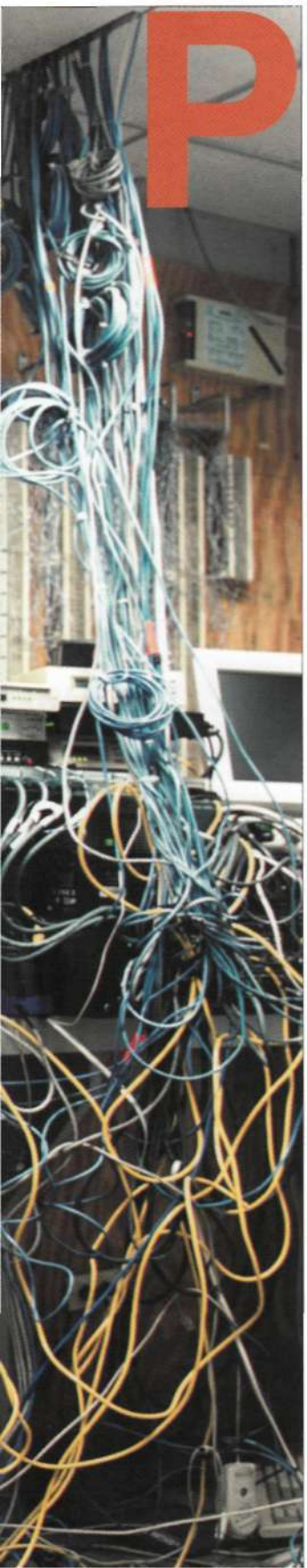
Природная минеральная вода *– вода природных источников или пробуренных скважин из защищенных от внешних загрязнений водоносных горизонтов, характеризующаяся стабильностью химического состава, температуры и других основных характеристик в пределах естественных вариаций и предназначенная для непосредственного потребления человеком.*

Срок годности *– период, по истечении которого пищевой продукт считается непригодным для использования по назначению.*

Срок хранения *– период, по истечении которого пищевой продукт при соблюдении установленных условий хранения сохраняет свои свойства. Истечение срока хранения не означает, что продукт не пригоден для использования по назначению.*

В каком офисе жить хорошо

То, что бытие человека делится на две части – работу и дом, – оспаривать никто не будет. Дома нам хорошо и комфортно. А как мы чувствуем себя в офисах?



Рабочие места горожан похожи друг на друга, как близнецы-братья: ковролин или ламинат на полу, гипсокартонные стены, подвесные потолки с неоновыми светильниками, пластиковые окна, мебель из ДСП, компьютеры, факсы, принтеры и мониторы с мигающими лампочками… Но все ли из вышеперечисленного призвано служить для и во имя здоровья человека? За последние годы выросло число фирм, компаний и предприятий, которые считают нормальным тратить немалые средства на организацию экологического мониторинга, на проведение комплексных исследований экологии офисных помещений – и организуют рабочие места в соответствии с рекомендациями экспертов по экологии. Не секрет, что от экологии рабочего места зависит производительность труда, а следовательно, и успех бизнеса.

Косвенным подтверждением тенденции стал постоянный рост числа компаний, занимающихся экологической экспертизой не только промышленных производств, но и офисов, жилых квартир. В Москве комплексное обследование офисного помещения в зависимости от набора услуг и размера офиса стоит от 4 до 16 тысяч рублей. Как правило, в этот пакет входят анализ воздуха на основные химические загрязнители (по нескольким показателям); анализ воздуха на биологические загрязнители; измерение электромагнитных полей с составлением схемы; измерение радиационного фона и поиск локальных источников радиации; измерение параметров микроклимата; оценка состояния освещения. Просто платная консультация с выдачей рекомендаций обойдется в Москве примерно в три тысячи рублей, а простейшую консультацию с общей качественной рекомендацией вам дадут даже по электронной почте: достаточно указать местонахождение офиса. Стоимость такой услуги около 800 рублей!

Постараемся выяснить, какие опасности поджидают человека труда на рабочем месте и какими подручными средствами можно бороться за местную экологию.

О чем расскажут запахи

Когда мы входим в помещение, первое впечатление складывается от видимой картины – выполнен хороший ремонт, все сияет и блестит, но в помещении, помимо аромата духов обворожительных сотрудниц, чувствуется еле уловимые запахи миндаля, бензина, хлора и уксуса. После рабочего дня, проведенного в таком помещении, появляется усталость, раздражительность, головные боли… Возможно, недавно закончился ремонт и следует хорошо проветрить помещение, но иногда характерный аромат может сигнализировать о потенциальной опасности и о наличии в воздухе вредных веществ-загрязнителей – токсикантов, которые негативно воздействуют на организм человека.

Токсиканты могут содержаться в красках, клеях, пластиках, полимерных материалах, использовавшихся при ремонте вашего офиса. Чтобы победить их надо менять отделку, использовать натуральные материалы, бумажные или жидкие обои и т.д. Затраты на подобные мероприятия, безусловно, индивидуальны и определяются в каждом конкретном случае.

Дышите – не дышите

Офисы, как правило, это атрибут мегаполисов с их выхлопными газами и промышленными выбросами в атмосферу. Попытки оградить помещения от внешнего мира независимой системой вентиляции близки к самообману. Кондиционированный воздух после прохождения системы механических фильтров теряет ионизацию. Химически чистый воздух, потерявший такие физические свойства, становится менее устойчивым к неблагоприятным воздействиям. Природные аэроионы разряжаются в фильтрах кондиционеров, и воздух получается хотя и чистый, но «мертвый». Воздух, циркулирующий в помещении с большим количеством оргтехники, насыщается положительными аэроионами и тяжелыми частицами.

Жизнь показывает, что люди, работающие в таких условиях, болеют чаще, так как их иммунная система ослаблена. Следует иметь в виду, что недостаточная ионизация воздуха в офисе является одним из факторов болезненных ощущений работников. Спасти сложившуюся ситуацию может ионизатор воздуха. Наш российский, такой как лампа Чижевского, стоит от 700 рублей. В среднем же ионизатор обойдется приблизительно в две тысячи рублей. Не надо забывать и об увлажнителе воздуха (комфортная относительная влажность воздуха в помещении должна составлять 40-60%, критическая влажность для человека – 25%). Он стоит в среднем от трех тысяч рублей. Например, итальянский увлажнитель – очиститель воздуха стоит в Москве от 100 до 300 долларов. Американский воздухоочиститель с фильтром для помещений площадью 50-150 м^2 около 130-150 долларов, более совершенные канадские воздухоочистители около 300 долларов.

А «железный» друг оказался вдруг…

Современный офис просто напичкан компьютерами, различной оргтехникой, мобильными телефонами. И пока медики и компании-производители этой техники дискутируют о влия-

нии электромагнитных полей (ЭМП) на человека, можно смело утверждать, что постоянно работающие компьютеры и офисная техника создают так называемый электромагнитный шум, который приводит к повышенной утомляемости, головным болям и хроническому стрессу.

Некоторые характерные запахи и обусловливающие их соединения*

Запах	Соединение
Чесночный	Нитробензол
Ароматный	Бензальдегид
Жженый	Метилбензоат
Освежающий	Камфора
Дезинфицирующий	Фенол
Фекальный	Скатол
Металлический	н-Нонилацетат
Мятный	Ментол
Мускусный	Экзальтолид
Луковый	Диметилсульфид
Бензиновый	Бензол
Прогорклый	Валериановая кислота
Рыбный	Триметиламин
Благоухающий	В-Ионон
Фруктовый	Бензилацетат
Тяжелый	Кумарин
Солодовый	Альдегид изомасляной кислоты
Мыльный	Стеариновая кислота
Кислый	Уксусная кислота
Запах спермы	L-Пирролин
Пряный	Эвгенол
Запах пота	Изовалериановая кислота
Сладкий	Ванилин

*Источник: Д. Харборн. Введение в экологическую биохимию. – М.: Мир, 1985.

Одним из основных источников ЭМП в офисе являются мониторы. В ЕС действует базовый экологический стандарт MPR II, лежащий в основе комплексных стандартов Шведской федерации профсоюзов (ТСО). Сегодня практически нельзя пользоваться техникой, не соответствующей ТСО'92. Вся техника последнего поколения выпускается по стандартам ТСО'99.

Забавно то, что действующие российские нормы ограничивают время пребывания в ЭМП двумя часами! А это ведь по ТСО'99, что же говорить о работе на более старом оборудовании!

Для снижения негативного воздействия офисной техники своими силами, рекомендуется максимально «разнести» приборы, мониторы компьютеров установить так, чтобы они не были направлены тыльной стороной на человека. А еще, по возможности, разделить рабочие места перегородками и, конечно же, пользоваться техникой последнего поколения.

Существует еще ряд простых рекомендаций, выполнение которых позволит «оздоровить» рабочее место: постоянно проветривайте помещение, разводите в офисе растения с большой массой листвы – здесь как раз тот случай, когда чем больше, тем лучше. Очень полезны небольшие хвойные растения, такие как мирт и самшит. Помимо общей пользы они выделяют фитонциды – природные антибиотики, которые просто не заменимы при эпидемиях гриппа. Поставьте, например, аквариум с рыбками – это красиво, стильно и обеспечивает постоянный уровень влажности воздуха. Как правило, мы начинаем задумываться о состоянии своего здоровья, искать причины того или другого заболевания в кабинете врача. Не поздно ли мы это делаем? Здоровая экология среды обитания человека должна стать первым и основным условием. У нас не должно быть дилеммы: быть богатым, но больным – или бедным, но здоровым.

Алексей БОНДАРЕНКО

Поддай-ка пару

С давних времен на Руси народ любил попариться в баньке… Бывало парку подбавят и давай веничком друг друга охаживать. В современной сауне такую картину увидишь крайне редко. И хоть говорят о ее пользе, но русского человека скандинавским чудом не удивишь. Разве это баня – без веника?

Слава о русской бане-целительнице уже много веков кочует по миру. Непременный ее атрибут, конечно же, веник. Именно он – и великолепный массажист, и природный лекарь. Массаж веником способствует усилению кровообращения и потоотделения, активизации обмена веществ, открытию кожных пор и вымыванию из них шлаков. Воздействие на кожу летучих веществ – фитонцидов, множество которых содержится в листьях веника, нейтрализует действие различных болезнетворных микробов. А полезные эфирные масла, выделяющиеся в парной, воздействуют на весь организм. Не случайно в народе говорят: «В тот день не старишься, который в бане паришься». Разные веники «лечат» разные заболевания. А потому перед походом в баню тщательно подберите веник, чтобы посещение парной было не только приятным, но и полезным. Выбор веника – дело серьезное и во многом дело вкуса. Но любой веник необходимо тщательно подготовить к процессу парения. Свежие веники достаточно ополоснуть и отряхнуть от лишней влаги. Но если веник сухой, то процедура усложняется: его нужно сначала ополоснуть холодной водой, потом несколько минут подержать в горячей, а затем на 5-10 минут оставить в кипятке. Настой после заваривания веника не выливают, а используют для усиления аромотерапии – его периодически плещут на раскаленные камни.

Борис Кустодиев. Русская Венера. 1925–1926

В парной для усиления аромата, исходящего от веника, подержите его немного над раскаленной печью-каменкой. Только проследите, чтобы веник не «сварился». Если веник «готов», то его веточки гибкие, а листочки почти как свежие. Можно приступать к парению. Процедура эта только на первый взгляд не хитрая. Любители парной знают, что хороший банщик – талант и грамотно «отходить веничком» может далеко не каждый.

Лучше, когда парятся двое. Один ложится на живот, а другой поглаживает двумя вениками его тело. Веники нужно положить на стопы и продвигать параллельно друг к другу по направлению к голове. При обратном движении веники скользят по бокам. Процедуру нужно повторить три-пять раз за 15 секунд. Если температура в бане очень высокая, то движения должны быть медленными и осторожными. Веники можно перекладывать из одной руки в другую, приподнимая их вверх у стоп и головы и тем самым нагнетая жар.

После поглаживания переходят к легкому постегиванию, вначале по спине, затем по пояснице, ягодицам и бедрам, икроножным мышцам и стопам. Постегивают около минуты, а затем возвращаются к поглаживанию, но более интенсивному. После этих процедур парящийся переворачивается на спину – и все начинается сначала: поглаживание, постегивание, поглаживание… Затем опять на живот и еще раз те же процедуры и по тому же месту. Но все это только присказка, потому как само парение впереди. Основной прием – это похлестывание. Начинать его нужно со спины. Веник приподнимают, слегка захватывая более горячий воздух, и производят три-четыре похлестывания. Делается это не столько силой, сколько умением. Затем веник вновь поднимают и опускают на те участки тела, по которым уже похлестали, поворачивая его при этом обратной, более горячей стороной, и держат три-четыре секунды – это так называемые горячие компрессы. После того как «обработана» практически вся поверхность тела,

проделывается самая последняя процедура перед выходом из парилки – растирание веником. В этом случае он служит еще и мочалкой. Одной рукой веник держат за рукоять и проводят им вдоль всего тела, слегка прижимая листву ладонью другой руки.

Пребывание в парилке принесет максимум удовольствия и пользы, если помнить три золотых правила: веник должен быть влажным, его нужно периодически смачивать в теплой воде; веником надо лишь слегка касаться тела; если в парной более 60° С, машите веником осторожнее, чтобы не обжечься.

Парьтесь на здоровье!

Раиса КОЛПАКОВА

Веники и недуги

Берёзовый Самый распространенный в русских банях веник. Листья березы содержат эфирные масла, дубильные вещества, витамин С, провитамин А. Они хорошо очищают кожу, ускоряют заживление ран и ссадин, помогают при болях в мышцах и суставах, оказывают успокаивающее воздействие на организм. Березовый «дух» вентилирует легкие, после него легко дышится, он незаменим для аллергиков и заядлых курильщиков.

Дубовый Аромат дубового листа препятствует чрезмерному повышению артериального давления. После дубового веника кожа становится матовой и упругой. Листья содержат много дубильных веществ. Дубовый веник хорош для людей, занимающихся спортом или склонных к гипертонии. Отвар дубовых листьев используется как лечебное средство при некоторых заболеваниях кожи.

Липовый Этот веник незаменим при простуде, хорошо устраняет головную боль, оказывает жаропонижающее действие, ускоряет потоотделение, успокаивает организм.

Хвойный (пихтовый, можжевеловый) На первый взгляд кажется странным хлестаться в парной колючей хвоей. Но «запаренный» в крутом кипятке (10-15 минут) веник становится на удивление мягким. Одну-две хвойные ветви полезно добавить в дубовый или березовый веник. Хвоя улучшает кровообращение. Веник хорош при болях в позвоночнике, невралгии и радикулите, прекрасно дезинфицирует воздух в бане.

Крапивный Для того, чтобы снять обжигающее свойство крапивы, веник поочередно на 1-2 минуты перекладывают из горячей воды в холодную. Крапива лечит радикулит, ревматизм, устраняет боли в суставах. Кожа от крапивного веника становится румяной и эластичной.

Эвкалиптовый Через распаренные листья эвкалипта хорошо подышать минут 5 через нос. Лечит насморк, снижает боли в горле. Отвар листьев, выплеснутый на каменку, создает неповторимый аромат.

Рябиновый Если вы идете в баню в первой половине дня, рябиновый веник – то, что надо. Листья рябины обладают сильным тонизирующим воздействием, стимулируют работу головного мозга, дают заряд бодрости на весь день.

Ольховый Довольно редок в русских банях. Тем не менее, с успехом применяется при простуде, ломоте в суставах и боли в мышцах.

Осиновый Засушить и сохранить веник из осины достаточно сложно, но игра стоит свеч – ее листья богаты эфирными маслами и дубильными веществами. Хорошо помогают при ревматизме, подагре, кожных заболеваниях, долго не заживающих ранах.

Калиновый Листья калины обладают стойким противоаллергическим действием.

Черемуховый Аромат этого веника не спутаешь ни с чем - в парилке стоит запах миндаля. Если вам нужно «выгнать» из организма грипп – берите черемуховый веник.

Орешниковый Всем нам известен лесной орешник-лещина. Его листья тоже обладают лечебными свойствами. Орешниковый «дух» в бане лечит варикозное расширение вен, он хорош при диабетах и трофических язвах.

Ясеневый Заготовка ветвей ясеня обыкновенного – дело не простое. Не в каждом лесу его отыщешь. В листьях ясеня много эфирного масла, каротина и аскорбиновой кислоты. Считается ядовитым, используется в основном как наружное средство. Обладает кровоостанавливающим и противовоспалительным действием. Помогает при радикулите, ревматизме и артрите. Ясеневый «дух» полезен при заболеваниях верхних дыхательных путей.

Из смородины Аромат листьев смородины с другим не спутаешь. Насколько приятен, настолько и полезен.

Кленовый Листья клена обладают прекрасным тонизирующим действием, веник хорошо нагоняет пар, способствует заживлению ран.

Восхождение. Новый Завет

Святая Земля – горная страна, хотя горы ее и не велики. Восхождение на любую из них даже под палящим солнцем не займет много времени и не отнимет много сил. Восхождение скорее потребует сил духовных. Здесь как нигде больше чувствуется тонкая грань между жизнью и смертью.

В водах Иордана состоялось крещение Иисуса Христа, и оно знаменует собой начало Служения Господа и начало Его Крестного Пути. Бог сошел к людям, и для их спасения сам стал человеком, так и Иордан – природный символ Боговоплощения – тоже нисходящий, он берет свое начало в горах Ливана, стремительным потоком впадает в Галилейское море и, выходя из него более тихим и полноводным, завершает путь в соленых водах самого низкого на земле Мертвого моря. Поверхность Мертвого моря на 400 м ниже уровня океана. По преданию – на его дне находятся поверженные Господом города Содом и Гоморра. Это место – символ человеческого греха и скорби, а воды Иордана – это благодать и утешение, они помогают преодолевать грех и преображать скорбь.

Крещение. Фреска. Монастырь Ферапонтов. 1408

После крещения Иисус удалился в пустыню и провел там сорок дней в посте и молитве. Там явился к нему диавол и подверг его различным искушениям. «Опять берет Его диавол на весьма высокую гору и показывает Ему все царства мира и славу их, и говорит Ему: все это дам Тебе, если пав поклонишься мне. Тогда Иисус говорит ему: «Отойди от Меня, сатана, ибо написано: Господу Богу твоему поклоняйся и Ему одному служи. Тогда оставляет Его диавол, и се, Ангелы приступили и служили Ему» (Матф. 4, 8-11). Это было последнее искушение Иисуса, а та гора с тех пор носит имя горы Искушений. Искушение властью является самым сильным и самым трудным, без его преодоления подвиг служения Богу и людям невозможен. Не потому ли так мало во власти людей с неповрежденными душами?

В евангельском повествовании последовательность реальных событий несет в себе и символическое значение. После горы Искушений мы оказываемся у подножья горы Блаженств и внимаем Нагорной проповеди. И это не случайно: многие святые получили от Бога дар проповедовать только после преодоления искушений. Гора именуется горой Блаженств, так как Нагорную проповедь иначе называют проповедью Блаженств. «Увидев народ, Он взошел на гору; и когда сел, приступили к Нему ученики Его. И Он, отверзши уста Свои, учил их, говоря: Блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное» (Матф. 5, 1-3).

Заповеди Блаженств (они называются так, потому что каждая заповедь начинается со слова «Блаженны») обращены к «Новому человеку» так же, как десять заповедей Моисея обращены к человеку «Ветхому» - человеку Закона, поэтому из десяти заповедей только две, говорящие о почитании Бога и родителей, носят предписывающий характер, все остальные – запретительный. Ветхий человек еще находится в состоянии детства, поэтому он должен быть огражден от опасностей запретом. В заповедях Блаженств все носит характер утверждения. Они обращены к человеку новому, творческому.

Итак: Блаженны нищие духом, плачущие, кроткие, алчущие и жаждущие правды, милостивые, чистые сердцем, миротворцы, а также изгнанные за правду. В самом порядке, в каком выстроены эти человеческие состояния и качества, мы видим путь духовного восхождения, это ступени, на первой из которых человек осознает, что он без Бога – никто, а на последней его ждет мученический венец, коего удостаиваются святые.

Святой – это преображенный человек. И вот то, каким должен быть человек в соответствии с Божьим замыслом, показывает сам Иисус на горе Фавор. «После сих слов, дней

через восемь, взяв Петра, Иоанна и Иакова, взошел Он на гору помолиться. И когда молился, вид лица Его изменился, и одежда Его сделалась белою, блистающею. И вот, два мужа беседовали с Ним, которые были Моисей и Илия» (Лука 9, 28-30). Образ Преображения Господня запечатлен на иконе Феофана Грека. Мы видим, как апостолы буквально повергались ниц в состоянии глубокого сна, так как сам момент Преображения, то есть переход из одного состояния в другое, – великая тайна, которую человек знать не должен. «Петр же и бывшие с ним отягчены были сном; но, пробудившись, увидели славу Его и двух мужей, стоявших с Ним. И когда они отходили от Него, сказал Петр Иисусу: Наставник! хорошо нам здесь быть; сделаем три кущи: одну Тебе, одну Моисею и одну Илии, – не зная, что говорил. Когда же он говорил это, явилось облако и осенило их; и устрашились, когда вошли в облако. И был из облака глас, глаголющий: Сей есть Сын Мой Возлюбленный, Его слушайте». (Лука 9, 32-35). Вспомним, как на горе Синай Господь тоже говорил из облака.

Словно в подтверждение Евангелия, каждый год в праздник Преображения Господня (6 августа по старому стилю и 19-го по новому) облако спускается на гору Фавор и покрывает всех, находящихся на ней. И в этом не было бы ничего удивительного, если бы не то, что в это время года небо над Израилем всегда ясное. Сама же гора утопает в зелени – в противоположность суровой и пустынной горе Искушений

Мы подходим с вами к концу библейского повествования, к горам Иерусалимским. Это Элеонская (или Масличная) гора и Голгофа. Элеонская гора иначе называется горой Вознесения, это с нее через сорок дней после Воскресения вознесся Господь. Голгофа (или Лобное место) сама по себе не является отдельной горой. Это каменистое возвышение на горе Мориа, на той самой, где за тысячу лет до евангельских событий состоялось жертвоприношение Авраама – прообраза добровольной жертвы Иисуса Христа.

Между горой Мориа и Элеонской горой протекает поток Кедрон. Через него перешел Иисус, когда после Тайной вечери шел молиться в Гефсиманский сад. Эти две горы – средоточие мировой истории. Это место, где время и пространство соединяются в точку. Подняться от потока Кедрон до Голгофы по улице Via de la Rossa (Крестный путь) по физическому времени можно быстро, но душа ощущает его длинною в жизнь.

Из пути восхождения нельзя ничего исключить. Не побывав на горе Искушений, невозможно подняться на гору Блаженств и гору Фавор. И к великой тайне Воскресения можно прикоснуться, только взойдя на Голгофу.

Евгений КЛОДТ

Преображение. Около 1403

Но книга жизни подошла к странице,
Которая дороже всех святынь.
Сейчас должно написанное сбыться,
Пускай же сбудется оно. Аминь.

Ты видишь, ход веков подобен притче
И может загореться на ходу.
Во имя страшного ее величья
Я в добровольных муках в гроб сойду.

Я в гроб сойду и в третий день восстану,
И, как сплавляют по реке плоты,
Ко Мне на суд, как баржи каравана,
Столетья поплывут из темноты.

Борис Пастернак, «Гефсиманский сад»

ДЕЛА ДАВНО МИНУВШИХ ДНЕЙ

МОСКВА БУДУЩЕГО

Что будет представлять собой Москва через 5 лет к новому 1932 году?
Несмотря на жилищный кризис, население красной столицы продолжает неуклонно расти. Темп такого роста позволяет установить, что через 5 лет население Москвы достигнет, по меньшей мере, 2.500.000 человек. Рост населения должен повлечь за собой также и повышение техники коммунального хозяйства, увеличение трамвайного и автобусного движения, расширение водоснабжения. Если в 1926-1927 гг. перевезено московским трамваем 525 миллионов пассажиров, то число их в 1931-1932 гг. достигнет уже 720 миллионов; количество вагонов трамвая с 915 будет доведено до 1220. Новые кольцевые линии, соединенные многочисленными радиальными, позволят связать с центром самые глухие московские окраины.
Теперешний московский водопровод, черпающий запасы воды из подмосковных мытищинских и рублевских источников, не сможет полностью удовлетворять потребностям Москвы будущего. В настоящее время Москва поглощает за сутки в среднем 15.500.000 ведер воды; через пять лет ей понадобится уже 21.500.000 ведер. В связи с этим намечается постройка грандиозного водопровода, который будет подавать в Москву воду из Волги или Оки; этот проект теперь находится в стадии разработки. Кроме того, предполагается постройка ряда новых станций аэрации (для очистки сточных вод) и расширение люберецких полей орошения. Десятки новых железобетонных гигантов вырастут над крышами старой Москвы. Старой Москве – «большой деревне» идет на смену новая «Большая Москва».

Комсомольская правда №7 (782), 8 января 1928 г.

НОВАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ АКАДЕМИИ НАУК

Ленинград, 25 февраля. В Академии наук СССР состоялось обсуждение плана работ новой большой экспедиции в районы Подкаменной Тунгуски. (Енисейский край). Экспедиция организуется для поисков гигантского метеорита, который упал в этом районе около 25 лет назад.

Известия №56 (4987), 26 февраля 1933 г.

УРОДЛИВЫЕ ГРИМАСЫ РЕЖИМА ЭКОНОМИИ

Проведение режима экономии ни в коем случае не должно касаться таких вещей, как сохранение средств на фабзавуч, кипяток для рабочих и т.д.
(Из обращения ЦК ВКП(б).)

Гудок №13 (1998), 16 января 1927 г.

ЗАПРЕЩЕНИЕ ВВОЗА СОВЕТСКОГО ПРОМЫШЛЕННОГО ЛЕСА ПРИНЕСЕТ УЩЕРБ ПРОМЫШЛЕННОСТИ САСШ

НЬЮ-ЙОРК, 4 марта, (ТАСС). Влиятельный еженедельный орган американских торгово-промышленных кругов "Коммерс энд финенс" выступает в защиту советско-американской торговли, заявляя, что прекращение ввоза советского леса причинило бы ущерб машиностроительной и инструментальной промышленности САСШ. Журнал подчеркивает, что германские промышленники прилагают все усилия к развитию торговли с СССР

Известия №67 (4274), 9 марта 1931 г.

ВОЛОКНО ИЗ ЛЮПИНА

В павильоне «Зерно» Всесоюзной сельскохозяйственной выставки представлено искусственное волокно, полученное из белка люпина. Лаборатория по изучению белка Академии наук СССР предложила новое применение люпина, разработав оригинальный способ переработки белка его семян в волокно, приближающееся по своим качествам к натуральной шерсти.
Посчитано, что с одного гектара люпина можно получить в сельском хозяйстве доход, не уступающий доходу от таких высокорентабельных культур, как сахарная свекла, лен, хлопок. В среднем с одного гектара получается 1600 килограммов семян люпина, которые могут дать 220 килограммов волокна или 800 метров ткани. На опытных делянках Всесоюзной сельскохозяйственной выставки было получено до 5 тысяч килограммов семян люпина с гектара.

Комсомольская правда №139 (4925), 15 июня 1941 г.

Международный Форум

РАЦИОНАЛЬНОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ

Организаторы:
- Торгово-промышленная палата Российской Федерации
- Министерство природных ресурсов Российской Федерации
- ЗАО «ПИК «Максима»

6–8 сентября 2005

Центр международной торговли Москва

Тематические разделы Форума (выставка и конгресс):

- Новейшее оборудование, ресурсосберегающие технологии добычи, переработки и хранения минерального сырья
- Геофизика, геодезия, сейсморазведка и ГИС (оборудование и услуги)
- Водные ресурсы (подготовка, хранение и очистка)
- Промышленное и хозяйственно-бытовое энергосбережение
- Альтернативные источники энергии
- Рекультивация почв, агрохимия
- Отходы и вторичное сырье (использование, хранение и переработка)
- Очистка атмосферного воздуха, газоанализаторы;
- Аналитические лаборатории, контрольно-измерительные приборы;
- Природоохранные программы и системы промышленной экологической безопасности (опыт крупных производств)

Форум также затронет проблемы

технического и законодательного базиса рационального использования природных ресурсов, оценки экологических издержек промышленных предприятий, правовой поддержки хозяйствующих субъектов в сфере рационального использования природных ресурсов, кредитования банками прогрессивных, инновационных разработок, сертификации предприятий международными стандартами качества, а также многие другие злободневные проблемы отрасли.

WORLD TRADE CENTER MOSCOW

ТПП РФ

www.maxima-expo.ru

MAXIMA
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ВЫСТАВКИ

117036, Москва, Профсоюзная ул., 3, оф. 219
Тел.: (095) 124 7760, 718 0014; Факс: (095) 124 7060
E-mail: maxima@maxima-expo.ru;

MVK

www.MVK.ru

2-я Международная выставка-форум

'05

WASMA

управление отходами

ОБОРУДОВАНИЕ И ТЕХНОЛОГИИ СБОРА, ПЕРЕРАБОТКИ, УТИЛИЗАЦИИ ОТХОДОВ

Конференции форума:

«Правовые аспекты организации экологически безопасного управления с отходами. Государственный и муниципальный экологический контроль в части обращения с отходами»

Организатор: Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору

«Современные методы управления органическими отходами природного происхождения»

Организатор: НП «Управление отходами»

«Технологии переработки сырья с получением цветных и благородных металлов»

Организатор: ФГПУ Государственный научно-исследовательский институт «Гинцветмет»

«Проблемы сбора и переработки отходов ЖКХ»

Организатор: Академия коммунального хозяйства им. Памфилова

WASMA

(WASTE MANAGEMENT)

www.wasma.ru

ОТХОДЫ: общие и специальные решения

Дирекция выставки-форума:
тел.: (095) 995-05-94; e-mail: kmm@mvk.ru

6–9 декабря 2005

Москва, КВЦ «Сокольники»

Организатор: выставочный холдинг MVK

При поддержке: Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзор